

# MMDB

## Metalko Movie Database

Stand: 03.01.2007

|  |    |
|--|----|
| A .....  | 6  |
| Adaption .....   | 6  |
| Alien - Das unheimliche Wesen aus einer fremden Welt ..... | 7  |
| Aliens - Die Rückkehr .....                                | 8  |
| Alien <sup>3</sup> .....                                   | 9  |
| Alien - Die Wiedergeburt .....                             | 10 |
| Alien vs. Predator .....                                   | 11 |
| Antikörper .....   | 12 |
| B .....  | 13 |
| Barfuss .....  | 13 |
| Batman Begins .....  | 14 |
| Birthday - Mit 30 ist Schluss .....                        | 15 |
| Blade Trinity .....  | 16 |
| Der Blob .....   | 17 |
| Die Bourne Verschwörung .....                              | 18 |
| Brothers Grimm .....                                       | 19 |
| Die Brücke .....   | 20 |
| C .....  | 21 |
| Casino Royale .....  | 21 |
| City of God .....  | 22 |
| Collateral .....   | 23 |
| Crank .....  | 24 |
| Cypher .....   | 25 |
| D .....  | 26 |
| The Dark .....   | 26 |
| Dawn of the Dead .....                                     | 27 |
| The Day after Tomorrow .....                               | 28 |
| Deutschland. Ein Sommermärchen .....                       | 29 |
| Dick und Jane .....  | 30 |
| Dogville .....   | 31 |
| 30 über Nacht .....  | 32 |
| E .....  | 33 |
| 21 Gramm .....   | 33 |
| Elementarteilchen .....                                    | 34 |
| Es war einmal in Amerika .....                             | 35 |
| Der Exorzismus von Emily Rose .....                        | 36 |
| F .....  | 37 |
| Fahrenheit 9/11 .....                                      | 37 |
| Die fetten Jahre sind vorbei .....                         | 38 |
| Fight Club .....   | 39 |
| Flightplan - Ohne jede Spur .....                          | 40 |
| Fluch der Karibik 2 .....                                  | 41 |
| Frequency .....  | 42 |
| G .....  | 43 |
| Ghostbusters .....   | 43 |
| Gothika .....  | 44 |
| Grabgeflüster - Liebe versetzt Särge .....                 | 44 |
| H .....  | 46 |
| Hallesche Kometen .....                                    | 46 |
| Hard Candy .....   | 47 |

|   |    |
|---|----|
| Harry Potter und der Stein der Weisen.....      | 48 |
| Harry Potter und die Kammer des Schreckens..... | 48 |
| Harry Potter und der Gefangene von Askaban..... | 50 |
| Harry Potter und der Feuerkelch .....           | 52 |
| Harry und Sally .....                           | 53 |
| Der Herr der Ringe.....                         | 54 |
| Hostage - Entführt .....                        | 57 |
| Hostel .....                                    | 58 |
| House of Flying Daggers.....                    | 59 |
| House of Wax.....                               | 60 |
| I.....  | 61 |
| In China essen sie Hunde .....                  | 61 |
| Insider.....                                    | 62 |
| Interview mit einem Vampir .....                | 63 |
| I, Robot.....                                   | 64 |
| J .....   | 65 |
| Jarhead - Willkommen im Dreck .....             | 65 |
| K.....  | 66 |
| Keine halben Sachen .....                       | 66 |
| Kill Bill.....                                  | 67 |
| King Kong.....                                  | 68 |
| Krieg der Welten .....                          | 69 |
| L .....   | 70 |
| Land of the Dead .....                          | 70 |
| Das Leben der Anderen.....                      | 71 |
| Lord of War.....                                | 72 |
| M .....   | 73 |
| Magnolia.....                                   | 73 |
| Mann unter Feuer .....                          | 74 |
| Der Maschinist .....                            | 75 |
| Meet the Feebles.....                           | 76 |
| Miami Vice.....                                 | 77 |
| Das Millionenspiel .....                        | 78 |
| Monster Man .....                               | 79 |
| Mord im Pfarrhaus .....                         | 80 |
| Moulin Rouge.....                               | 81 |
| Muxmäuschenstill .....                          | 82 |
| N.....  | 83 |
| Nachts im Museum.....                           | 83 |
| The New World.....                              | 84 |
| Not a Girl.....                                 | 85 |
| NVA .....                                       | 86 |
| O.....  | 87 |
| Öffne die Augen .....                           | 87 |
| Ong-Bak .....                                   | 88 |
| P.....  | 89 |
| Das Parfum - Die Geschichte eines Mörders ..... | 89 |
| Die Passion Christi .....                       | 90 |
| Planet der Affen .....                          | 91 |
| Die purpurnen Flüsse 2 .....                    | 92 |
| Q.....  | 93 |

|   |     |
|---|-----|
| R .....   | 94  |
| Red Rock West .....                               | 94  |
| Resident Evil: Apocalypse .....                   | 95  |
| Riddick - Chroniken eines Kriegers .....          | 96  |
| S .....   | 97  |
| Sakrileg .....                                    | 97  |
| Saw .....   | 98  |
| Saw 2 .....                                       | 99  |
| Shogun Assassin .....                             | 100 |
| Shrek 2 .....                                     | 101 |
| Sin City .....                                    | 102 |
| Slither - Voll auf den Schleim gegangen .....     | 103 |
| Der Soldat James Ryan .....                       | 104 |
| So was wie Liebe .....                            | 105 |
| Spider-Man 2 .....                                | 106 |
| Spiel auf Zeit .....                              | 107 |
| Starship Troopers .....                           | 108 |
| Starsky & Hutch .....                             | 109 |
| Star Wars: Episode III - Die Rache der Sith ..... | 110 |
| Status Yo! .....                                  | 111 |
| Superman Returns .....                            | 112 |
| Surf Nazis must die .....                         | 113 |
| T .....   | 114 |
| Team America: World Police .....                  | 114 |
| Terminator .....                                  | 115 |
| Terminator 2 - Tag der Abrechnung .....           | 116 |
| Total Recall - Die totale Erinnerung .....        | 117 |
| The Toxic Avenger/Atomic Hero .....               | 118 |
| (T)Raumschiff Surprise - Periode 1 .....          | 119 |
| Troja .....                                       | 120 |
| U .....   | 121 |
| Der Untergang .....                               | 121 |
| V .....   | 122 |
| Van Helsing .....                                 | 122 |
| Der verbotene Schlüssel .....                     | 123 |
| Das Vermächtnis der Tempelritter .....            | 124 |
| Vier Brüder .....                                 | 125 |
| The Village - Das Dorf .....                      | 126 |
| Voll auf die Nüsse .....                          | 127 |
| V wie Vendetta .....                              | 128 |
| W .....   | 129 |
| Wächter der Nacht .....                           | 129 |
| Walk the Line .....                               | 130 |
| Wenn Träume fliegen lernen .....                  | 131 |
| Der Wixxer .....                                  | 132 |
| Wo ist Fred? .....                                | 133 |
| Wolf Creek .....                                  | 134 |
| X .....   | 135 |
| X-Men: Der letzte Widerstand .....                | 135 |
| Y .....   | 136 |
| Z .....   | 137 |

## Inhaltsverzeichnis

|  |     |
|--|-----|
| 2010 - Das Jahr, in dem wir Kontakt aufnehmen..... | 137 |
| Zatoichi - Der blinde Samurai.....                 | 138 |
| Zoolander .....                                    | 139 |

## A

**Adaption** - Adaptation; USA 2002, Regie: Spike Jonze

Mit Nicolas Cage, Meryl Streep, Chris Cooper, Brian Cox, Tilda Swinton...

### Was?

Drehbuchautor Charlie Kaufman (Cage) soll ein Script auf Basis des Buches „Der Orchideen Dieb“ schreiben. Doof nur, dass Charlie gerade eine mächtige Blockade hat. Außerdem passiert im Buch nur wenig, es geht hauptsächlich um die Schönheit von Orchideen. Die Autorin des Buches Susan Orlean (Streep) hatte 3 Jahre zuvor den merkwürdigen Pflanzenexperten John Laroche (Cooper) kennen gelernt und völlig fasziniert auf dieser Grundlage zunächst einen Artikel und später das Buch geschrieben. Auch wenn ein Gespräch mit ihr Charlies Blockade lösen könnte, so traut sich der introvertierte, schüchterne Autor nicht sie persönlich zu treffen. Unterdessen schreibt auch sein Bruder Donald (auch Cage) ein Drehbuch. Beide wohnen zusammen und Donald ist das ganze Gegenteil von Charlie. Sein Schreibstil ist in Charlies Augen aber simpel und einfältig. Dennoch besucht er aus Verzweiflung das gleiche Drehbuchseminar und lässt sich sogar endlich überreden, mit Donalds Hilfe mehr über Orlean zu erfahren. Dieser Schritt bringt nicht nur eine absurde Wahrheit ans Licht, sondern auch beide Brüder in allerhöchste Gefahr.

### Wie?

Zunächst fällt die interessante Konstellation auf, denn das Drehbuch stammt tatsächlich von Charlie und Donald Kaufman. Auch sonst kommt der Film höchst unkonventionell daher und scheint eher eine Reflexion des Autors über sich selbst zu sein, eine Art Story in der Story. Dabei wechseln Szenen des verzweiferten Charlies mit Rückblicken, die die Entstehung des Buches beleuchten, manchmal gibt es sogar Rückblicke in die Vergangenheit Laroches. Das Ganze ist anfangs recht gewöhnungsbedürftig und hat auch seine Längen. Cage spielt gut und meistert seine Doppelrolle überzeugend, auch wenn seine 2 Charaktere ähnlich angelegt sind wie in Face/Off und speziell sein verzweifelter Hundeblick manchmal nervt. Highlight des Films ist zweifellos Chris Cooper, dessen John Laroche ist der unterhaltsamste und schillerndste Charakter des Films, der über so manche Länge hinwegtröstet. Zwischendurch gibt es aber auch sonst immer wieder ein paar witzige Anspielungen und Seitenhiebe aufs Filmemachen und Drehbuchschreiben. Kompliment auch an die Tricktechnik, schließlich spielt Cage beide Brüder, die recht häufig interagieren. Dies ist sehr glaubhaft und zu keinem Zeitpunkt als Trick zu entlarven. Zum Ende hin dreht der Film aber noch mal richtig auf bzw. ab. Denn das groteske Finale steht im krassen Gegensatz zum Rest des Films und lässt die Genialität der Autoren aufblitzen. Dennoch ist der Film nicht ganz so genial wie Jonzes Erstling (Being John Malkovich) und könnte gerade unaufmerksameren oder weniger enthusiastischen Kinofans, mangels Verständnis der Anspielungen, etwas langweilen. Ein Film für Filmgeeks!

**Wertung: 07/10**

**Alien - Das unheimliche Wesen aus einer fremden Welt** - Alien; USA/UK  
1979, Regie: Ridley Scott

Mit Sigourney Weaver, Tom Skerritt, Ian Holm, John Hurt, Harry Dean Stanton...

**Was?**

Das Raumschiff Nostromo empfängt einen Funkspruch vom Planeten LV-426. Daraufhin wird die Besatzung aus dem Kälteschlaf geweckt. Ein Team wird losgeschickt, um der Sache vor Ort nachzugehen. Auf der Oberfläche finden sie ein riesiges verlassenes Raumschiff und im Inneren unzählige Eier. Aus einem dieser Eier schlüpft eine krakenartige Kreatur die sich am Gesicht von Kane (Hurt) festsetzt. Entgegen dem Protest von Offizier Ripley (Weaver) wird Kane zurück auf die Nostromo gebracht und untersucht. Eine Entfernung des fremden Organismus' scheint unmöglich, da er mit Kane verbunden ist und sein Blut aus extrem ätzender Säure besteht. Wenig später ist der Facehugger von allein abgefallen und tot. Kane geht es wieder gut und alles ist wieder in Ordnung. Aber beim letzten gemeinsamen Essen vor dem Kälteschlaf hat Kane einen Zusammenbruch und aus seiner Brust bricht eine weitere Kreatur die sich daraufhin im Schiff versteckt. Die Mannschaft macht Jagd auf das Geschöpf. Bald vertauschen sich jedoch die Rollen, denn der Alien wächst schnell und dezimiert die Crew. Lediglich Ripley behält den Überblick und fast einen Plan, das Wesen zu vernichten.

**Wie?**

Dass Alien Kult ist, ist kein Geheimnis. Tatsächlich markiert der Film die Geburt der Weltraum-Monster-Horror-Ära. Dabei liegt die Betonung ganz klar auf Horror denn der Film ist in erster Linie ein Slasher-Movie, eine Art Halloween im All. Die Science Fiction Elemente sind eher redundant und nur Mittel zum Zweck, dennoch sehr überzeugend. Die Nostromo ist kein gelecktes, steriles Raumschiff mit einer pflichtbeflissenen, aus dem Ei gepellten Mannschaft, und gerade das sorgt für sympathischen Realismus. Auch wenn sich der größte Horror im Kopf des Zuschauers abspielt, gibt es doch einige nette bluttriefende Szenen. Die düsteren Bilder und die Musik tun ein Übriges, dass man Alien so schnell nicht vergisst. Letztlich ist es ja auch der Auftakt einer grandiosen Filmreihe mit dem wohl besten Monster ever. Keines der dutzenden Plagiate in den folgenden Jahren konnte jemals die Klasse von Alien auch nur annähernd erreichen. Allein schon deshalb ist der Film Pflicht, außer man hat allzu schwache Nerven, denn „in space, no one can hear you scream“!

**Wertung: 10/10**

## **Aliens - Die Rückkehr** - Aliens; USA 1986, Regie: James Cameron

Mit Sigourney Weaver, Michael Biehn, Lance Henriksen, Paul Reiser, Carrie Henn...

### **Was?**

57 Jahre nachdem Ripley (Weaver) das Alien besiegt hat, wird ihre Rettungskapsel von einer Raumstation aufgefangen. Schon bald muss sie sich für ihr Vorgehen, der Zerstörung der Nostromo, vor Vertretern der Gesellschaft verantworten. Natürlich glaubt man ihr kein Wort bezüglich des Aliens. Außerdem sind mittlerweile einige Siedler auf LV-426 stationiert und keine Vorkommnisse bekannt. Als kurz darauf der Kontakt zu den Siedlern abreißt, soll ein Team von Marines losgeschickt werden mit Ripley als Berater. Nach erstem Zögern sagt sie doch zu. Auf LV-426 findet die knallharte Truppe nur verlassene, teils demolierte Anlagen vor und stößt bald auf erste Spuren der Aliens, aber auch auf das überlebende Mädchen Newt (Henn). Die restlichen Überlebenden scheinen sich tief im Inneren des Komplexes zu befinden und so beginnt eine Rettungsaktion, die schon bald in einem Desaster mündet. Schnell werden aus den Jägern die Gejagten denen eine schier unüberschaubare Masse an Aliens gegenübersteht. Die Anzahl an Marines schrumpft stetig und einmal mehr scheint nur Ripley den Durchblick zu wahren: LV-426 muss vernichtet werden! Als dann Newt in die Fänge der Aliens gerät, plant Ripley eine irrwitzige Rettungsaktion und trifft dabei auf die Alien-Königin...

### **Wie?**

Unter manchen gilt Aliens als eine der wenigen Fortsetzungen, die das Original noch übertreffen. Dies ist nicht ganz falsch, wenngleich beide Filme doch sehr schwer vergleichbar sind. Setzt der erste Teil noch auf Horror und Suspense, so steht bei der Rückkehr die Action ganz klar im Vordergrund. Dies jedoch ohne Story und Spannung zu vernachlässigen. So gesehen besitzt der Film zusätzlich zum Horror noch immense Action-Elemente und ist eigentlich ein regelrechter Meilenstein des Actiongenres, der Sigourney Weaver endgültig als erste weibliche Actionheldin etabliert. James Cameron bürgt eben für Qualität und so erinnert die Optik (Landeeinheit u.a.) nicht selten an Terminator, was ja eher positiv zu sehen ist. Die Effekte sind durchweg sehr sehenswert, vor allem Stan Winstons Alien-Queen ist der Hammer. So gesehen muss man Aliens einfach gesehen haben, es sei denn, man kann mit gut gemachter Action partout nichts anfangen. Noch ein Wort zur Extended Version: In der ca. 20 Minuten längeren Fassung sind u.a. ein paar einführende Szenen zu den Siedlern auf LV-426 (auch Newt) zu sehen. Das ist ganz nett, aber eigentlich unnötig. Furchtbar dagegen eine Sequenz, in der Ripley mit ihrer Tochter (Foto) konfrontiert wird. Furchtbar deswegen, weil Ripley hier eine andere Synchronstimme hat, außerdem ist es inhaltlich überflüssig. Gelungen dagegen eine Szene mit einem Selbstschussgerät der Marines. Unterm Strich ist diese längere Version aber nur was für Hardcore-Fans und allen anderen reicht die normale Fassung völlig aus.

**Wertung: 10/10**



## **Alien<sup>3</sup>** - Alien<sup>3</sup>; USA/UK 1992, Regie: David Fincher

Mit Sigourney Weaver, Charles S. Dutton, Brian Glover, Charles Dance, Paul McGann

### **Was?**

Ripleys (Weaver) Triumph ist von kurzer Dauer. Zwar konnte sie die Alien-Königin besiegen aber auf dem Heimflug stürzt das Schiff auf dem Planeten Fiorina 161 ab. Nur Ripley überlebt und ist nun mit einer Kolonie von Schwerverbrechern konfrontiert, denn Fiorina, genannt Fury, ist ein Gefängnisplanet. Die Männer haben zwar zum Glauben gefunden, sehen in ihr aber eine Störung die ihre Triebe herausfordert. Indessen macht sich Ripley eher Sorgen um die Ursache des Absturzes und den Tod von Newt, da an ihrer Kälteschlafbox Verätzungen zu sehen sind. Aber ihre Sorgen scheinen unbegründet, sie war offenbar nicht mit einem Alien infiziert. Dennoch beginnt in der Kolonie eine Serie von mysteriösen Todesfällen und schon bald wird Ripleys Verdacht doch zur grausamen Gewissheit: ein Alien ist in die Kolonie eingedrungen. Die Verteidigung gestaltet sich jedoch äußerst kompliziert, denn Waffen gibt es nicht und auch sonst ist die Kolonie in desolatem Zustand. Während die Insassen sterben wie die Fliegen wartet auf Ripley noch der wahre Schock: ein Alien-Embryo sitzt in ihrer Brust und es ist eine Königin. Aus diesem Grund wird sie aber vom Alien in der Kolonie verschont. Hieraus entwickelt sich ein Plan, der wohl die einzige Chance für die restlichen Überlebenden darstellt. Der Alien soll in eine Falle gelockt werden und mit flüssigem Blei übergossen werden. Alle müssen dabei helfen und es gibt nur einen Versuch. Unterdessen nähern sich die Schiffe der Gesellschaft...

### **Wie?**

Und es lebt doch noch! Vielleicht ist ja der Übergang von Teil 2 etwas konstruiert. Man könnte aber auch wohlwollend annehmen, dass ein Facehugger, der eine Königin trägt, einen zusätzlichen Embryo pflanzen kann, quasi als Beschützer. Wie dem auch sei, der Film an sich ist ein ziemlicher Hammer, der die Tradition würdig fortsetzt. David Fincher liefert schon mit seinem Regiedebut die düsteren Bilder, die später fast sein Markenzeichen wurden. Die Idee mit der waffenlosen Strafkolonie ist sehr raffiniert und erzeugt zusätzliche Spannungsmomente. Der Film geht dabei weg von der Action-Ballerei in Aliens und setzt wieder mehr auf Suspense ohne jedoch Teil 1 zu kopieren. Nein, Alien<sup>3</sup> hat seinen ganz eigenen Stil und Action wird dennoch ordentlich geboten. Die Schauspieler sind sehr überzeugend und der Alien war noch nie so erschreckend nah wie hier. Besonders die Kamerafahrten durch die verwinkelten Tunnel aus der Egoperspektive des Alien sind ziemlich genial. Obendrauf gibt's noch ein paar richtig blutige Momente und einen grandiosen Abgang von Ripley. Ein absolut gelungener Abschluss der Trilogie, den man nicht verpassen sollte.

**Wertung: 10/10**

**Alien - Die Wiedergeburt** - Alien - Resurrection; USA 1997, Regie: Jean-Pierre Jeunet

Mit Sigourney Weaver, Winona Ryder, Ron Perlman, Brad Dourif, Michael Wincott...

**Was?**

Zweihundert Jahre nach ihrem Suizid auf Fiorina 161 erwacht Ripley (Weaver) an Bord des Forschungsschiffes USM Auriga. Wie sie bald feststellt, ist sie nur ein Klon von sich selbst und Ziel der ganzen Aktion war natürlich die Wiedererweckung der Alien-Queen. Diese wurde Ripley vom etwas irren Wissenschaftler Gediman (Dourif) bereits entfernt und legt schon fleißig Eier. Unterdessen nähert sich der Frachter Betty, der die benötigten Wirtskörper bringt. Die ziemlich zwielichtige Crew stellt wenig Fragen und macht es sich auf der Auriga gemütlich. Nur Mitglied Call (Ryder) scheint mehr zu wissen und ihr Ziel ist offenbar die Beseitigung Ripleys. Als Call aber erfährt, dass die Königin bereits entnommen wurde, wird ihre Mission sinnlos. Gleichzeitig gerät aber die ganze Crew der Betty unter Beschuss und die Situation droht zu eskalieren. Keine wirkliche Überraschung, dass sich die Aliens auch bald befreien können. Umso erstaunlicher ist aber, dass der Klonvorgang Ripley merkwürdig verändert hat. Doch nicht nur Ripley betrifft diese Veränderung...

**Wie?**

So recht kann der vierte Aufguss nicht überzeugen. War schon der Übergang von Teil 2 auf 3 bedenklich, schießt die Wiedergeburt den Vogel ab. Diese abstruse Klon-Geschichte, die von logischen Lücken nur so trieft, zieht sich irgendwie durch den ganzen Film und macht es einem schwer, sich darauf einzulassen. Dabei bietet der 4. Teil ein paar durchaus nette Einfälle (tauchende Aliens, Chestburster durch Kopf etc.) und solide Action. Auch Momente mit Klassiker-Potential, wie Ripleys Ausraster im Klonlabor, sind dabei. Die skurrilen Charaktere belegen die Handschrift des Regisseurs Jeunet. Nur für mich wirkt der Film dadurch eher wie eine Comic-Verfilmung und nicht wie seine realistisch, beklemmenden Vorgänger. Dadurch geht einiges an Spannung verloren und noch nie wurde so viel gesplattert, was irgendwie auch deplatziert wirkt. Das letzte Bisschen Atmosphäre killt der unsägliche Alien-Mensch-Hybride am Ende. Da wollte wohl jemand krampfhaft innovativ sein. Somit ist Die Wiedergeburt der definitiv schwächste Teil der Quadrilogy. Aber immer noch ein guter Science Fiction Film mit interessanten Charakteren, einer Menge Action und teils beeindruckender Optik. Leider kann er aus meiner Sicht aus den genannten Gründen nicht mit seinen Vorgängern mithalten und hinterlässt einen faden Nachgeschmack. Dank der knuffigsten Monster diesseits der Milchstraße aber immer noch sehenswert.

**Wertung: 07/10**

**Alien vs. Predator** - Alien vs. Predator; USA/CAN/CZ/D 2004, Regie: Paul W.S. Anderson

Mit Saana Lathan, Lance Henriksen, Raoul Bova, Ewen Bremner...

### Was?

Als Satellitenbilder unter der antarktischen Eisdecke eine Wärmesignatur in Form einer Pyramide preisgeben, wittert der todkranke Milliardär Charles Weyland (Henriksen) seine Chance. Quasi als sein zukünftiges Vermächtnis organisiert er schleunigst eine Expedition und trommelt ein Expertenteam zusammen. Am besagten Ort angekommen wird erstmal das Bohrteam überflüssig, denn ein offenbar frisch gebohrter Schacht führt schnurgerade zur 600 Meter tief liegenden Pyramide. Doch mit dem Abstieg beginnt das Grauen. Denn das antike Bauwerk fungiert alle hundert Jahre als Jagdareal für Predators. Jetzt ist es wieder soweit, aber die Menschen sollen nicht etwa als Gegner sondern der eigentlichen Beute als Brutkästen dienen. Tief unten im Gemäuer ist nämlich eine Alienkönigin gefangen die jetzt erweckt wurde und prompt beginnt Eier zu legen. Die Falle schnappt zu und die ersten Aliens lassen nicht lange auf sich warten. Blöd nur, dass die Forscher die Primärwaffen der Predators entwenden, die jetzt etwas überfordert sind und zusätzlich den Menschen nachjagen müssen. Als Krönung gelingt es den Aliens Ihr Oberhaupt zu befreien und the Queen is not amused\*! Im sich ständig verändernden Pyramidenlabyrinth scheint nur Umwelttechnikerin (!) und Survival-Expertin Alexa Woods (Lathan) den Überblick zu behalten und gerät dennoch zwischen alle Fronten...

### Wie?

AVP basiert auf einer Comicreihe und hat mit den Alien- bzw. Predatorfilmen nur die Monster gemein. Fans dieser Vorbilder sollten also nicht allzu hohe Erwartungen haben denn deren Qualität wird nicht erreicht. Paul Anderson ist auch kein Mann für tiefgründige Unterhaltung. Trotzdem ist der Film ein kurzweiliges Vergnügen, das zwar mit dünner Story aber dafür mit coolen Effekten glänzt. In den engen Labyrinthen ist für teilweise beklemmende Spannung gesorgt und wenn's zum direkten Duell der Monster kommt, kann man sich kaum satt sehen. Leider sind die Menschen etwas zu schnell dezimiert und der Showdown (nur echt mit Queen) kommt recht bald und überzeugt auch nicht voll. Sprich: der Film ist einfach zu kurz. Mehr Monsterfights wären echt geil gewesen. Trotzdem gibt's viele gute Ideen und etliche Anspielungen auf die Vorbilder (achtet auf Weyland am Laptop). Auch die Alien-Tradition vom weiblichen Helden wird beibehalten. Das Potential des Films war aber deutlich höher und Zuschauer ohne Alien- oder Predator-Erfahrung werden dem Szenario nur wenig abgewinnen können.

**Wertung: 07/10**

## **Antikörper** - Antikörper; D 2005, Regie: Christian Alvart

Mit Wotan Wilke Möhring, André Hennicke, Heinz Hoenig, Hauke Diekamp, Ulrike Krumbiegel...

### **Was?**

Als Serienkiller Gabriel Engel (Hennicke) gefasst wird, ist Aufatmen angesagt. Schon lange war die Polizei auf der Suche nach dem Mörder. Auch für Dorfpolizist Michael Martens (Wilke Möhring) scheint eine Ära zu Ende zu gehen. Wurde doch vor Jahren ein Mädchen in seinem Dorf getötet und der Mörder nie gefasst. Seit dem ist es mit der Eintracht im Dorf dahin und Martens, der fanatisch an der Lösung des Falls arbeitet, vernachlässigt seine Familie. Aber war Engel auch der Killer von damals? Ganz passt die Tat nicht in sein Schema. Um Gewissheit zu erhalten will Martens mit Engel reden, der seit seinem eskalierten Verhör schweigt. Der ermittelnde Kommissar Seiler (Hoenig), alter Kumpel von Martens, macht dies dann sogar möglich. Zu aller Überraschung redet Engel nicht nur, er scheint geradezu auf Martens gewartet zu haben. Doch statt Antworten zu geben, beginnt der Killer ein undurchsichtiges Spiel mit dem etwas naiven Dorfpolizist zu spielen, welches diesen in höchst gefährlichem Maße manipuliert. Als Seiler und Martens in der Wohnung des Killers den mutmaßlichen Slip des besagten Mädchens mit Spermaspuren finden, scheint die Lösung des Falls auch ohne Engels Hilfe in greifbarer Nähe. Doch die Dorfbewohner verweigern zunächst den Speicheltest. Doch je näher Martens der Wahrheit zu kommen scheint, desto schrecklicher scheint diese zu sein. Und noch schweigt Engel...

### **Wie?**

Das Schweigen der Lämmer lässt schön grüßen. Tatsächlich erinnert der Thriller bisweilen an genau diesen Filmklassiker. Für einen einheimischen Film kein schlechtes Urteil und tatsächlich ist Antikörper der stärkste deutsche Thriller seit langem. Dabei ist der Film glücklicherweise weit davon entfernt, ein Plagiat zu werden. Stattdessen führt Engel bei einem Verhör genau diesen möglichen Vorwurf selbstironisch ad absurdum. Antikörper liefert nicht nur geniale Spannung, bedrohliche Atmosphäre und ungeahnte Wendungen, er zeichnet auch höchst glaubwürdig die Lebensumstände der Dorfbevölkerung mit all dem Misstrauen und der Kleinbürgerlichkeit. Im Gegenzug steht die Stadt mit ihren Versuchungen für die andere dunkle Seite. In Antikörper ist keine Welt heil. Die genialen Schauspieler verleihen ihren Figuren ungewöhnliche Tiefe und gerade Hennickes Spiel wirkt nie lächerlich (was durchaus hätte passieren können). Bei all der Begeisterung gibt es aber dennoch Abzug in der B-Note. Die geradezu überstrapazierte Thematisierung von Religiosität nervt bisweilen. Auch wenn der Glauben ganz existenzieller Bestandteil von Martens' Leben ist und dies durchaus geeignet scheint, einige Wesenszüge zu erklären, so wird dies dann irgendwann doch zu viel. Und genau dieser Umstand lässt Antikörper auch haarscharf am vielleicht krassesten Filmende der deutschen Filmgeschichte vorbeischnappen. Stattdessen gibt's ein religiös verquastenes Bambi-Finale. Schade, aber durchaus verständlich und letztlich nicht ungelungen. So bleibt mit Antikörper ein absolut sehenswerter Film aus deutschen Landen von dessen Regisseur man noch hören wird. Ansehen!

**Wertung: 09/10**

## B

**Barfuss** – Barfuss; D 2005, Regie: Til Schweiger

Mit Til Schweiger, Johanna Wokalek, Michael Mendl, Steffen Wink, Janine Kunze, Axel Stein...

**Was?**

Tagedieb Nick Keller (Schweiger) ist mal wieder pleite. Obwohl seine Mutter mit dem reichen Viktor (Mendl) verheiratet ist, will er vorerst sein „Glück“ selbst bestimmen und ist somit immer auf Jobsuche. Sein letztes Arbeitsamtsgespräch dirigiert ihn als Reinigungskraft in eine psychiatrische Anstalt. Doch dank Sorglosigkeit und Autoritätsproblem wird diese Anstellung nicht einen Tag bestehen bleiben. Wie es der Zufall will, trifft Nick in der Anstalt auf Leila (Wokalek). Das labile Mädchen ist gerade dabei, sich zu erhängen, als Nick ihr das Leben rettet. Die heldenhafte Tat wird durch Leila umgehend belohnt, indem sie Nick verfolgt und ihm nunmehr nicht mehr von der Seite weicht. Wenig begeistert und sichtlich überfordert beschließt Nick, sie mit zur Hochzeit seines Bruders (Wink) zu nehmen. Dort will er auch seinen ungeliebten Stiefvater Viktor treffen und ihn nach Zwangsversöhnung wohl oder übel um einen Job anpumpen. Auf ihrer Reise folgt die weltfremde Leila Nick auf Schritt und Tritt und manövriert das Paar dabei in die haarsträubendsten Situationen. Als sie schließlich auf der Hochzeit angekommen sind, empfindet Nick längst mehr als nur Mitgefühl für Leila, aber so einfach ist es dann doch nicht...

**Wie?**

Eins vorweg: Barfuß wird nach wie vor mit ß geschrieben, auch wenn Herr Schweiger das wohl anders sieht und uns schon bei der Titeleinblendung das Doppel-S hämisch angrinst. Aber gut, es sind ja Großbuchstaben nur leider wird dieser Fehler in allen Publikationen (so auch dieser) beibehalten. Doch zurück zum Film.

Til Schweiger versucht sich bei seiner zweiten Regiearbeit an einer romantischen Komödie, nicht wirklich innovativ, aber was will man im Filmbusiness auch an Innovation erwarten. Dabei stellt sich nie die beschwingte Atmosphäre vergleichbarer Produktionen ein, dafür hat Barfuss einen fast durchweg präsenten tragischen Tenor. Das macht den Film auch irgendwie speziell. Die unzähligen Auftritte deutscher Gaststars (watch out for Jürgen Vogel) sorgen dennoch genau so für Lacher wie das Verhalten von Leila. Wokalek spielt wirklich gelungen auch wenn die Ursache für Leilas Problem niemals wirklich befriedigend thematisiert wird. Leider fehlt es der zarten Romanze an Glaubwürdigkeit. Gerade am Schluss ist Viktors Handeln nicht wirklich nachvollziehbar, zumal er während des gesamten Filmes nie so ganz auftaucht. Das ist schon etwas schade, da genau dies der Dreh- und Angelpunkt des Films sein sollte. Und so ist gerade das Ende eher irritierend bis albern statt herzerreißend. Dennoch ist Barfuss ein sehenswerter, charmanter Film, kein Muss aber auf jeden Fall einen Blick wert.

**Wertung: 07/10**

## **Batman Begins** - Batman Begins; USA 2005, Regie: Christopher Nolan

Mit Christian Bale, Michael Caine, Katie Holmes, Liam Neeson, Morgan Freeman, Cillian Murphy...

### **Was?**

Als er noch ein Kind war, wurden die Eltern von Bruce Wayne (Bale) bei einem Überfall in einer Seitenstraße von Gotham City getötet. Was ihm blieb war ein gigantisches Vermögen und ein immer währendes Trauma. Dieses zu bekämpfen macht sich der erwachsene Bruce auf, um in einem asiatischen (Tibet?) Kloster der Bruderschaft der Schatten beizutreten. Dank Führsprache von Ducard (Neeson) wird er aufgenommen und erhält eine exzellente Ausbildung in asiatischer Kampfkunst. Doch bald erkennt Wayne die Ziele der Bruderschaft. Sie wollen nicht den kriminellen Abschaum bekämpfen, sondern ganz Gotham zerstören. Nach Ausdruck seines Unmutes, wird Bruce fast getötet. Das Kloster nebst Bruderschaft fällt Flammen zum Opfer. Zurück in Gotham City entschließt sich Bruce Wayne seine Fähigkeiten künftig zur Bekämpfung von Verbrechen einzusetzen. Da er sich selbst stets vor Fledermäusen fürchtete (Kindheitstrauma Nr. 2), zieht er fortan als Batman nachts durch die Straßen, tagsüber gibt er den dekadenten Millionär. Mit Hilfe des Tüftlers Lucius Fox (Freeman), der in einer verlorenen Entwicklungsabteilung bei Wayne Industries arbeitet, erhält Batman nicht nur ein schmuckes Cape, sondern auch viele nützliche Werkzeuge. Bald geht die Kunde vom Flattermann in Gotham um und eine Legende scheint geboren. Doch schon bald taucht ein Gegner auf, der weitaus mehr vorhat, als einen Handtaschendiebstahl. Scarecrow (Murphy) treibt mittels Nervengas immer mehr Menschen in den Wahnsinn. Doch auch dieser hat Auftraggeber im Hintergrund...

### **Wie?**

Na Gott sei Dank. Nach den unsäglichen zwei letzten Batman Teilen erfolgt in Teil 5 die lang erwartete „Auferstehung“. Im Prequel zu den bisherigen Filmen findet Batman endlich zu alter oder besser gesagt nie gekannter Form zurück. Düster und bedrohlich hat Batman Begins nix mehr mit seinen 2 schrillen, unpassenden Vorgängern zu tun. Manch einen mag dieser Stil irritieren und auch wenn ein bisschen Ironie ganz gut getan hätte, so passt die neue Aufmachung weit besser zum Dunklen Ritter. Bale gibt als vierter Batman/Wayne Darsteller eine gute, wenn nicht gar die beste Vorstellung im Vergleich zu seinen Vorgängern. Caine ist als Alfred einfach genial. Auch die anderen Darsteller wissen zu überzeugen auch wenn Katie Holmes nicht über schmückendes Beiwerk hinaus kommt. An Effekten und Story gibt's ebenfalls nichts auszusetzen. Was Batman Begins schließlich einen Punkt kostet, ist die verstellte Stimme des Helden, wenn er als eben solcher agiert. Tarnung hin oder her, das wirkt einfach nur lächerlich und kostet einen guten Batzen Atmosphäre. Trotz diesen Mankos ist Batman Begins neben Teil 1 und 2 ein Muss für Batman Fans und zweifellos ein Highlight der Serie. Wer die albernen Vorgänger mochte, könnte etwas irritiert ob der Ernsthaftigkeit sein, Freunde düsterer Comics (Frank Miller etc.) werden den optisch genialen Film indes lieben.

**Wertung: 09/10**

## **Birthday - Mit 30 ist Schluss** - Birthday; D 2001, Regie: Stefan Jäger

Mit Bibiana Beglau, Tamara Simunovic, Claudio Caiolo, Harald Koch...

### **Was?**

Vier Freunde hatten sich vor Jahren geschworen, ihre 30. Geburtstage zusammen zu feiern. Nun ist es soweit und die Partys können beginnen. Schon im Alter von 17 hatte Bibiana (Beglau) angekündigt, sich an ihrem 30. umzubringen, einfach so ohne echten Grund. Und offensichtlich war dies nicht nur leeres Geschwätz, denn der Plan besteht nach wie vor. Und so beginnt der Film dann auch mit Bibianas Geburtstag, an dem tatsächlich etwas zu passieren scheint. Dramatische Szenen dieser „Feier“ unterbrechen immer wieder im Film die Partys der anderen, die zeitlich vor Bibianas stattfanden. So erfährt man mehr von Claudio (Caiolo), Tamara (Simunovic) und Harald (Koch) und Ihren Beziehungen zueinander. Vor allem letzterer macht sich im Vorfeld große Sorgen um Bibiana und ihr absurdes Vorhaben. So drängt sich bald die Frage auf, ob die unterbrechend gezeigte Rettungsaktion quer durch Berlin erfolgreich sein wird...

### **Wie?**

Birthday ist einer dieser seltenen Filme auf den dritten Programmen, bei denen ich zufällig reingeschaltet habe und nicht mehr umschalten konnte. Das passiert sonst nicht mal bei Filmen, die ich ursprünglich sehen will. Die Machart von Birthday ist ziemlich simpel und erinnert bisweilen an die Dogma-Filme. Es wird ausschließlich per Handkamera (digital?!) gefilmt und weitere filmische Mittel nur sparsam bis gar nicht eingesetzt. So ist Birthday sicher kein Film, den man im Kino sehen muss, bestenfalls im Programm kino. Im TV aber wird der Zuschauer vom Film unweigerlich gefangen genommen. Das liegt weniger an der etwas konstruierten Story, sondern an den Darstellern. Unglaublich, welche schauspielerischen Leistungen für diesen, meist improvisierten, Film aufgefahren werden. Das Ganze ist an Glaubwürdigkeit kaum zu übertreffen und durch die experimentelle Umsetzung ist der Zuschauer quasi mittendrin statt nur dabei. Am Ende des Films bleibt man irritiert und betroffen zurück. Wie nicht oft genug zu erwähnen liegt dies vor allem am ausgezeichneten Ensemble, und genau darum ist der Film auch absolut sehenswert.

**Wertung: 09/10**

## **Blade Trinity** - Blade Trinity; USA 2004, Regie: David S. Goyer

Mit Wesley Snipes, Jessica Biel, Parker Posey, Kris Kristofferson, Ryan Reynolds, Dominic Purcell...

### **Was?**

Der Kampf geht weiter. Während Blade (Snipes) unbeirrbar Vampire jagt, hat eine kleine Truppe ebensolcher um deren Anführerin Danica (Posey) im Irak die Überreste ihres Urahnen gefunden. Schnell wiedererweckt, soll Dracula (Purcell) den Daywalker ein für allemal ausschalten und so den Weg für eine absolute Vampirherrschaft ebnen. Zusätzlich lockt eben jene Truppe den guten Blade in eine Falle. Aus Versehen tötet er so einen Menschen vor den Augen der Öffentlichkeit und wird von nun an auch von der Polizei gejagt. Tatsächlich gelingt es dieser, Blade gefangen zu nehmen und bald stellt sich heraus, dass die Vampire längst auch die Exekutive unterwandert haben. Überraschende Hilfe erhält Blade plötzlich von den Nightstalkers, einer Truppe jugendlicher Vampirjäger um Whistlers Tochter Abigail (Biel). Zunächst skeptisch erkennt Blade bald, dass er den bevorstehenden Kampf nicht allein gewinnen kann. Zumal die Nightstalkers kurz vor Abschluss der Entwicklung eines Antivirus' stehen, welches alle Vampire auslöschen könnte. Klar, dass Dracula und Co. da andere Pläne haben...

### **Wie?**

Eigentlich konnte beim dritten, und letzten (?), Teil der Blade Saga nicht viel schief gehen. Zwei starke Vorgänger im Nacken, einen erfahrenen Drehbuchautor, der hier erstmals auch Regie führt und eine bewährte Hintergrundstory müssen doch zu was gut sein?! Tatsächlich bietet Blade Trinity ordentliche Action, gute Effekte und einen treibenden Soundtrack. Dennoch ist der Film eine einzige Enttäuschung. Dass man irgendwie alles schon gesehen hat ist die eine Sache, richtig mies ist aber die Story. Boten die Vorgänger noch atmosphärische Geschichten mit Parallelhandlungen und teilweise überraschenden Wendungen, kommt Blades vermeintlich furioses Finale mit dröger Geradlinigkeit daher. Das wäre halb so schlimm, würde eben diese Story nicht ganz so hohl sein. Grausam zu sehen, dass ausgerechnet der olle Dracula bemüht werden musste, was soll das denn? Welchen Zweck dieser Übervampir erfüllen soll, erschließt sich genauso wenig, wie der Nutzen der Parallelhandlung. Eigentlich clever, Blade auch von den Menschen jagen zu lassen, doch anstatt den Daywalker konsequent an zwei Fronten kämpfen zu lassen, verläuft dieser Aspekt in der zweiten Filmhälfte völlig im Sand. Logik ist generell genauso Mangelware wie schauspielerisches Talent. Vor allem Snipes spielt die Rolle, die ihm in den letzten Jahren sein Einkommen gesichert hat, mit konsequenter Lustlosigkeit. Posey gibt als vermeintliche Anführerin eine konturlose Vampirdomina und vom absolut flachen Dracula-Darsteller Purcell will ich gar nicht erst reden. Lediglich die Nightstalkers haben so etwas wie Charisma, auch wenn Reynolds mit dauercoolen Sprüchen nervt und die überkandidelten Hightech-Waffen albern und deplaziert wirken. Zusätzlich werden unnötig Ideen recycelt. Ist ein Spitz als Vampir durchaus einen Schmunzler wert, sollte der doch bitte sein Maul dann nicht so öffnen wie die Reaper aus Teil 2. Genug verrissen, richtig langweilig ist Blade Trinity nicht, wer Riddick oder Van Helsing mochte, sitzt hier richtig. Dennoch ist es nur ein einfallsloser, lauer Aufguss und ein trauriger Abgang eines an sich coolen Charakters.

**Wertung: 05/10**



**Der Blob** - The Blob; USA 1988, Regie: Chuck Russell

Mit Kevin Dillon, Shawnee Smith, Donovan Leitch, Jeffrey DeMunn, Joe Seneca...

**Was?**

Ein ruhiges Kaff in den Bergen: Eines Nachts stürzt ein Meteorit, in den angrenzenden Wald. Er beherbergt eine schleimige, rosa Substanz. Nur ein Penner, der das Geschehen beobachtet hat, nähert sich der Absturzstelle. Währenddessen holt der örtliche Football-Star Paul (Leitch) seine neue Flamme Meg (Smith) ab. Auf ihrer Fahrt läuft ihnen der sichtlich angeschlagene Penner vors Auto. Seine Hand ist mit dem Schleim bedeckt. Im Krankenhaus ist bald nichts mehr von dem armen Teufel übrig, der Schleim ist gewachsen und holt sich auch Paul. Natürlich glaubt der Sheriff (DeMunn) kein Wort von Megs Geschichte und verdächtigt den Rumtreiber Brian Flagg (Dillon), da auch dieser am Tatort zugegen war. Bald ist aber klar, dass die Sache doch nicht so einfach ist, denn der Schleim, der Blob, tötet und wächst weiter. Wenig später tauchen Regierungstruppen um einen gewissen Dr. Meddows (Seneca) auf, die den Ort unter Quarantäne stellen um die angeblich außerirdische Substanz einzudämmen. Flagg findet jedoch die Wahrheit heraus und ihm wird klar, dass der Blob vernichtet werden muss. Dumm nur, dass gegen dieses Ding scheinbar kein Kraut gewachsen ist...

**Wie?**

Die Story klingt verdammt trashig und bedient viele Klischees des Teen-Horrors. Die Umsetzung ist indes weit besser, als man hätte vermuten können. Vor allem zu Anfang gibt es ein paar richtig witzige Gags (gerippt) und die Effekte sind für die Pre-Computergrafik-Ära erstaunlich gut. Manchmal sieht man sogar ein paar nette Splatter-Effekte. Warum der Film hierzulande aber erst ab 18 freigegeben ist, wird nicht so recht ersichtlich. Die Darsteller sind allesamt keine Oscarkandidaten, was für einen Film dieser Art auch völlig unnötig ist. Schade, dass der selbstironische Ton nicht den ganzen Film über beibehalten wird. Auch die Story hätte vielleicht etwas raffinierter ausfallen dürfen. Auf jeden Fall unterhält Der Blob seine Zuschauer ohne zu nerven oder zu langweilen. Solide, aber kein echter Klassiker.

**Wertung: 07/10**

## **Die Bourne Verschwörung** - The Bourne Supremacy; USA 2004, Regie: Paul Greengrass

Mit Matt Damon, Joan Allen, Franka Potente, Brian Cox, Karl Urban, Julia Stiles...

### **Was?**

Zwei Jahre nach der ereignisreichen Suche nach seiner Identität ist Jason Bourne (Damon) zusammen mit Marie (Potente) in Indien untergetaucht. Doch die Vergangenheit holt die beiden ein als ein mysteriöser Killer (Urban) auftaucht. Der hat kurz zuvor in Berlin die Enttarnung eines CIA-Maulwurfs verhindert und dabei 2 Menschen getötet. Ganz nebenbei hat er dabei offensichtliche Spuren hinterlassen, die auf Bourne weisen. Marie überlebt die Attacke nicht, Jason kann jedoch entkommen. Verständlicherweise wütend macht er sich auf den Weg nach Europa um den Grund für all das zu erfahren. Gleichzeitig startet das CIA unter Leitung von Pamela Landy (Allen) eine groß angelegte Fahndung nach Bourne, den sie ja für den Täter mit Verbindungen zum Maulwurf halten. Auf sich allein gestellt gelingt es Bourne, welcher der CIA stets eine Nasenlänge voraus ist, nicht nur die wahren Hintermänner zu enttarnen sondern gleichzeitig mehr über seine eigene Vergangenheit zu erfahren...

### **Wie?**

A new Star is Bourne! (Wow, für dieses Wortspiel hätte ich den Pulitzer verdient) War schon der erste Teil eine verdammt spannende Sache, setzt die Verschwörung glatt noch eins drauf. Jason Bourne lässt alteingesessene Geheimagenten mit gleichen Initialen (Zufall?!) ziemlich alt aussehen. Dies geschieht ungewohnt realistisch, ohne zuviel technischen Firlefanz (wir erinnern uns mit Grausen an das unsichtbare Auto in Die Another Day). Da könnte man schon von Wachablösung sprechen, wäre Bourne nicht die ganze Zeit selbst der Gejagte. Die Schauspieler sind allesamt sehenswert auch wenn Potente-Fans ob des zeitigen Abgangs meckern werden. Leider ahnt man auch recht schnell, wer in den Reihen des CIA falsch spielt. Aber das tut dem Filmvergnügen keinen Abbruch. Es macht einfach Spaß diesem verdammt cleveren Jason Bourne zuzusehen, dabei schafft es Damon sogar seiner Figur psychologische Tiefe zu verleihen. Die raffinierte Story ist zu keiner Zeit langweilig und wird letztlich von fantastischen Verfolgungssequenzen gekrönt. Vielleicht einziger Kritikpunkt ist evtl. mangelnde Innovation und natürlich der viel zu kurze Auftritt von Julia Stiles. So bleibt die Bourne Verschwörung ein Agententhiller klassischer Machart, aber gerade das macht ihn so erfrischend.

**Wertung: 09/10**

**Brothers Grimm** - The Brothers Grimm; USA 2005, Regie: Terry Gilliam

Mit Matt Damon, Heath Ledger, Lena Headey, Peter Stormare, Jonathan Pryce, Monica Bellucci...

**Was?**

Anfang des 19. Jahrhunderts ziehen die Brüder Jakob und Wilhelm Grimm durch das von Franzosen besetzte Deutschland. Ganz weltmännisch nennen die beiden sich natürlich Will (Damon) und Jake (Ledger). Beide betätigen sich quasi als Geisterjäger, indem sie diverse verzweifelte Dörfer von Hexen, Dämonen und ähnlichem befreien. Doch alles Schwindel: Zusammen mit 2 Kumpanen inszenieren die beiden den Spuk stets selbst und lassen sich für die Hilfe fürstlich entlohnen. Der Rubel rollt, die Berühmtheit wächst, bis der französische General Delatombe (Pryce) den beiden auf die Schliche kommt. Anstatt sie zu bestrafen, schickt er die Grimms jedoch in das Örtchen Marbaden. In dessen angrenzendem Wald verschwanden in letzter Zeit immer wieder Kinder. Die Brüder sollen den „offensichtlichen Schwindel“, quasi ein Plagiat ihrer selbst, enttarnen. Aber schon bald merken die beiden, dass ihr Gegenüber über einen sehr viel größeren Etat zu verfügen scheint, man könnte glatt an Spuk glauben. Tatsächlich finden sie mit Hilfe der hübschen Angelika (Headey) einen Turm mitten im Wald, der einst von einer mächtigen Königin (Bellucci) bewohnt war. Diese strebte zu Lebzeiten gnadenlos nach der Unsterblichkeit und ewiger Schönheit. Und so müssen sich die Brüder Grimm bald mit Werwölfen, wandelnden Bäumen und anderem höchst realen Spuk herumschlagen. Und Jake notiert ganz nebenbei alle Begebenheiten...

**Wie?**

Ganz so übel wie einige Reviews ausfielen ist Brothers Grimm beileibe nicht. Auch wenn man von Terry Gilliam schon etwas mehr erwarten könnte. Aber die Brüder bieten immerhin launige wenn auch anspruchslose Unterhaltung. Die Einflechtung bekannter Grimmscher Märchen ist witzig und durchaus gelungen, die Namensgebung der Hauptakteure eher albern. Doch die Protagonisten geben ein paar sympathische Helden ab und die Nebendarsteller sind teils sehr skurril (Stormare als Cavaldi), aber immer hart an der Grenze zum Klamauk. Die Gags sind nicht alle gelungen aber der Film unterhält auf konstant erhöhtem Niveau. Die Franzosen bekommen natürlich ordentlich ihr Fett weg. Warum eigentlich? Aber witzig ist das schon. Die Effekte überzeugen leider nicht so richtig. Die CGI ist teilweise deutlich als solche auszumachen (z.B. wehendes Tuch, Pferderachen beim Verschlucken des Kindes). Die sich bewegenden Bäume erinnern einfach zu sehr an Herr der Ringe (wo es besser aussah) um wirklich zu gefallen. Doch von solchen Patzern und Plagiatsvorwürfen mal abgesehen sieht der Film schon sehr gut aus. Schön, dass die Brüder bei Verunglimpfung ihrer wahren Namen wenigstens ihre Herkunft mit Kassel benennen dürfen (wiederholt), so bekommen ausländische Zuschauer vielleicht Lust auf einen Trip nach Germany?! Unterm Strich bleibt ein unterhaltsames, nettes Fantasy Märchen mit witziger Grundidee, das leider einiges an Potential verschenkt und auch nicht um ein paar Hänger herumkommt.

**Wertung: 07/10**

**Die Brücke** - Die Brücke; BRD 1959, Regie: Bernhard Wicki

Mit Folker Bohnet, Fritz Wepper, Michael Hinz, Volker Lechtenbrink, Frank Glaubrecht, Günter Pfitzmann...

**Was?**

Eine deutsche Kleinstadt gegen Ende des zweiten Weltkriegs: Hier leben und lernen sieben Freunde von durchschnittlich 16 Jahren. Auch wenn alle aus recht unterschiedlichen Elternhäusern kommen, verbringen sie doch viel Zeit miteinander. Und noch etwas verbindet sie: Der Wunsch einberufen zu werden und die Heimat an der Front verteidigen zu können. Der Krieg erscheint wie ein großes Abenteuer und nichts ist interessanter als ein Bombentrichter am Stadtrand. Dann ist es soweit und zum Entsetzen der meisten Eltern werden die begeisterten Jungs einberufen. Hans (Bohnet), Albert (Wepper), Walter (Hinz) und die anderen werden kurz ausgebildet und können ihren Einsatz kaum erwarten. Angesichts der offensichtlich zu erwartenden Verheerung werden die Sieben schließlich nicht an die Front geschickt. Stattdessen sollen sie eine eher unwichtige Brücke am Rand ihrer Heimatstadt beschützen. Dass diese sowieso gesprengt werden soll wird ihnen verheimlicht. Wenig begeistert beziehen sie unter Führung von Heilmann (Pfitzmann), der auf sie aufpassen soll, Stellung. Doch es kommt alles anders als erwartet. Heilmann wird erschossen und die Jungs sind auf sich gestellt. Plötzlich ziehen sich Wehrmachtstruppen über die Brücke zurück und schließlich rücken amerikanische Panzer vor. Ein erbitterter, aussichtsloser Kampf beginnt und schmerzlich wird bewusst, dass Krieg alles andere als Abenteuer bedeutet.

**Wie?**

Es ist ein altes Problem von Kriegsfilmen, gerade den amerikanischen, dass den Deutschen keine menschlichen Züge zugestanden werden. Meist wird gegen eine gesichtslose, tumbe Masse gekämpft. Bernhard Wicki zeigt nicht nur die deutsche Seite, er handelt in der Brücke noch ein weiteres Thema ab: Der Einberufung von Kindern und Jugendlichen gegen Kriegsende. Natürlich macht er es sich so etwas leichter, da Kindern der Propagandaeinfluss zugestanden wird und der Schrecken noch schrecklicher wirkt. Dennoch verfehlt der Film seine Wirkung nicht. Die Charaktere werden überzeugend eingeführt, die Unbeschwertheit ist glaubhaft und sogar amüsant inszeniert. Aber man ahnt was kommt und das Ende könnte grauenhafter kaum sein. Wicki schont die Zuschauer nicht, auch wenn die hyperrealistische Darstellung neuerer Produktionen nicht erreicht wird. Was man sieht, reicht vollkommen und so gibt es am Ende keine Helden, nur Verlierer (und nicht viele). So ist der tief bewegende, mit hervorragenden Jungdarstellern grandios besetzte Film ein unvergessliches Erlebnis und zweifellos einer der besten Antikriegsfilme aller Zeiten.

**Wertung: 10/10**

## C

**Casino Royale** - Casino Royale; UK/USA/D 2006, Regie: Martin Campbell

Mit Daniel Craig, Eva Green, Mads Mikkelsen, Judi Dench, Caterina Murino, Ludger Pistor...

**Was?**

James Bond (Craig) hat als frischgebackener Doppelnull-Agent alle Hände voll zu tun. Auf der Spur des dubiosen Le Chiffre (Mikkelsen) vereitelt Bond zunächst dessen Plan, durch ein Attentat einen Aktienschwindel möglich zu machen. Dumm ist nur, dass Le Chiffre dabei auch Geld eingesetzt hatte, welches ihm nicht gehört. Also ruft der Meister des Poker alle Unterweltgrößen zu einem Turnier in sein Casino zusammen. Sein Ziel ist der Gewinn in eben der verspekulierten Größenordnung. Die Aussichten sind nicht schlecht, also schickt M (Dench) widerwillig auch Bond zum Turnier. Zufällig ist der nämlich der beste Pokerspieler des MI 6. Zusammen mit Vesper Lynd (Green), die als Finanzbeamte über den monetären Einsatz wacht, macht er sich auf den Weg. Nach anfänglichen Schwierigkeiten kommt Bond tatsächlich immer besser ins Spiel und setzt damit Le Chiffre unter Druck, denn bei dem melden sich schon die Gläubiger. Dann ist da auch noch Vesper, in die sich Bond während der Zusammenarbeit und entgegen seiner Prinzipien verliebt. Bekanntermaßen macht so etwas verletzlich...

**Wie?**

Elf Jahre nach Brosnans Einstieg als Bond in Goldeneye kommt nun Craig, bemerkenswerterweise mit gleichem Regisseur. Und im Vorfeld wurde der gute Mann genauso verrissen, wie er dann hochgejubelt wurde. Den Lobeshymnen kann ich mich nur bedingt anschließen. Einerseits ist der Film wirklich erfrischend anders. Die Action ist rau und kantig. Allein die anfängliche Verfolgungsjagd zu Fuß über Baustelle, Kran und Rohbau ist der absolute Hammer. Damit wird sich vom technischen Firlefanz verabschiedet, der mit dem unsichtbaren Auto in Die Another Day seinen traurigen Höhepunkt fand. Casino Royale ist cool, spannend und trotz seiner Länge nicht langweilig. Teilweise wird's sogar witzig. Andererseits fehlen hierdurch auch klassische Bond-Elemente wie der Auftritt von Q. Und ein bisschen technischer Schnickschnack gehört ja doch irgendwie dazu?! Und dann ist da noch Craig. Ja, der Kerl hat schon einen gut trainierten Körper und ist ein mächtig harter Hund. Auch egal, dass er der erste blonde Bond ist und dass er objektiv betrachtet schon recht hässlich ist, aber die Mimik! Verdammt, der Kerl ist doch Schauspieler. Craig schafft es doch tatsächlich, das begrenzte Minenspiel eines Nicolas Cage noch zu unterbieten. Und das will schon was heißen. Lediglich im Zusammenspiel mit Eva Green schafft er es manchmal, sein versteinertes Antlitz zu lockern. Somit ist der neue Bond ein zweiseitiges Schwert. Der Film ist cool und ungewohnt hart, aber schauspielerisch ist der neue Hauptdarsteller eine Null. Wen das nicht stört und wer auf den klassischen Gentleman-Agenten verzichten kann, der dürfte hiermit aber hochzufrieden sein.

**Wertung: 08/10**

## **City of God** - Cidade de Deus; Bras 2002, Regie: Fernando Meirelles

Mit Alexandre Rodrigues, Leandro Firmino da Hora, Seu Jorge, Phellipe Haagensen...

### **Was ?**

Die Stadt Gottes wird das Elendsviertel von Rio de Janeiro zynisch genannt in dem Buscapé (Rodrigues) aufwächst. Hier regieren die „Wild Angels“, eine Bande von 3 Jugendlichen, die sich mit kleinen Verbrechen durchschlagen. Schon hier wird klar, dass sich darauf keine Zukunft aufbauen lässt. Dennoch schlagen Bené (Haagensen), der kleine Bruder eines Wild Angel Mitglieds und sein Kumpel Dadinho, genannt Locke, (da Hora) genau diese Richtung ein. Buscapé dagegen will ehrlich bleiben und träumt davon, Fotograf zu werden. 20 Jahre später haben zumindest die ersten beiden ihre Ziele erreicht. Vor allem Dank Lockes Brutalität haben sie ein Drogenimperium aufgebaut und beherrschen die Stadt Gottes. Auf eine perverse Art und Weise macht diese Dominanz die Gegend so sicher wie nie. Die Polizei hatte nie viel zu melden. Doch Locke provoziert ständig neue Rivalitäten und als er die Freundin von Mane dem Stecher (Jorge) vergewaltigt, schwört dieser Rache und verbündet sich mit Lockes letztem großen Rivalen. In der Stadt bricht ein regelrechter Krieg aus und Buscapé ist mit seiner Kamera mitten drin...

### **Wie?**

City of God ist ein erstaunlicher Film. Das Thema vom Ghetto-Leben ist an sich nicht neu, doch es wurde noch nie so wuchtig inszeniert. Gegen den brutalen, fiebrigen Alptraum der Stadt Gottes wirkt selbst das Ghetto in Menace II Society wie ein harmloser Abenteuerspielplatz. Die Darstellung der Verhältnisse ist krass aber absolut glaubwürdig. Dies ist auch der Verdienst der fantastischen Darsteller (alles Amateure), welche die dargestellten Verhältnisse selbst kannten. Das besondere am Film ist aber die technische Umsetzung. Die Bilder würden jedem Actionfilm gut zu Gesicht stehen. In punkto Einstellungen, Kamerafahrten und Schnittfolgen wird ein wahres Feuerwerk abgebrannt. Und das bei einem Film aus Brasilien - wer hätte das erwartet? Da auch noch die Story fesselt ist City of God ein absolutes Muss der neueren Filmgeschichte: packend, intensiv und optisch beeindruckend. Brilliant!

**Wertung: 10/10**

## **Collateral** - Collateral; USA 2004, Regie: Michael Mann

Mit Tom Cruise, Jamie Foxx, Jada Pinkett Smith, Mark Ruffalo, Peter Berg...

### **Was?**

Max (Foxx) ist Taxifahrer in LA. Was eigentlich nur eine Übergangslösung sein sollte, macht er nun seit 12 Jahren und heute ist mal wieder Nachtschicht dran. Der Abend könnte nicht besser laufen als Max die attraktive Staatsanwältin Annie (Pinkett Smith) fahren darf, mit ihr flirtet und sie ihm tatsächlich auch ihre Nummer gibt. Doch schon kurz darauf steigt Vincent (Cruise) ein. Dieser bietet Max 600 Dollar um ihn die ganze Nacht zu mieten. Fünf Adressen sollen angesteuert werden, wo Vincent Geschäftspartner treffen will. Max willigt schließlich ein, doch schon beim ersten Stopp kommt es zum Zwischenfall und Vincents „Klient“ landet tot auf dem Taxidach. Schnell wird klar: Vincent ist ein eiskalter Auftragskiller und Max hat von nun an keine Wahl mehr und muss ihn zu den anderen Adressen bringen. Schon bald werden auch LAPD und FBI aufmerksam. Letzteres sieht in Max den Killer. Nur Cop Fanning (Ruffalo) hat Zweifel und macht sich auf eigene Faust an Ermittlungen. Derweil ist Max fest entschlossen, Vincents Treiben zu vereiteln. Erst recht als er erfährt, wer an fünfter Stelle auf dessen Liste steht...

### **Wie?**

Endlich wieder mal ein richtig guter Film aus der Traumfabrik. Vor allem einer, der seinen Erwartungen gerecht wird. Collateral protzt zwar nicht mit Effekten, Megastunts und notcool Sprüchen. Allein die an sich simple Idee ist höchst wirkungsvoll und bietet astreinen Nervenkitzel. Das liegt auch an dem grandiosen Duo Foxx/Cruise, dessen glaubwürdige Charaktere sich intelligente Wortgefechte liefern und auch sonst zu überzeugen wissen. Vor allem Foxx hätte ich das nicht zugetraut (Wer den Hotelboy kennt, weis was ich meine). Wohldosierte Actioneinlagen lassen keine Langeweile aufkommen bis der Film zum Ende hin die Spannung fast bis ins Unerträgliche steigert. Klar ist Manches vorhersehbar, aber dennoch muss man mit allem rechnen. Die optische Umsetzung tut ein Übriges, damit Collateral ein großes Filmereignis wird. Und genau deswegen ist der Film unbedingt sehenswert und gehört zu den Highlights des Jahres 2004.

**Wertung: 09/10**

**Crank** - Crank; USA 2006, Regie: Mark Neveldine, Brian Taylor

Mit Jason Statham, Amy Smart, Efen Ramirez, Jose Pablo Cantillo, Dwight Yoakam...

### **Was?**

Chev Chelios (Statham) ist Auftragskiller. Als er eines Tages völlig gerädert zu sich kommt, verrät ihm eine beigelegte DVD die Wahrheit: Gangster Verona (Cantillo) hat ihn erst überrumpelt und ihm dann ein Gift gespritzt welches ihn binnen kurzer Zeit dahin raffen wird. Eher zufällig findet Chelios heraus, dass es ihm bei Wut und Aggression besser geht. Und tatsächlich bestätigt ihm sein Doktor (Yoakam) per Ferndiagnose, dass sich die Wirkung des Giftes nur mittels Adrenalin verzögern lässt. Fortan ist der Todeskandidat unterwegs, um an seinen Peinigern Rache zu nehmen und dabei höchst penibel auf einen möglichst hohen Adrenalinpiegel zu achten. Um den zu halten, ist Chelios nahezu jedes mittel Recht. Ob rücksichtsloses Gepöbel, krasse Drogencocktails oder Sex in der Öffentlichkeit, was tut man nicht alles um zu überleben. Tatsächlich kommt Chelios Verona und Konsorten immer näher und muss ganz nebenbei noch Freundin Eve (Smart) verklickern, dass er doch keine Computerspiele entwickelt und wahrscheinlich demnächst sterben wird...

### **Wie?**

Crank ist ziemlich krank, und das in jeder Beziehung. Eine Ansammlung völlig kaputter Typen prügelt, ballert und textet sich ohne Atempause durch den Film. Und das ist nicht nur eine Floskel. Hier wird tatsächlich weder den Akteuren noch dem Zuschauer die Gelegenheit zum Durchatmen gegeben. Und diese Dauer-Action macht verdammt viel Spaß. Sicherlich ist die Story im Grunde lächerlich, aber die, an Speed orientierte Grundidee funktioniert prächtig. Da fragt letztlich auch niemand nach logischen Ungereimtheiten oder schlichter Absurdität. Zugegeben, mit dem grimmigen Humor und der fast permanenten Geschmacklosigkeit von Crank kann nicht jeder Zuschauer etwas anfangen und so wird sich mancher kopfschüttelnd abwenden. Doch letztlich wird der Zuschauer auch von einer sehr einfallsreichen, mitunter bestechenden, optischen Umsetzung verwöhnt. So dürfte Crank für seine Zielgruppe der wahrscheinlich geilste und überraschend beste Actionfilm der letzten Jahre sein.

**Wertung: 09/10**



## **Cypher** - Cypher; USA 2003, Regie: Vincenzo Natali

Mit Jeremy Northam, Lucy Liu, Nigel Bennet, Timothy Webber...

### **Was?**

Der biedere Ehemann Morgan Sullivan (Northam) stellt sich bei der Firma DIGICORP vor, er will Spion für sie werden um so an Daten fremder Firmen zu gelangen. Nach zahlreichen Tests wird er genommen und bald unter dem Namen Jack Thursby auf stinklangweilige Konferenzen geschickt, die er aufzeichnen soll. Bald nimmt Sullivan immer mehr die Identität Thursbys an und wird von starken Kopfschmerzen heimgesucht bis ihm die mysteriöse Rita Foster (Liu) begegnet. Diese eröffnet ihm die Wahrheit: die Konferenzen sind nur Schein, um die Agenten per Gehirnwäsche zu manipulieren und sie dann ohne ihr Wissen bei DIGICORPs Hauptkonkurrent Sunway Systems einzuschleusen. Morgan muss mitspielen, da sein Leben sonst in Gefahr wäre. Bald stellt er sich bei Sunways vor und das Spiel beginnt von neuem, denn diese wollen ihn wiederum als Doppelagent bei DIGICORP einschleusen. Und dann ist da noch ein gewisser Sebastian Brooks, ein Superagent der im Hintergrund tätig ist und für den auch Rita arbeitet. Morgan will diesen engagieren um irgendwie aus dieser ganzen, verfahrenen Situation herauszukommen. Aber jetzt wird die Sache erst richtig kompliziert...

### **Wie?**

Cypher ist der 2. Film von Natali nach Cube, der ja auch schon recht eigenartig, weil hintergrundstoryfrei, war. Und so fehlt auch in Cypher jegliche Erklärung für das was da so passiert. Der Film fängt ohne Umschweife an und klarer wird die Sache nicht, eher das Gegenteil ist der Fall. Dabei faszinieren vor allem die düsteren Bilder und die immer grotesker werdenden Wendungen. Manchmal nimmt dies sogar kafkaeske Züge an. Ausstattung und Effekte sind gut und auch die Schauspieler überzeugen. Der größtenteils ruhige, lakonische Erzählfluss hat zusammen mit der düsteren Stimmung fast schon eine hypnotische Wirkung. Leider ist die Story aber etwas zu konstruiert und weitgehend frei von Höhepunkten, so dass etwas Langeweile nicht ausgeschlossen ist. Und mit Sullivan sympathisieren oder gar mitleiden kann man auch nicht wirklich. Letztlich ist es auch etwas nervig, dass die Motive aller Beteiligten ziemlich im Dunkeln bleiben. Trotzdem ist der Film aufgrund seiner Machart sehenswert und hinterlässt einen beunruhigenden Nachgeschmack. Besonders Kafka-Fans und diejenigen die schon mal an einer todlangweiligen Konferenz teilgenommen haben, sollten einen Blick riskieren.

**Wertung: 07/10**

## D

**The Dark** - The Dark; UK/D 2005, Regie: John Fawcett

Mit Maria Bello, Sean Bean, Sophie Stuckey, Abigail Stone, Richard Elfyn...

### Was?

Adèle (Bello) fährt mit Tochter Sarah (Stuckey) zu Ex-Mann und Vater James (Bean). Dieser hat sich in ein recht einsames Haus an der walisischen Steilküste zurückgezogen. Schon im Vorfeld hat Adèle merkwürdige Vorahnungen und tatsächlich ist James' Haus etwas merkwürdig. Zudem rankt sich um eine nahe gelegene Klippe die gruselige Geschichte eines Massenselbstmordes. Bei einem Spaziergang am Ufer ist Sarah plötzlich verschwunden. Und während James mit Hilfe der Wasserpolizei das Wasser und die Klippen absucht, sieht Adèle plötzlich ein kleines Mädchen umherirren. Ihr Name ist Ebrill (Stone) und ihre Geschichte weit unheimlicher als es zunächst scheint. Bei ihren Nachforschungen findet Adèle die Wahrheit über den demaligen Massenselbstmord und den Anun, das Totenreich, heraus. Schließlich glaubt sie, eine Möglichkeit gefunden zu haben, Sarah zurückzuholen...

### Wie?

The Dark ist Quark! Das ist nicht nur ein schlechter Reim, sondern auch noch die traurige Wahrheit. Der Trailer, der merkwürdigerweise schon ewig vor dem Kinostart lief, ließ ja noch einige hoffen, der Film schließlich wusste zu enttäuschen. Natürlich wartet The Dark mit all den üblichen und daher nur wenig überraschenden Grusel- und Schreckelementen auf und die optische Gestaltung des Films ist durchaus gelungen. Aber angesichts der einfallslosen und zudem teilweise hanebüchenen Story ist das längst nicht genug. Wenn die gute Sarah schließlich im Anun unterwegs ist, sieht das zwar nett aus, erinnert aber frappierend an HdR, man warten nur noch auf's große Auge Saurons. OK, die Schauspieler sind passabel, auch wenn ja nicht viel mehr als Verzweiflung und Furcht abverlangt werden. Schön ist auch, dass man auf Blutfontainen verzichtet. Am Ende wird der Zuschauer jedoch wenig verschreckt und dank Logiklöchern mit offenen Fragen zurück gelassen. So dürfte The Dark nur anspruchlosere und schreckhaftere Naturen wirklich ansprechen. Fans von Grusel- oder gar Horrorfilmen dürften hier aber kaum auf ihre Kosten kommen.

**Wertung: 04/10**

**Dawn of the Dead** - Dawn of the Dead; USA 2004, Regie: Zack Snyder

Mit Sarah Polley, Ving Rhames, Mekhi Phifer, Jake Weber, Ty Burrell...

**Was?**

Wenn in der Hölle kein Platz mehr ist, kommen die Toten auf die Erde zurück! In Dawn of the Dead platzt die Hölle demzufolge aus allen Nähten. Die Krankenschwester Ana wird eines Morgens unsanft geweckt. Ihre Tochter und später ihr Mann sind zu blutrünstigen Zombies geworden und trachten ihr nach dem Leben. Sie kann entkommen aber die ganze Welt scheint verrückt zu spielen denn das Bild ist überall das gleiche. Zusammen mit einigen weiteren Überlebenden zieht Ana sich in ein Einkaufszentrum zurück. Die Gruppe verbarrikadiert sich dort und trifft auf weitere Überlebende. Offenbar ist das öffentliche Leben völlig zusammengebrochen, niemand hat eine Erklärung, das Fernsehen schweigt bald gänzlich und Hilfe scheint aussichtslos. Die „Krankheit“ wird offenbar durch Bisse übertragen, nach dem natürlichen Tod erwachen die Toten als Zombies, die nur durch einen Kopfschuss endgültig getötet werden können. Den Überlebenden wird bald klar, dass sie nicht ewig so ausharren können, sie treffen eine Entscheidung...

**Wie?**

Dawn of the Dead ist das Remake des gleichnamigen Romero-Klassikers von 1978, der bei uns als Zombie lief und den 2. Teil seiner revolutionären Untoten-Trilogie darstellt. Glücklicherweise ist eigentlich nur die Grundidee die gleiche geblieben. Diesmal ist die Gruppe der Überlebenden größer, die Zombies wesentlich agiler und die Konstellation der Figuren anders. Im Gegensatz zum Original wird man nicht sofort vor vollendete Tatsachen gestellt, trotzdem geht es sehr schnell zur Sache und die Action- und Spannungsschraube wird konstant festgezogen. Leider muss man auf die Rockerbande verzichten (als Entschädigung hat Tom Savini einen Cameo-Auftritt als Sheriff) aber dafür gibt es andere gute Einfälle wie die Security-Mannschaft, Andy auf dem Dach gegenüber und letztlich der spektakuläre Ausbruch. Die Idee mit dem Zombiebaby wurde leider verschenkt, die wäre ausbaufähig gewesen. Die Effekte sind alle sehr überzeugend und man kann stellenweise wirklich von Splatter sprechen (mit Motorsägen Spaß man nicht!). Dementsprechend sollten Zartbesaitete vom Kinobesuch absehen. Fans des Genres sind werden aber garantiert nicht enttäuscht denn das gelungene, sehr spannende Remake boostet den Zombiefilm überzeugend ins neue Jahrtausend.

**Wertung: 08/10**

## **The Day after Tomorrow** - The Day after Tomorrow; USA 2004, Regie: Roland Emmerich

Mit Dennis Quaid, Jake Gyllenhaal, Emmy Rossum, Ian Holm...

### **Was?**

Klimaforscher Adrian Hall (Quaid) hat eine irre Theorie: Der von uns verursachte Treibhauseffekt bringt zunächst die Pole zum Schmelzen. Dadurch kommt es irgendwann zum Versiegen des warmen Golfstromes und somit nicht etwa zur weltweiten Temperaturerhöhung, sondern zur nächsten Eiszeit auf der Nordhalbkugel. Überraschenderweise findet er damit wenig Gehör auf einer Klimakonferenz, besonders nicht seitens der USA. Doch schon bald werden alle von der Wirklichkeit eingeholt, denn schon wenige Tage später spielt das Wetter verrückt und im Golfstrom werden erste Veränderungen gemessen. Das, was Adrian in 100 bis 1000 Jahren prophezeite, findet nun im Zeitraffer statt. Los Angeles wird von Tornados zerstört und New York überflutet, dann wird es kalt. Die Menschen fliehen in den Süden aber unter freiem Himmel ist es für die meisten zu spät, denn gleichzeitig bilden sich 3 gigantische Taifune über der Nordhalbkugel, die extrem kalte Luft aus den oberen Atmosphärenschichten nach unten saugen, was alles blitzartig gefrieren lässt. Der sichere Tod für alles Leben. Einer dieser Taifune bewegt sich Richtung New York, wo Adrians Sohn Sam (Gyllenhaal) mit ein paar Freunden in einer Bibliothek festsetzt. Ihre Chancen sind gleich Null, wenn der Schockfrost kommt. Dennoch macht sich Daddy mit seiner Polarausrüstung zu Fuß auf den Weg, um Sohnnemann zu retten...

### **Wie?**

Emmerich lässt's mal wieder krachen und macht das, was er wohl am besten kann: die Welt in Schutt und Asche legen. Leider gelingt dies nicht annähernd so wirkungsvoll wie in Independence Day. Da Emmerich schon Ufos und Riesenechsen durch hat, macht er etwas sehr Gewagtes: Er lässt Mutter Natur zurückschlagen. Dies ist auf den ersten Blick ein riskantes Unterfangen, gerade für einen US-Film, aber bei genauerem Hinsehen entpuppt sich diese vordergründige Kritik an der Umweltpolitik nur als Mittel zum Zweck. Immerhin hat TDAT dennoch ein paar Diskussionen losgetreten, Hut ab! Der Film selbst ist weitgehend storyfrei und den Protagonisten wird auch nicht all ihr schauspielerisches Können abverlangt. Die Zerstörungssorgie ist das, was man sehen will und auch schnell geliefert bekommt. Das dies unrealistisch ist (Helikopter zwischen den Tornados) ist zu verzeihen, aber die Effekte überzeugen längst nicht alle (Wölfe). Da TDAT aber von eben diesen lebt, ist das etwas schade. Sehr traurig ist auch die Tatsache, dass man die meisten Effekte schon in den Trailern gesehen hat - viel Neues gibt's leider nicht zu entdecken. Und das ist für einen solchen Film tödlich. Nachdem sich die Computerkünstler nach ca. einer Stunde ausgetobt haben, fällt der Film in ein Loch. Denn ein echtes Finale gibt es nicht und die hohle Ministory ist recht unbefriedigend und viel zu ernst. Etwas Ironie hätte nicht geschadet. So wird alles völlig unnötig auf 120 Minuten gedehnt und statt großem Knall zum Schluss, wie in Independence Day, oder wenigstens noch einem schönen Effekt, macht Quaid eine Tür auf, eine Tür auf!!!! So liegt der Film dank seiner „Botschaft“ und manch dennoch sehenswerter Effekte knapp über Durchschnitt, muss aber wirklich nicht unbedingt sein.

**Wertung: 06/10**

**Deutschland. Ein Sommermärchen** - Deutschland. Ein Sommermärchen; D  
2006, Regie: Sönke Wortmann

Mit Jürgen Klinsmann, Michael Ballack, Jens Lehmann, David Odonkor, Miroslav Klose, Lukas Podolski...

### **Was?**

Deutschland im Sommer 2006: Es ist verdammt heiß und es ist Fußball-Weltmeisterschaft im eigenen Land. Wie üblich wird die deutsche Mannschaft im Vorfeld nach allen Regeln der Kunst schlecht gemacht. Doch dann die Überraschung: in der Vorrunde werden alle Spiele gewonnen und auch das Achtelfinale wird gemeistert. Die Euphorie im Land steigt exponentiell zur Dauer der WM, kaum jemand, der nicht mitgerissen wird. Dann der Viertelfinal-Krimi gegen Argentinien, Sieg im Elfmeterschießen und schließlich im Halbfinale gegen Italien... Regisseur Wortmann begleitet das deutsche Team vom Vorbereitungstraining bis zum Ende mit einer Handkamera.

### **Wie?**

Immer nah an den Spielern wird Wortmann quasi zum Teil der Mannschaft. So gelingt es ihm, interessante, witzige und auch nachdenkliche Momente einzufangen. Durch die Art der Kameraführung ist auch der Zuschauer bald auch mit dabei und die Euphorie, die zur WM doch so allgegenwärtig war, macht sich wieder bemerkbar. Das ist schön, aber objektiv betrachtet bietet der Film lediglich Ansprachen von Klinsi im Wechsel mit Kurzinterviews und Zusammenschnitten der Spiele. Nur manchmal gelingt es Wortmann auch unter die Oberfläche zu sehen und dem Zuschauer Einblicke zu geben, die noch nicht wirklich bekannt waren, wie die tiefe Niedergeschlagenheit in der Kabine nach dem Aus. Dennoch bleibt das Ganze nicht ohne Längen und aufkeimende Ermüdungserscheinungen. Wie gesagt, der Film als Ganzes ist durchaus unterhaltsam und bewegend, auch wenn man abwarten sollte, welche Wirkung bleibt, wenn die WM etwas länger her ist. So ist Deutschland. Ein Sommermärchen zwar sehenswert, aber eben nicht der ganz große Wurf, irgendwie so, wie letztendlich auch das Ergebnis der deutschen Nationalmannschaft.

**Wertung: 07/10**

**Dick und Jane** - Fun with Dick and Jane; USA 2005, Regie: Dean Parisot

Mit Jim Carrey, Téa Leoni, Alec Baldwin, Richard Jenkins, Angie Harmon...

**Was?**

Dick (Carrey) arbeitet bei der Computerfirma Globodyne. Eines schönen Tages wird er in die Chefetage gerufen. Kurz darauf wird er vom Chef Jack MacCallister (Baldwin) höchstpersönlich befördert. In seiner Euphorie schlägt er gleich seiner Frau Jane (Leoni) vor, zu kündigen, die Gehaltserhöhung soll's möglich machen. Doch dann läuft Dick ins offene Messer. In einem Live-Fernseh-Interview soll er Globodynes Quartalszahlen präsentieren und rechtfertigen, und die sind katastrophal. So sehr, dass Globodyne unmittelbar pleite, und Dick sich mächtig zum Affen macht. Selbstverständlich hat Jane tatsächlich gekündigt und somit stehen die beiden nun vor dem Nichts. Bald merken sie, dass ein neuer Job gar nicht so leicht zu finden ist und das Geld wird immer knapper. Schließlich kommt Dick die Erleuchtung: Mit ehrlicher Arbeit wird niemand reich, das beweist auch ein selbstgefälliger McCallister in den Fernsehberichten. Also beginnen die beiden mit Überfällen. Nach einigen Startschwierigkeiten werden sie immer besser und das „Geschäft“ läuft blendend. Als bei einem geplanten Bankraub ein anderes Paar geschnappt wird, kommen beide jedoch zu dem Schluss, dass es so nicht weiter geht. Schließlich treffen sie auf Frank Bascombe (Jenkins). Der ehemalige Finanzberater von Globodyne hat zwar auch mit am Bankrott verdient, ist jedoch dem Alkohol verfallen, da er die Sache nicht verarbeitet hat. Mit seinem Hintergrundwissen planen Dick und Jane ihr größtes Ding. Sie wollen McCallister sein veruntreutes Geld abluxen...

**Wie?**

Dick und Jane bietet mit den bestens aufgelegten Hauptdarstellern rundum gute Unterhaltung. Wer Jim Carrey nicht mag und mit seinem Gehampel nichts anfangen kann, der sitzt hier aber falsch. Dabei liefert der Film durchaus ein paar echte Brüller. Gerade die aberwitzigen Verkleidungen der 2 Hauptprotagonisten sind ein Hammer. Das hätte sogar noch ausgebaut werden können, ja müssen. Nicht zu verachten ist auch die Aktualität der Story und deren, etwas vordergründige, Gesellschaftskritik. Die ist zwar meist Staffage für allerlei Albernheiten, bietet aber mehr, als man von einem solchen Film erwarten würde. Somit ist Dick und Jane ein Gute-Laune-Film für alle Arbeitslosen sowie die, die es hoffentlich nie werden.

**Wertung: 08/10**

**Dogville** - Dogville; USA 2004, Regie: Lars von Trier

Mit Nicole Kidman, Paul Bettany, Lauren Bacall, James Caan...

**Was?**

Dogville ist ein kleines amerikanisches Bergdorf. Jeder kennt jeden, alle haben ihre Eigenheiten aber kommen zusammen aus. Eines Tages sucht die schöne Grace (Kidman) in Dogville Unterschlupf. Sie ist auf der Flucht vor Gangstern und fürchtet um ihr Leben. Tom (Bettany) will ihr helfen und beruft eine Versammlung ein, in der die Einwohner abstimmen, ob Grace bleiben kann. Sie bekommt zunächst 2 Wochen, in denen sie sich nützlich zu machen versucht. Bald hat jeder Einwohner eine kleine Aufgabe für sie und so kann sie bleiben. Als jedoch der Sheriff vorbeikommt und erst eine Vermisstenmeldung und dann einen „Haftbefehl“ kundgibt, spitzt sich die Situation zu. Zur Rechtfertigung des Risikos, muss Grace doppelt soviel arbeiten und ihr Lohn wird gekürzt. Auch sexuelle Belästigungen bis hin zur Vergewaltigung bleiben angesichts der verzweiferten Abhängigkeit Grades nicht aus. Auch Tom, der sich in Grace verliebt hat kann oder will nichts unternehmen. Bald schlägt Grace regelrechter Hass der Bewohner entgegen und sie will aus Dogville fliehen. Da Tom sie beim Fluchtversuch hintergeht gelingt dies jedoch nicht und ihre Lage verschlechtert sich weiter. Letztendlich entschließen sich die Bewohner, den Gangsterboss (Caan) zu verständigen und beschwören so ihr eigenes Unheil herauf...

**Wie?**

Dass Lars von Trier nicht für leichte Filmkost steht, dürfte bekannt sein, mit Dogville schießt er aber den Vogel ab. Der Film führt das meiste, was Film von Theater unterscheidet ad absurdum. So sind gerade die extrem abstrahierten Kulissen gewöhnungsbedürftig. OK, nach einer Weile achtet man nicht mehr darauf und der Film lebt von seinen Schauspielern. Das wäre ja auch kein Problem, aber die 9 Kapitel und der Prolog sind mit fast 3 Stunden Laufzeit schlicht und ergreifend viel zu lang. Schon ab dem 3. Kapitel sollte man wissen, wie der Hase läuft und dennoch wird alles endlos gezogen. Dabei wird diese Zeit aber nicht etwa zur Charakterzeichnung verwendet, nein, die meisten bleiben eher blass und stereotyp. Noch dazu nervt der „Märchenonkel“ aus dem Off. So kommt es im letzten Kapitel endlich zum erlösenden und ziemlich krassen Finale. Aber auch das überrascht nicht sonderlich lässt aber Raum für eigene Interpretationen. Im Prinzip wäre der Film aber auch auf konventionelle Weise realisierbar gewesen und hätte dabei die gleiche Wirkung erzielt. Somit riecht seine Machart doch sehr nach pseudointellektuellem Anspruch und künstlerischer Verquastheit und das Ergebnis ist dennoch zu lang(weilig). Daher ist Dogville nur Hardcore-Cineasten und eingefleischten von-Trier-Fans zu empfehlen, aber ganz sicher nix für Otto-Normal-Gucker.

**Wertung: 05/10**

**30 über Nacht** - 13 going on 30; USA 2004, Regie: Gary Winick

Mit Jennifer Garner, Mark Ruffalo, Judy Greer, Andy Serkis, Christa B. Allen...

**Was?**

Gerade war Mauerblümchen Jenna Rink (Allen) noch im Jahre 1987 und feierte ihren 13. Geburtstag, da wacht sie 2004 als 30-Jährige (Garner) auf. Ihre Party war ein Desaster und Jenna wurde von der hippen Girlieclique, den Six Chicks, bloßgestellt. In ihrer Verzweiflung wünschte sie sich nichts sehnlicher, als endlich 30 zu sein und plötzlich scheit es wahr zu werden. Nach anfänglicher Verwirrung stellt Jenna fest, dass wohl alles so ist, wie sie es sich immer gewünscht hatte. Sie ist attraktiv, wird respektiert, hat einen prominenten Freund und ist erfolgreiche Redakteurin beim Top-Modemagazin Poise. Innerlich noch 13 merkt sie dennoch schnell, dass nicht alles Gold ist, was glänzt und der schöne Schein trügt. Menschlich ist ihr die neue Jenna nämlich ziemlich fremd und sie erkennt, dass etwas Entscheidendes in ihrem Leben gefehlt hat. Verzweifelt wendet sie sich an ihren besten Freund Matt (Ruffalo), der ist inzwischen nicht nur ganz ansehnlich, sondern auch mehr als erstaunt, Jenna zu sehen. Nach dem peinlichen Zwischenfall an ihrem 13. Geburtstag hatte die sich nämlich von ihm abgewandt. Für Jenna gilt es von nun an einiges ins Lot zu bringen und dabei kämpft sie stets mit den „Tücken“ des plötzlichen Alters...

**Wie?**

Wenn Kids plötzlich alt sind, kann das sehr witzig sein, wie schon der Klassiker Big gezeigt hat. Auch diverse Bodyswitch-Komödien, zuletzt Freaky Friday, bedienen sich dieses Potentials. Insofern kann man 30 über Nacht sicher kaum noch als innovativ bezeichnen. Tatsächlich wird altbekannte und ziemlich vorhersehbare Unterhaltung geboten. Überraschungen oder neue Impulse fürs Genre sucht man vergebens. Leider wird auch das Humorpotential nicht richtig ausgeschöpft und der Film beginnt allzu schnell mit der unterschweligen Moralstandpauke, die auch schon tausendmal da war. Unvermeidbar ist da natürlich auch ein kitschiges und völlig inkonsequentes Ende, dass, hinsichtlich des Gesamteindrucks, noch nicht mal kitschig genug ist. Auch wenn Jennifer Garner eine sympathische Hauptrolle spielt und auch die anderen Darsteller überzeugen, so ist der Film aufgrund seines akuten Innovationsmangels leider nur Durchschnitt. (Weibliche) Freunde solcher Filme bekommen aber wahrscheinlich genau das, was sie erwarten und können daher ruhig mal einen Blick riskieren.

**Wertung: 05/10**



## E

**21 Gramm** - 21 Grams; USA 2004, Regie: Alejandro González Iñárritu

Mit Benicio del Toro, Sean Penn, Naomie Watts, Charlotte Gainsbourg ...

**Was?**

Paul (Penn) ist schwer herzkrank, nur eine Transplantation könnte ihn vor dem sicheren Tod retten. Während dessen will seine Freundin (Gainsbourg) ein Kind von ihm. Das glückliche Leben von Cristina (Watts) ändert sich drastisch, als ihre 2 Töchter und ihr Mann tödlich verunglücken. Der Ex-Häftling Jack (del Toro) versucht wieder, ein normales Leben zu führen. Er ist seit seiner Entlassung ein streng gläubiger Mensch bis er einen verheerenden Verkehrsunfall hat. Alle drei Schicksale sind miteinander verbunden: Bei Jacks Unfall werden Cristinas Töchter und ihr Mann getötet. Jack begeht Fahrerflucht, stellt sich dann jedoch. Obwohl er später entlassen wird, macht er sich schwere Vorwürfe und wendet sich von Gott und seiner Familie ab. Das Herz von Cristinas totem Mann rettet Paul das Leben. Dieser will mehr über den Spender und seine Geschichte wissen und lernt sie so als emotionales Wrack kennen. Die Wege aller Drei werden sich noch ein weiteres Mal kreuzen...

**Wie?**

21 Gramm ist einer der Filme, bei denen man am Ende im Kino sitzen bleibt, vor sich hin starrt und nicht so recht aufstehen will. Da kann der Regisseur nicht soviel falsch gemacht haben. Und tatsächlich ist Iñárritus Film eine hochemotionale, tief bewegende Verarbeitung der Themen Liebe, Schuld, Rache, Leben und Tod. Dabei wird nie moralisiert, alle Schicksale sind glaubwürdig. Der Film lebt natürlich auch gerade von seinen exzellenten Schauspielern wie del Toro und Penn, letzterer spielt hier meines Erachtens besser als in Mystic River. Die Verknüpfung aller 3 Geschichten ist gelungen wenn auch nicht allzu virtuos geraten. Leider ist die Erzählstruktur gerade zu Beginn sehr gewöhnungsbedürftig. Da werden dem Zuschauer teils nur sekundenlange Einstellungen eines Handlungsstranges vorgeworfen, ohne dass dieser auch nur ahnen könnte, worum es geht. Das nervt etwas. Mit der Zeit erschließt sich einem jedoch die recht komplexe Story und auch die einzelnen Erzählsequenzen werden länger. Hier entfaltet der Film sein ganzes Potential und zieht den Zuschauer unweigerlich in seinen Bann - und wie viele Filme schaffen das heutzutage noch?

**Wertung: 09/10**

## **Elementarteilchen** - Elementarteilchen; D 2006, Regie: Oskar Roehler

Mit Moritz Bleibtreu, Christian Ulmen, Martina Gedeck, Franka Potente, Nina Hoss, Uwe Ochsenknecht, Corinna Harfouch...

### **Was?**

Die Brüder Bruno (Bleibtreu) und Michael (Ulmen) könnten unterschiedlicher kaum sein. Während Michael sein Leben der Wissenschaft verschrieben hat, ist Bruno ein frustrierter Lehrer, stets am Rande eines Nervenzusammenbruchs und mit einem Bein im Alkoholismus. Als er schließlich die Avancen einer Schülerin falsch deutet, landet er bei Nervenärztin Dr. Schäfer (Harfouch). Die erkennt, die Wurzel des Übels liegt in der Kindheit und an der verkorksten Mutter der beiden. Und während der bald wieder auf Solopfad wandelnde Bruno sich auf einen Selbstfindungstrip aufmacht, trifft Michael auf seine Jugendliebe Annabelle (Potente). Die war auch stets in ihn verknallt nur der Micha hatte immer Verständnisschwierigkeiten hinsichtlich der Gefühlswelt. Tatsächlich kommen beide sich näher, doch Michael geht nach England der Forschung wegen. Derweil trifft Bruno auf Christiane (Gedeck) und scheint sein persönliches Glück mit ihr gefunden zu haben. Aber sein Glück ist nicht von Dauer und auch auf Michael wartet ein Schicksalsschlag...

### **Wie?**

Elementarteilchen führt die Tradition des zeitgenössischen deutschen Films ansatzlos fort. Qualitativ hochwertig, bedient der Film sich dazu auch noch einem Ensemble, das seines Gleichen sucht. Allein dieses könnte den Kinobesuch rechtfertigen, würde aber letztlich keinen guten Film ausmachen. Doch die Skepsis ist unbegründet. Elementarteilchen bietet grandiose Unterhaltung. Spannend, Witzig, tragisch und auf jeden Fall ungewohnt radikal deckt der Film nahezu alle Facetten ab und berührt so quasi jedwede Sinne. Dass die Darsteller, allen voran Bleibtreu, eine grandiose Vorstellung abliefern, tut ein Übriges, auch wenn Ulmens Minenspiel recht begrenzt ausfällt. Ich hatte mal gelesen, dass der Film das Buch nicht wiedergibt. Mag sein, aber ist mir insofern wurscht, da er für sich selbst stehend einfach ein großes Stück Kino ist. Elementarteilchen fesselt und fasziniert letztlich nicht nur durch krasse Szenen und Storys, es gibt dem Zuschauer durchaus auch zu denken, und das ist bei all der kurzweiligen Unterhaltung quasi das Tüpfelchen auf dem I.

**Wertung: 09/10**

**Es war einmal in Amerika** - Once upon a time in America; USA 1984, Regie: Sergio Leone

Mit Robert De Niro, James Woods, James Hayden, William Forsythe, Elizabeth McGovern, Treat Williams...

### Was?

Schon als Kinder machten Noodles, Max, Patsy und Cockeye die Straßen ihres New Yorker Viertels unsicher. Mit kleinen „Jobs“ für ihre kriminellen Auftraggeber verdienten sie sich gut etwas dazu und lernten schnell wie man mit Gewalt, Erpressung und Skrupellosigkeit weiterkommt. Aber auch von Rivalitäten bleiben die Kids nicht verschont und als einer ihrer Kumpels erschossen wird, sieht Noodles rot und tötet den Angreifer. Dafür geht es lange in den Knast. Als Erwachsener (De Niro) entlassen, steht er vor vollendeten Tatsachen. Unter Max (Woods) hat seine Clique während der Prohibition ein Syndikat aufgebaut, wobei sich ihre Methoden nicht wirklich verändert haben. Noodles wird schnell wieder integriert und nichts scheint die 4 aufhalten zu können. Aber mit dem Erfolg wächst auch die Missgunst untereinander und Max äußert einen von gier getriebenen, irren Plan. Um den scheinbar sicheren Tod seines Freundes zu verhindern trifft Noodles eine folgeschwere Entscheidung. Viele Jahre später holt ihn die Vergangenheit erneut ein...

### Wie?

Es war einmal in Amerika ist der Abschluss von Leones Amerika-Trilogie, die mit Spiel mir das Lied vom Tod und dem weitgehend unterschätzten Todesmelodie begann. Damals spielte De Niro noch in guten Filmen mit und so ist auch EWEIA ein Klassiker des Gangsterfilms von epischen Dimensionen. Die Geschichte wird nicht chronologisch, sondern bruchstückhaft über 3 Zeitebenen erzählt. Durchhalten über satte 220 Minuten ist also Pflicht, will man alles verstehen. Gerade über eine solche Distanz bleiben Längen kaum aus und Leones lange, fast hypnotische Einstellungen (De Niro rührt z.B. eine Minute lang seinen Cafe um) passen so gar nicht ins Bild heutiger Videoclip-Ästhetik. Zugegeben, das langweilt manchmal schon. Aber brillante Schauspieler bis in die Nebenrollen (u.a. Danny Aiello als Polizeichef Aiello) überzeugen genauso wie Ausstattung, Kulissen und die Musik von Ennio Morricone (Titelthema!). Am Ende bleibt eine vernichtende Trostlosigkeit, ein dunkler Schatten des American Dream, wie ihn Leone wohl sah. Wer diesen Film „durchhält“ wird kaum enttäuscht werden, für Cineasten ist's sowieso Pflicht. Solche Filme gibt es heutzutage gar nicht mehr - irgendwie schade.

**Wertung: 08/10**

## **Der Exorzismus von Emily Rose** - The Exorcism of Emily Rose; USA 2005, Regie: Scott Derrickson

Mit Laura Linney, Tom Wilkinson, Jennifer Carpenter, Campbell Scott, Joshua Close, Duncan Fraser...

### **Was?**

Emily Rose (Carpenter) ist tot. Sie verstarb kurz nachdem ein Exorzismus an ihr durchgeführt wurde. Der ausführende Priester Vater Moore (Wilkinson) war von Kirche sowie Emilys Eltern beauftragt, und nun soll ihm der Prozess gemacht werden. Die Verteidigung übernimmt die aufstrebende Anwältin Erin Bruner (Linney), die mit solch Hokusfokus nichts am Hut hat. Staatsanwalt Ethan Thomas (Scott), selbst Katholik, beschuldigt Moore des Totschlages, da dieser zum Absetzen eines Medikamentes riet. Seiner Meinung nach litt Emily an Epilepsie in Verbindung mit Psychosen. Doch die Berichte der Augenzeugen zeigen ein anderes Bild und Thomas' Argumentation ist nicht völlig schlüssig. Als sich merkwürdige Ereignisse in Bruners Umfeld häufen, ändert diese ihre Strategie. Statt wissenschaftlicher Argumentation versucht sie nun scheinbar die tatsächliche Besessenheit von Emily nachzuweisen und Vater Moore erhält gegen den Willen der Kirche die Chance, Emilys Geschichte zu erzählen...

### **Wie?**

"Ich bin der, der innewohnt!" - Der Exorzist ist schon 22 Jahre her und setzt immer noch die Maßstäbe. Emily Rose findet im Gegensatz zu unzähligen Aufgüssen tatsächlich einen neuen Ansatz. Die Kombination aus Exorzismus-Schocker und Gerichts-drama ist wirklich mal was Neues, und dabei basiert es doch (angeblich) auf einer wahren Begebenheit aus Deutschland (!). Beide Seiten des Films haben durchaus ihren Reiz, dennoch kommt der Film nicht um ein paar Längen herum, gerade zu Beginn. Richtig schockierend ist der Horror-Teil dann auch nicht wirklich, das ist aber durchaus angenehm. Satt dessen führen geschickt platzierte Effekte und Situationen zu wohligem Grusel mit Gänsehautgarantie. Dem gegenüber steht der passabel spannende Teil im Gerichtssaal. Auch wenn das alles auf den ersten Blick nicht zusammenpassen mag, so macht es doch sinn und gibt eine runde Sache. Letztlich schafft es der Film sogar weitgehend objektiv zu bleiben. Auch wenn man als Zuschauer eher dazu tendiert, an die Besessenheit zu glauben, so schafft es die Staatsanwaltschaft im Film eigentlich immer, die Horrorszenarien mit kühl wissenschaftlicher Argumentation zu entkräften. Der Exorzismus von Emily Rose ist also ein durchaus gelungener Gruselfilm. Möglicherweise könnte der Genremix aber auch manchen abstoßen, denn Emily Rose ist weder waschechter Horror, noch Gerichts-drama und daher für Fans beider Richtungen nur bedingt geeignet.

**Wertung: 07/10**

## F

**Fahrenheit 9/11** - Fahrenheit 9/11; USA 2004, Regie: Michael Moore

Mit Michael Moore, George W. Bush, Donald Rumsfeld, Collin Powell...

**Was?**

In seiner neuesten Dokumentation beschäftigt sich Michael Moore mit seinen Erzfeinden aus der Bush-Administration. Angefangen mit dem umstrittenen Ausgang der Präsidentenwahl 2000, über die Reaktion der Regierung nach den Anschlägen vom 11. September und den dubiosen Verbindungen zur Bin Laden Familie, fokussiert sich der Film letztlich auf den Irakkrieg. Dessen fadenscheinige Gründe und die Auswirkungen auf die irakische Bevölkerung und die stationierten GIs werden dabei thematisiert.

**Wie?**

Moores Dokufilm wird die Zuschauer in 2 Lager spalten. Wer das politische Handeln der USA kritisiert wird sich mehr als bestätigt fühlen, Befürworter dagegen (sofern sie den Film überhaupt sehen) werden Moore schnell eine paranoide Fantasie unterstellen. Nicht ganz zu Unrecht, denn ein Dokumentarfilm im eigentlichen Sinn ist Fahrenheit nicht unbedingt. Was da an Behauptungen auf den Zuschauer einprasselt ist nicht immer nachvollziehbar und Moores Beweise (z.B. eingeblendete Briefe) sind nur schwer prüfbar. Damit bedient er sich prinzipiell der gleichen Mittel wie die frisierten Medien, die er anprangert, andere Sichtweisen lässt auch Moore nicht zu. Manchmal wird man von der Flut an Informationen fast erschlagen. Dabei böte allein die „Wahl“ Bushs genug Potential für einen eigenen Film. So handelt Moore dieses Thema genau so schnell ab wie 9.11., die Verbindungen der Familie Bush und den Afghanistan-Feldzug (der dabei viel zu kurz kommt) um dann den Irakkrieg zu verurteilen. Bei der Auseinandersetzung mit seinem Lieblingsfeind hätte weniger mehr sein können. Spannend, informativ und unterhaltsam ist Fahrenheit 9/11 allemal auch wenn der Film wirklich nicht noch länger hätte sein dürfen. Vielleicht sollte man nicht alles für bare Münze nehmen, wie die Nachrichten auf CNN, dann lässt Fahrenheit 9/11 aber immer noch genug Raum für Diskussionen und die Einsicht, dass wir eigentlich nichts wissen. Und das ist doch schon mal was. Bowling for Columbine war trotzdem irgendwie besser.

**Wertung: 07/10**

**Die fetten Jahre sind vorbei** - Die fetten Jahre sind vorbei; D/Ö 2004, Regie: Hans Weingartner

Mit Daniel Brühl, Julia Jentsch, Stipe Erceg, Burghart Klaußner, Peer Martiny...

### Was?

Jan (Brühl) und Peter (Erceg) sind die besten Kumpel und teilen sich eine Bude. Nachts brechen sie in Nobelvillen ein und hinterlassen totales Chaos ohne etwas zu stehlen. Zurück bleibt ein Bekennerschreiben, das die stinkreichen Besitzer verängstigen oder gar nachdenklich machen soll. Krieg gegen den bedingungslosen Kapitalismus, die Diktatur des Geldes, ist damit gemeint. Aber anstatt wie viele nur zu labern, handeln Peter und Jan. Als Peters Freundin Jule (Jentsch) einzieht und Peter verreist ist, kommen sich Jan und Jule nicht nur näher, Jan gibt auch sein Geheimnis preis. Daraufhin überredet ihn Jule zum Bruch bei Hardenberg (Klaußner), dem sie seit einem Autounfall fast 100000 Euro schuldet. Ein Umstand, um den sich ihr gesamtes Leben dreht. Aber Hardenberg kommt überraschend nach hause und in ihrer Verzweiflung entführen ihn Jan, Jule und der herbeigerufene Peter in eine abgelegene Berghütte. Dabei lernen sie Hardenberg ungewollt näher kennen und der scheint den jungen Revoluzzern einst gar nicht unähnlich gewesen zu sein, oder erzählt er nur dass, was sie hören wollen?...

### Wie?

Der deutsche Film erlebt im Jahr 2004 eine glückliche Renaissance. Dank Der Untergang sind nicht ausschließlich Komödien dafür verantwortlich. Jetzt kommt zum Ende des Jahres noch ein echter Knüller, das beste zum Schluss, sozusagen. Die fetten Jahre glänzt mit einer einfachen wie genialen Story und mit unglaublich guten Schauspielern (auch wenn ich Brühl nur ungern Zucker in den Arsch blase). Die technische Umsetzung mit Handkamera ist optisch nicht gewaltig, erzeugt aber ungewohnte Intensität, schnell ist man beim Geschehen dabei. Dank dieser Umstände ist auch die kammerspielartige zweite Filmhälfte nur selten langweilig. Dazu werden witzige, überraschende und sehr emotionale Momente geboten. Und wer am Ende nicht nachdenklich im Kinosessel zurückbleibt, hat es entweder nicht anders verdient oder schon alle Hoffnung verloren. Somit sind die fetten Jahre großes deutsches Kino, das nur manchmal etwas langatmig daherkommt, ansonsten aber ein absolutes Muss darstellen sollte. Ein Erfolg im Stil der deutschen Blockbuster des Jahres ist mangels Massenkompatibilität aber leider nicht zu erwarten.

**Wertung: 09/10**

**Fight Club** - Fight Club; USA 1999, Regie: David Fincher

Mit Edward Norton, Brad Pitt, Helena Bonham Carter, Meat Loaf ...

**Was?**

Der gelangweilte Angestellte Jack (Norton) leidet unter Schlaflosigkeit und ist gelangweilt von seinem Leben. Sein einziger Lebensinhalt besteht im Selbsthilfegruppen-Tourismus, bis er eines Tages den charismatischen Seifenvertreter Tyler Durden (Pitt) trifft. Zusammen gründen beide den geheimen Fight Club, in dem völlig normale Männer gegeneinander kämpfen, eins gegen eins, nur mit den Fäusten. Jack gefällt sein neues Leben, das ihn endlich wieder richtig fühlen und schlafen lässt. Doch Anarchist Tyler plant Größeres mit der Fight Club Community und auf Jack warten noch ein paar Überraschungen. First rule of Fight Club: You do not talk about Fight Club!

**Wie?**

Ein Schlag ins Gesicht! Verstörend, intensiv und kontrovers, David Fincher hat ein Meisterwerk geschaffen. Sicher ist das nicht jedermanns Sache und es mag Leute geben, denen der Film zu brutal ist und die ihn nicht checken. Aber Fight Club hat mehr zu bieten als die meisten Filme der Neunziger zusammen. Erstaunlich, dass so etwas ausgerechnet in den USA entsteht. Norton spielt gewohnt brilliant und Pitt löst sich endgültig vom Image des Schönlings, er ist einfach nur ne coole Sau. Die Story ist fesselnd, voller Überraschungen und die Optik fincheresk, genial eben. An Fight Club führt kein Weg vorbei, schon jetzt ein Klassiker!

**Wertung: 10/10**

## **Flightplan - Ohne jede Spur** - Flightplan; USA 2005, Regie: Robert Schwentke

Mit Jodie Foster, Peter Sarsgaard, Marlene Lawston, Sean Bean, Kate Beahan, Erika Christensen...

### **Was?**

Nach dem Selbstmord ihres Mannes will Triebwerksingenieurin Kyle (Foster) zusammen mit Tochter Julia (Lawston) den Leichnam in die USA bringen. Nach einem Schläfchen an Bord des Jumbos ist Julia plötzlich verschwunden. Zunächst gefasst, macht sich Kyle auf die Suche nach ihrer Tochter. Dabei steigt ihre Sorge proportional zur Zeit und die Tatsache, dass offenbar niemand Julia gesehen haben will, erleichtert die Situation auch nicht. Auf Veranlassung des Captains (Bean) wird jeder Winkel des Flugzeugs durchsucht, auch obwohl Julia gar nicht auf der Passagierliste steht. Als Kyles Angst in Hysterie umschlägt, und sie sogar arabische Fluggäste als Terroristen verdächtigt, wird sie von Sky Marshall Carson (Sarsgaard) in Gewahrsam genommen. Schließlich kommt auch noch die Information von der Bodenstation, dass Julia zusammen mit ihrem Vater gestorben ist. Schon an sich selbst zweifelnd findet Kyle schließlich doch etwas, was sie für einen Hinweis auf Julias Existenz an Bord hält. Und tatsächlich ist nichts so wie es scheint...

### **Wie?**

Robert Schwentke durfte nach dem sehr netten Thriller Tatoo eine Hollywoodproduktion übernehmen. Das Ergebnis Flightplan ist leider nicht der erhoffte Knaller. Dabei ist die vertrackte Position der Hauptakteurin durchaus spannend und bietet Potential. Es gelingt sogar fast, den Zuschauer mitzweifeln zu lassen (wenn man vom Trailer mal absieht). Dennoch krankt Flightplan an grundsätzlichen Dingen. Zum einen ist die „Wendung“ vorhersehbar aber dann doch mehr als konstruiert. Zum anderen wird an der bevorstehenden Wendung dank Sarsgaard gar kein Zweifel gelassen. Seinem Carson sieht man vom ersten Moment an an, dass er nicht zu den „Guten“ gehört. Dass sein Plan trotz x Unbekannter zu klappen scheint und seine Motive dann so hanebüchen zusammengeschustert sind, setzt dem Ganzen die Krone auf. Immerhin spielt der Thriller geschickt mit der Angst nach dem 11. September und den resultierenden Vorurteilen. Die versöhnliche Geste zum Schluss ist dahingehend aber nicht genug (Wiese entschuldigt sich Kyle nicht?!). Trotz allem enthält Flightplan einige spannende Momente und wer über logische Lücken und ungenutztes Potential hinwegsehen kann, den erwartet ein durchaus solider Flugzeugthriller.

**Wertung: 06/10**



**Fluch der Karibik 2** - Pirates of the Caribbean: Dead Man's Chest; USA 2006,  
Regie: Gore Verbinski

Mit Johnny Depp, Keira Knightley, Orlando Bloom, Bill Nighy, Stellan Skarsgård,  
Jonathan Pryce, Tom Hollander...

### Was?

Kurz vor der Hochzeit von Elizabeth Swann (Knightley) und Will Turner (Bloom) taucht ein gewisser Cutler Beckett (Hollander) auf und vermiest allen die Show. Er kommt aus England nebst Haftbefehl für das Brautpaar, da dieses sich mit Jack Sparrow (Depp) eingelassen hat. Selbst Governor Swann (Pryce) ist machtlos. Doch Beckett macht einen Vorschlag. Besorgt Turner ihm Sparrows Kompass, so will er allen die Freiheit schenken. Unterdessen ist Jack Sparrow mit der Black Pearl und seiner Crew auf der Suche nach einem geheimnisvollen Schlüssel, der zu einer nicht minder geheimnisvollen Truhe führen soll. Nach diversen Verwicklungen u.a. mit Kannibalen ist Turner schließlich am Ziel. Doch plötzlich taucht die Flying Dutchman auf. Das Schiff von Davy Jones (Nighy) mit seiner verwunschenen Crew. Offenbar hat der noch eine Rechnung mit Sparrow zu begleichen. Turner gerät in die Fänge von Jones und trifft an Bord seinen Vater (Skarsgård). Es stellt sich heraus, dass Jones den ominösen Schlüssel besitzt und den muss Turner nun bekommen, um Jacks Kompass zu erhalten. Inzwischen kann Elizabeth sich aus der Gefangenschaft befreien und macht sich ebenfalls auf die Suche. Bald wird klar, dass Davy Jones Kontrolle über ein schreckliches Meeresungeheuer hat und genau das will auch Beckett...

### Wie?

Fluch der Karibik war ein sehr genialer Film, der im Prinzip nichts zu wünschen übrig ließ und verdammt erfolgreich war. Die Fortsetzung(en) war(en) daher unvermeidlich. Insofern zeigt sich die Kurzsichtigkeit deutscher Verleiher schon beim Filmtitel. Im Original heißen nämlich beide Filme Pirates of the Caribbean und erst der Zusatz gibt Auskunft. Dass der Fluch der schwarzen Perle (Curse of the Black Pearl) noch ganz gut zum Fluch der Karibik wurde ist OK, aber bei Teil 2 fehlten deutlich die Ideen. Nun gut, das musste jetzt mal sein. Doch zum Film: Leider knüpft der Nachfolger nicht vollends an den ersten Teil an. Trotz des Mottos „Länger, lauter, actionreicher“ stellt sich einfach nicht das erhoffte Dauergrinsen ein. Zu chaotisch gestaltet sich die Handlung bisweilen und auch um Längen kommt der Film nicht herum. Selbst die Gags wirken nicht mehr ganz so gelungen und hochfrequent wie in Teil 1. Dennoch ist FdK2 ein Riesenspaß. Die Darsteller sind klasse, die Ausstattung genial, die Effekte lassen kaum Wünsche offen und übertreffen zweifellos den Vorgänger. Insofern dürfte unterm Strich kaum jemand enttäuscht das Kino verlassen und alle Fans des ersten Teils müssen das zweite Abenteuer sowieso sehen. Lediglich der Schluss macht klar, dass man sich die letzten 150 Minuten faktisch im Kreis gedreht hat, denn das Ende der Fahnenstange ist noch lange nicht erreicht.

**Wertung: 08/10**

## **Frequency** - Frequency; USA 2000, Regie: Gregory Hoblit

Mit James Caviezel, Dennis Quaid, André Braugher, Shawn Doyle...

### **Was?**

Der Polizist John Sullivan (Caviezel) nimmt im Jahre 1999 mit dem Funkgerät seines Vaters Kontakt zu einem Mann auf. Obwohl er dessen Identität nicht kennt, plaudern beide eine ganze Weile miteinander. Plötzlich glaubt John, seinen Vater (Quaid) am anderen Ende zu erkennen. Da dieser aber vor fast genau 30 Jahren im Jahre 1969 bei einem Einsatz als Feuerwehrmann umkam, hält er es für einen üblen Scherz. Doch tatsächlich handelt es sich um seinen Vater Frank, der aber zunächst ebenfalls skeptisch ist. Schnell begreifen beide, dass es sich tatsächlich um ein Phänomen handelt, dass sie durch die Zeit miteinander reden lässt. John gelingt es, mit seinem Wissen, den Tod des Vaters zu verhindern. Doch dadurch löst er weitere schicksalhafte Veränderungen in seinem und im Leben anderer aus. Plötzlich ist seine Mutter seit 30 Jahren tot, offenbar Opfer einer Mordserie, der auch John schon nachgegangen ist. Er versucht, zusammen mit seinem Vater im Jahre 1969, den Täter zu identifizieren und seine Mutter zu retten.

### **Wie?**

Nach ca. einer Stunde des Films hat John seinen Vater gerettet. Wäre jetzt Schluss, dann könnte es sich auch um eine überdurchschnittliche Outer Limits Folge handeln. Die erfrischend neue Idee mit dem Zeitsprung im Funkkontakt ist wirklich gut umgesetzt bietet aber weiteres Potential. Denn wie für Zeitreisefilme (auch wenn es ja hier keine richtige gibt) typisch, lösen Veränderungen in der Vergangenheit immer Ereignisketten aus. In Frequency geschieht dies zwar nicht mit aller Konsequenz, aber zu einem weiteren Handlungsstrang reicht es dann doch. Plötzlich schlägt der Film nämlich eher in Richtung Krimi/Thriller um und der Kontakt in die Vergangenheit/Zukunft würzt das Ganze noch zusätzlich. Die Mörderjagd gestaltet sich in der Tat äußerst spannend und die Darsteller agieren alle sehr glaubwürdig. Leider gibt es dann dieses absolut grottige Hollywood-Ende, dass sich die Nackenhaare aufstellen. Darunter leidet der ziemlich gute Gesamteindruck doch sehr. Konsequenter wäre mehr gewesen – wirklich schade.

**Wertung: 07/10**

## G

**Ghostbusters** - Ghostbusters; USA 1984, Regie: Ivan Reitman

Mit Dan Aykroyd, Bill Murray, Harold Ramis, Sigourney Weaver, Ernie Hudson ...

**Was?**

Nachdem die Wissenschaftler und Experten für Paranormales Dr. Peter Venkman (Murray), Dr. Ray Stantz (Aykroyd) und Dr. Egon Spengler (Ramis) ihre erste Begegnung mit dem Übernatürlichen haben, fliegen sie prompt von der Uni. Was liegt da näher, als sich als Geisterjäger selbstständig zu machen und somit die New Yorker Bürger von ectoplasmatischen Erscheinungen zu befreien. Das Geschäft läuft besser als erwartet und die Aktivitäten nehmen auch weiter zu. Zufall? Betrug? Umweltverschmutzung? Da braut sich was zusammen! Und plötzlich steht New York am Abgrund weil ein sumerischer Gott, ein gewisser Gozer, seine Wiedergeburt vorbereitet. Who you gonna call?!

**Wie?**

Ghostbusters ist völlig zu recht Kult und allererste Sahne Unterhaltung. Story, Charaktere und Gags - hier stimmt einfach alles. Die Spezialeffekte sind allesamt gelungen, auch wenn manche aus heutiger Sicht etwas simpel wirken (Stop Motion). Aber der Film lebt nicht von seinen Effekten, sondern von den skurrilen Einfällen, Situationen und den stets gut getimten Gags. Dabei geht viel auf das Konto der 3 Hauptakteure: selten (oder eigentlich nie) stimmte die Chemie zwischen den Protagonisten so gut wie hier. Dazu kommen noch die genial besetzten Nebenrollen, die mit ihrer Spielfreude ebenfalls zum Spaß beitragen. Abgerundet wird das Ganze durch ein Fist Class Finale und einen Mega Titelsong! Während die meisten Komödien einer 2. oder 3. Sichtung kaum standhalten, kann man Ghostbusters immer wieder sehen, und sich immer wieder abfeiern. Must see!!!

**Wertung: 10/10**

## **Gothika** - Gothika; USA 2003, Regie: Mathieu Kassovitz

Mit Halle Berry, Penelope Cruz, Robert Downey, Jr., Charles S. Dutton...

### **Was?**

Die ultrarationale Psychologin Miranda (Berry) hat auf dem Nachhauseweg eine unheimliche Begegnung und wacht plötzlich als Patientin in ihrer eigenen Anstalt auf. Zu allem Überfluss hat sie während ihres kleinen Blackouts noch ihren Mann (Dutton) abgeschlachtet. Immer kurz vorm Durchdrehen versucht Miranda mit ihren begrenzten Möglichkeiten das Puzzle zusammenzusetzen, was zum Überschreiten der Grenze ihrer Rationalität zwingt.

### **Wie?**

Der Film lässt mit seinen düsteren Bildern keinen Zweifel aufkommen, wo es langgeht: Psychohorror mit einer Prise Übernatürlichem und dazu noch ein paar klassische Schockmomente - nix Neues, aber durchaus wirkungsvoll. Die Story ist größtenteils relativ logisch und bietet auch ein paar (überraschende?) Wendungen und sogar kriminalistische Elemente. Leider habe ich immer viel zu früh geahnt, was als nächstes kommt. Der von Produzent Joel Silver gezogene Vergleich zu The Sixth Sense ist daher (auch wenn thematisch nachvollziehbar) weit hergeholt und viel zu optimistisch. Dennoch lohnt der Film nicht nur wegen Halle Berry, sondern als nette Gruselgeschichte für zwischendurch. Und Alpträume muss man auch nicht unbedingt fürchten, so shocking is' es wirklich nicht.

**Wertung: 07/10**

## **Grabgeflüster - Liebe versetzt Särge** - Plots with a View; UK 2002, Regie: Nick Hurran

Mit Brenda Blethyn, Alfred Molina, Christopher Walken, Lee Evans, Naomi Watts...

### **Was?**

Vor 30 Jahren war Boris (Molina) zu schüchtern seine große Liebe Betty (Blethyn) zum Tanz aufzufordern. Jetzt lebt er immer noch allein und ist als Bestatter tätig. Betty ist mit dem Bürgermeister verheiratet und alles andere als glücklich. Der Gute betrügt sie heimlich mit seiner Sekretärin (Watts) während sie sich um Haushalt und das Monster von Schwiegermutter kümmern muss. Als diese stirbt, werden Boris' Dienste benötigt und schon flammen die alten Gefühle wieder auf. Und siehe da, auch Betty würde nur allzu gern mit Boris durchbrennen, will ihren Gatten aber durch ihre Lebensversicherung absichern. Da hat Boris eine geniale Idee. Betty soll ihren Tod vortäuschen und Boris inszeniert die Bestattung. Trotz Bedenken kommt die Sache ins Rollen. Dumm nur, dass Boris' geschmackloser amerikanischer Konkurrent (Walken) sich auch um den Auftrag reißt und nicht locker lassen will. Und auch Betty dürstet es nach Rache, als sie die Wahrheit über ihren Mann erfährt...

**Wie?**

Nach dem Erfolg von Grasgeflüster gibt es jetzt also auch Grabgeflüster. Die Ähnlichkeit des Titels deutet oberflächlich auch eine Fortsetzung hin, aber bei Betrachtung des Originaltitels wird klar: Da wird dem deutschen Markt was vorgegaukelt. Tatsächlich ist mit Brenda Blethyn wieder der gleiche Hauptdarsteller am Start und auch die Location ist ähnlich. Das war's dann aber auch schon. Grabgeflüster setzt auf eine gesunde Mischung aus schwarzem Humor und Romantik und schlägt sich dabei recht wacker. Vor allem die überzeichnete Figurengestaltung und die teilweise geschmacklosen Gags wissen zu gefallen. Dabei muss Christopher Walken unbedingt erwähnt werden, der als amerikanischer Bestatter mit seinen „innovativen“ Ideen für manchen Brüller sorgt. Evans als sein trottiger Gehilfe nervt aber durch seine klamaukige Art. Die anderen Darsteller überzeugen dagegen ausnahmslos. Dennoch fehlt eine nicht unwichtige Sache: Die Chemie zwischen Molina und Blethyn stimmt nicht recht, so bleibt die ach so große Liebe zwischen Boris und Betty unglaublich. Somit ist der romantische Teil des Films nicht recht überzeugend, aber der komische Teil immer wieder für ein paar Lacher gut. Und trotz des etwas überdrehten Finales ist Grabgeflüster amüsant und lohnenswert. Freunde solcher Filme, auch die, die Grasgeflüster gut fanden, kommen auf jeden Fall auf ihre Kosten.

**Wertung: 07/10**

## H

**Hallesche Kometen** - Hallesche Kometen; D 2005, Regie: Susanne Irina Zacharias

Mit Hanno Koffler, Peter Kurth, Marie Rönnebeck, Max Riemelt, Patrick Güldenbergl, Lulu Grimm...

**Was?**

Ben (Koffler) lebt zusammen mit seinem Vater (Kurth) im Neubauviertel von Halle. Die Mutter ist vor zweieinhalb Jahren gestorben und seit dem bekommt speziell Bens Vater nix mehr auf die Reihe. Mehr oder weniger seit der Wende arbeitslos, hat er nach dem Unfalltod seiner Frau endgültig resigniert. Dies äußert sich in totaler Antriebslosigkeit hinsichtlich Jobsuche. Ben, der einst einen Wettbewerb als Reisereporter gewann, jobbt derweil als Kurierfahrer und bringt so beide über die Runden. Da in der Männer-WG einer für den anderen da sein muss und Ben sowieso alles für seinen Vater tut, bemüht er sich auch um einen Job für den Vater, als dem auf Grund seiner Lethargie das Arbeitslosengeld gestrichen wird. Zusätzlich verliebt sich Ben in Jana (Rönnebeck), die aus wohlhabenderen Verhältnissen stammt. Schließlich fängt Ben an, zusammen mit Kumpel Ingo (Riemelt) krumme Dinger zu drehen, damit das Geld überhaupt reicht. Bald wird ihm klar, dass es so nicht weiter geht und er seinen Traum vom Reisedirektor hier in Halle nie verwirklichen können wird. Doch ist Papa überhaupt noch allein lebensfähig? Ein Konflikt scheint unausweichlich...

**Wie?**

Ja gut, eigentlich bietet Hallesche Kometen keine nennenswerten Überraschungen und ist für einen sozialkritischen Problemfilm viel zu eindimensional. Zur Komödie taugt der Film trotz leisem Humor auch nicht recht. Der Vater-Sohn-Konflikt ist schnell durchschaut und teils nur schwer nachvollziehbar. Die Darsteller bieten indes solide bis gute Leistungen. Was Hallesche Kometen schließlich sehenswert macht, ist die Kulisse, die Stadt Halle an der Saale. Für mich als Hallenser ist es natürlich total geil, die Protagonisten durch vertraute Umgebungen bewegen zu sehen. Der Widererkennungswert macht Spaß, gerade weil teils konfuse Wege durch die Stadt zurückgelegt werden. Aber mal ehrlich, für alle Nicht-Hallenser dürfte sich dieser Reiz nicht bieten und es bleibt oft langatmiges Nach-Wende-Ostportrait. Wobei mit Neustadt, Silberhöhe und Südstadt auch nicht gerade die Perlen von Halle präsentiert werden. Trotz Allem fängt der Film die Stimmung in Halle teilweise recht gelungen ein und man kann über so manche Übertreibung hinwegsehen. Hallenser sollten den Film unbedingt sehen, alle anderen könnten sich aber auch ziemlich langweilen.

**Wertung: 07/10**

**Hard Candy** - Hard Candy; USA 2006, Regie: David Slade

Mit Ellen Page, Patrick Wilson, Sandra Oh, Gilbert John...

**Was?**

Der 32-jährige Fotograf Jeff Kohlver (Wilson) lernt im Internet die 14-jährige Hayley Stark (Page) kennen. Während eines Chats beschließen beide, sich zu treffen. Beide sind sich sofort sympathisch und trotz Bedenken von Jeff nimmt er Hayley mit in sein Haus. Nach ein paar Drinks zeigt Hayley verstärkt Interesse an Jeffs Job und aus einer Laune heraus beschließt dieser, sie zu fotografieren. Plötzlich bricht er bewusstlos zusammen. Als er wieder zu sich kommt, findet er sich auf einem Stuhl gefesselt einer deutlich veränderten Hayley gegenüber. Diese ist nicht nur Auslöser für seinen Zusammenbruch, sondern beschuldigt ihn sogleich der Pädophilie, will ein Geständnis und ihm eine Lektion erteilen. Was sonst treibt einen 32-Jährigen dazu, sich mit einer 14-Jährigen zu treffen?! Kohlver beteuert seine Unschuld während Hayley auf der Suche nach Beweisen sein Haus auf den Kopf stellt. Gegen ihn sprechen die unzähligen Fotos minderjähriger Models, welche die Wände zieren, doch das ist sein Job. Schließlich findet Hayley einen Safe, den sie schließlich auch öffnen kann. Ihr Fund führt nur zu einer Konsequenz: der Kastration Jeffs...

**Wie?**

In Hard Candy ist nichts und niemand so, wie es zunächst scheint. Geschickt spielt der Film mit den Emotionen und Sympathien der Zuschauer. Dabei ist das Thema sicher nicht leicht zu verdauen und so schließlich auch der Film. Dabei ist das sehr spannende Kammerspiel ausgezeichnet bebildert und wird fast schon auf Grund der Kamera nicht langweilig. Genauso hart wie die Süßigkeit ist auch die Konsequenz des Films, der weder Figuren noch Zuschauer schont, ohne jedoch, und das ist fast das Beste, übertrieben brutal zu sein. Das Meiste passiert im Kopf, während und auch nach dem Film. Zugegeben, alle Fragen werden nicht beantwortet und die Logik bleibt manchmal auf der Strecke, gerade was Hayleys Physis in Bezug auf Jeff angeht. Doch ignoriert man diese Punkte, erwartet den Zuschauer ein ungewöhnlich intensiver Thriller. Hart, überraschend, mit ungewöhnlichem Thema und vor allem nur mit Gehirnunterstützung zu gebrauchen.

**Wertung: 08/10**

## **Harry Potter und der Stein der Weisen** - Harry Potter and the Philosophers Stone; USA/UK 2001, Regie: Chris Columbus

Mit Daniel Radcliffe, Emma Watson, Rupert Grint, Robbie Coltrane, Alan Rickman, Richard Harris...

### **Was?**

Harry Potter (Radcliffe) lebt seit dem Tod seiner Eltern bei der verwandten Familie Dursley unter der Treppe. Er wird gerade so geduldet und schlecht behandelt aber er weis nicht so recht wieso. Eines Tages flattert ein Brief ins Haus, der offenbar direkt an Harry adressiert ist - lesen darf er ihn nicht. Schon kurz darauf wird das Haus der Dursleys nur so mit Briefen an Harry, die offenbar von Eulen zugestellt werden, bombardiert. Auch ein spontaner Umzug in ein entlegenes „Ferienhaus“ nützt nix. An Harrys elftem Geburtstag platzt der Riese Hagrid (Coltrane) herein und konfrontiert diesen mit der Wahrheit: Harry ist ein Zauberer und hat eine Einladung in die Zauberschule Hogwarts erhalten. Völlig verblüfft macht sich Harry auf den Weg, nachdem er sich in der geheimen Londoner Winkelgasse mit allem nötigen Zubehör eingedeckt hat. Auf der Fahrt lernt er Ron (Grint) und Hermine (Watson) kennen, alle scheinen ihn zu kennen und wissen über die Narbe auf seiner Stirn bescheid. Die 3 kommen in Hogwarts in die gleiche Verbindung und ein aufregendes erstes Schuljahr kann beginnen. Dabei entdeckt Harry nicht nur sein Talent fürs Quiddich-Spiel, sondern erfährt auch, dass einst ein böser Zauberer seine Eltern tötete. Dieser sucht nun dem Stein der Weisen um wieder zu Kräften zu kommen. Und natürlich ist der in Hogwarts versteckt...

### **Wie?**

Ach was wird sich eine gewisse Frau Rowling die Hände reiben. Nach dem nicht nachlassenden Erfolg ihrer Bücher geht's nun an die Verfilmungen. Und da auch hier eine ungeheure Nachfrage besteht, sollten die Arbeitsplätze der Hauptdarsteller für die nächsten Jahre gesichert sein. Fraglich ist indes, ob Mister Radcliffe jemals wieder etwas anders spielen kann. Der erste Potter ist jedenfalls ein recht gelungener Auftakt zur zweifellos erscheinenden Serie. Hochkarätig besetzt, machen auch gerade die Jungdarsteller ihre Sache gut. Die haben ja auch noch die Gelegenheit, in ihre Rollen rein zu wachsen, was eigentlich ganz cool ist und zu den Büchern passt. Die Effekte sind leider nicht alle so überzeugend. Vor allem der Troll und der Centaur enttäuschen, während das Schachspiel gut rüberkommt. Auch die eindimensionalen Dursleys nerven. An diesen Stellen zeigt sich der Kinderbuchcharakter der Vorlage. Zum Glück werden dabei nicht nur Klischees bedient sondern auch ein paar witzige eigene Ideen (z.B. Quiddich) verarbeitet. Immerhin ist es eine großartige Idee, diese magische Welt parallel zu unserer existieren zu lassen, für uns Muggles natürlich unsichtbar. Letztendlich unterhält Potter 1 über die gesamte Zeit sehr ordentlich und ist als Fantasy-Einstieg vor allem jüngeren Semestern wärmstens zu empfehlen. In Anbetracht dessen, was noch kommen könnte und wird, ist sein Potential aber noch nicht ausgereizt.

**Wertung: 08/10**

## **Harry Potter und die Kammer des Schreckens** - Harry Potter and the Chamber of Secrets; USA/UK 2002, Regie: Chris Columbus



Mit Daniel Radcliffe, Emma Watson, Rupert Grint, Robbie Coltrane, Alan Rickman, Kenneth Branagh...

## Was?

Ein Jahr ist rum, und Harry (Radcliffe) verbringt seine Sommerferien wieder bei den Dursleys. Diese haben ihm mittlerweile ein eigenes Zimmer spendiert, sind aber trotzdem fies wie eh und je. Deshalb kann Harry es auch kaum erwarten, nach Hogwarts zurückzukehren, auch wenn keiner seiner Freunde ihm geschrieben hat. Plötzlich taucht der Hauself Dobbie (CGI) auf und warnt Harry vor einer Rückkehr, da es eine Verschwörung geben soll. Als sich herausstellt, dass Dobbie die Briefe seiner Freunde abgefangen hat, ist Harry nur noch mehr überzeugt zurück zu müssen. Auch vergitterte Fenster können ihn davon nicht abhalten. Trotzdem gestaltet sich die Rückkehr schwieriger als erwartet und letztlich muss Harry mit Ron (Grint) in einem fliegenden Auto in Hogwarts notlanden. Nachdem diese Aktion dank Dumbledore (Harris) doch nicht zum Rauswurf führt, kann ein neues Schuljahr beginnen. Bald hört Harry eine mysteriöse Stimme die ihn immer wieder zu falschen Zeit an den falschen Ort führt. Immer wieder findet er versteinerte Bewohner Hogwarts vor. Als sich beim Duellierclub herausstellt, dass Harry die Schlangensprache Parsel beherrscht, wenden sich die ersten von ihm ab. Ist er der Erbe Slytherins, dessen Ankunft an einer Wand angekündigt wurde? Selbst Harry kommen Zweifel. Bei seiner Recherche stößt er immer wieder auf die Kammer des Schreckens, die irgendwo in Hogwarts verborgen sein soll und in der ein Monster haust, dass bei seiner Befreiung vornehmlich Schlammblüter (Zauberer unreinen Blutes, also mit Muggel-Ahnen) tötet. Als er das Tagebuch eines gewissen Tom Riddle findet, verrät ihm dies, dass diese Kammer schon einmal geöffnet wurde, Damals wies einiges auf Hagrid (Coltrane) hin. Um die Wahrheit herauszufinden, müssen Ron und Harry zuerst mit Hagrid und dann mit einer Riesenspinne reden. Doch die Zeit drängt, denn auch Hermine (Watson) ist versteinert worden...

## Wie?

Zunächst ist aus der Kammer der Geheimnisse für den deutschen Markt eine Kammer des Schreckens geworden. Im Gegensatz zur üblichen missratenen Eindeutschung von Filmtiteln ist das diesmal richtig gelungen, denn irgendwelche Geheimnisse verbirgt die Kammer nicht, tatsächlich nur Schrecken. Der Film fängt eigentlich fast genau so an, wie sein Vorgänger, bei den Dursleys. Diesmal nervt gleich ein sich ständig selbst bestrafender, mittelmäßig computeranimierter Hauself, was natürlich zu Problemen mit den Dursley führt und wahnsinnig witzig wirken soll. Das tut es für alle unter 11-jährigen eventuell auch. Alle anderen atmen auf, wenn diese Sequenz endlich vorbei ist. Danach geht es mit der Story aber bergauf. Etwas düster angelegt als im ersten Teil gibt es wieder spannende Unterhaltung. Schön, dass Herr Potter dabei auch mal etwas zwielichtig erscheint, obwohl der gemeine Zuschauer sicher nie an ihm zweifelt. Das Quiddich-Match bietet im Vergleich zum Vorgänger leider keine neuen Impulse. Die Effekte sind größtenteils OK, auch wenn neben besagtem Dobbie die Riesenspinne nicht überzeugen kann. Der Basilisk ist wieder cool gemacht. Schauspielerisch echtes Highlight ist auf jeden Fall Branagh, der als selbstverliebter Gilderoy Lockhart für wirklich witzige, wenn auch meist vorhersehbare, Momente sorgt. Ansonsten spielen alle ihre bewährten Rollen gut, nur dass mitunter Rons Hackfresse genauso nervt wie Harrys debiles Grinsen. Durch die etwas düstere Stimmung, zeigt Potter 2 in welche Richtung es gehen kann und

vermutlich noch wird (auch wenn jüngere Zuschauer damit Probleme bekommen könnten). Dennoch sind die Unterschiede/Verbesserungen zum ersten Teil nur marginal und damit bleibt die Gesamtwertung auch gleich.

**Wertung: 08/10**

**Harry Potter und der Gefangene von Askaban** - Harry Potter an the Prisoner of Azkaban; USA/UK 2004, Regie: Alfonso Cuarón

Mit Daniel Radcliffe, Emma Watson, Rupert Grint, David Thewlis, Gary Oldman, Michael Gambon...

### Was?

Mal wieder verbringt Harry (Radcliffe) seine Ferien bei den Dursleys. Diesmal ist es der Besuch einer Tante, der das Fass zum überlaufen bringt. Harry bläst sie kurzerhand wie einen Ballon auf und zieht danach bei den Dursleys aus. Kaum auf der Straße, wird er von einem Bus aufgegriffen, der ihn nach London bringt. Schon bald erfährt er, dass ein gewisser Sirius Black (Oldman) aus dem Gefängnis Askaban ausgebrochen ist und irgendwie scheint das mit ihm zu tun zu haben. Dann geht's endlich zusammen mit Ron (Grint) und Hermine (Watson) nach Hogwarts und bereits auf der Fahrt wird's gefährlich. Ein Dementor, ein Wächter Askabans, stoppt den Zug und bringt Harry in Bedrängnis. Glücklicherweise ist der neue Lehrer zur Verteidigung dunkler Künste, Remus Lupin (Thewlis), zur Stelle. In Hogwarts scheint alles beim alten, nur dass die Dementoren als Wächter anwesend sind. Wie sich herausstellt, will Sirius Black Harry umbringen, und wird deshalb in Hogwarts erwartet. Und nicht nur das. Black war anscheinend maßgeblich an der Ermordung von Harrys Eltern beteiligt. Selbstverständlich macht sich Harry auf eigene Faust daran, Nachforschungen anzustellen. Unausweichlich kommt es schließlich zur Konfrontation zwischen Harry und Sirius. Plötzlich ist auch Professor Lupin anwesend, der sich auf Sirius' Seite stellt und behauptet, dass dieser unschuldig ist. Obwohl der ebenfalls aufgetauchte Professor Snape (Rickman) die Sache anders sieht, glaubt Harry den anderen beiden. Aber wer hat nun damals seine Eltern verraten? Die Antwort kommt so schnell wie unerwartet, und dass Rons Ratte Krätze damit zu tun hat, ist nicht die einzige Überraschung. Bevor jedoch alles ins Lot kommt, müssen noch Werwölfe und Dementoren bekämpft und sogar eine Zeitreise unternommen werden.

### Wie?

Was hat man nicht alles lesen können?! Harry wird erwachsen! Der gruseligste Potter bisher! usw. Das hat die Erwartungen natürlich nach oben geschraubt. Aber je höher diese, desto größer ist im Zweifelsfall die Enttäuschung. Eigentlich unterscheidet sich der Film qualitativ kaum von seinen Vorgängern. Die Besetzung ist ja weitgehend gleich geblieben und die Effekte waren schon immer OK. Von der neuen Düsternis ist indes weit weniger zu spüren als erwartet. Klar sind die Dementoren eine bedrohliche Brut aber deren Potential wird zu wenig genutzt, die Gefahr ist nie richtig spürbar, zumal sie immer recht flott außer Gefecht gesetzt werden. Da waren die Spinnen im zweiten Teil gruseliger. Was dem Film auch etwas fehlt ist ein schöner Endkampf wie in den Vorgängern. Dafür gibt's aber eine clever

durchdachte Zeitreise. Richtig ätzend ist diesmal die Leistung von Radcliffe. Dieser ist mit der Darstellung von Gefühlen (Wut, Trauer) hoffnungslos überfordert. Auch ist Gambon, der zwangsläufig den leider verstorbenen großartigen Richard Harris als Dumbledore ersetzt, nicht wirklich überzeugend. Trotz optischer Äquivalenz fehlt ihm die Weisheit, wie immer man diese auch spielen kann. Emma Thompsons Professor Trelawney nervt ebenfalls. Aber der größte Hammer ist, dass die Sets verändert wurden, was absolut nicht nachvollziehbar und irritierend ist, und in keinem bisherigen Review zur Sprache kam. Zum einen sieht die Schule etwas anders aus, was aber nicht ins Gewicht fällt. Zum anderen, und das ist echt krass, hat sich die Lage von Hagrids Haus und der Weide völlig verändert. Wenn man sich nach 2 Filmen an die Kulissen gewöhnt hat, ist diese Änderung in Potter 3 ziemlich verwirrend und wenig verständlich. Neben diesem Manko stören einige Lücken in der Story, die vielleicht auf der immer stärkeren Kürzung im Vergleich zur Buchvorlage basieren. Woher kommt eigentlich der Bus am Anfang? Wer ist dieser komische Zaubereiminister? Wieso weiß Snape, wo sich alle treffen? Warum lässt sich Harry beim Showdown so schnell überzeugen? Für sich betrachtet ist Potter 3 immer noch eine spannende Sache und nie langweilig. Als Teil einer Reihe, und das ist es ja nun mal, ist vor allem die hohle Veränderung der Kulissen schon Grund zum Punktabzug. Hoffen wir, dass kommende Teile wieder besser werden und Radcliffe Schauspielunterricht nimmt.

**Wertung: 07/10**

## **Harry Potter und der Feuerkelch** - Harry Potter and the Goblet of Fire; USA/UK, Regie: Mike Newell

Mit Daniel Radcliffe, Emma Watson, Rupert Grint, Brendan Gleeson, Ralph Fiennes, Stanislav Ianevski...

### **Was?**

Das nunmehr vierte Jahr in Hogwarts hält für Harry (Radcliffe) und Co. erwartungsgemäß viel Aufregung bereit. Kaum angekommen, wird die Ausrichtung eines trimagischen Turniers angekündigt. Dafür sind extra Vertreter zweier weiterer Zauberschulen angereist. Ein Vertreter jeder Schule darf antreten aber Harry ist noch nicht im Alter, das ihn zur Teilnahme berechtigt. Alles OK also? Pustekuchen! Denn der Feuerkelch, der die unanzweifelbare Auswahl der Kandidaten trifft, benennt natürlich auch unseren Lieblingszauberlehrling und somit dürfen 2 Teilnehmer aus Hogwarts ran. Doch anscheinend ist das Turnier tatsächlich eine Spur zu hart für Harry, der auch wenig begeistert ist. Und nur durch die Hilfe des neuen Lehrers zur Verteidigung gegen die dunklen Künste Alaster „Mad Eye“ Moody (Gleeson) gelingt es ihm, gegen Drachen und Unterwasserwesen zu bestehen. Nur Kumpel Ron (Grint) kann seinen Neid auf Harrys Publicity kaum unterdrücken. Er hält alles für so gewollt und die Freundschaft droht zu zerbrechen. Doch Harry plant noch ganz andere Sorgen. Er wird seit geraumer Zeit von Alpträumen gequält, die offenbar Voldemorts (Fiennes) Wiederkehr ankündigen und tatsächlich steuert alles auf die unausweichliche Konfrontation zu...

### **Wie?**

Na es geht doch. Hat man sich erstmal an die Kulissenenumstellung nach Teil 2 gewöhnt, gefällt dieses Hogwarts doch schon sehr und vermiest nicht den Spaß am Film. Schön ist auch, dass es nicht schon wieder bei den Dursleys losgeht. Potter 4 kommt recht flott zur Sache und geht auch munter weiter. Dabei stimmen sowohl Effekte, Action und auch Spannung. Darüber hinaus gefallen die darstellerischen Leistungen der Hauptprotagonisten weit besser als in den vorangegangenen Teilen. Und so kommt die pubertäre Entwicklung mit Eifersucht und erster Schwärmerei nicht nur glaubwürdig sondern auch ziemlich amüsant rüber. Abgesehen davon geht es dieses mal aber recht hart und düster zur Sache. Schön so, auch wenn es nicht jedem gefallen wird. Letztlich werden Harry und Konsorten sichtlich reifer und das tut der Serie verdammt gut. Einziger Kritikpunkt am Film ist dennoch die Story. Unterm Strich bleibt nicht so viel übrig und der Film setzt in erster Linie auf Action und Optik. Dennoch ist Potter 4 der bisher beste Film der Reihe und lohnt auf jeden Fall nicht nur für Fans.

**Wertung: 09/10**

**Harry und Sally** - When Harry met Sally...; USA 1989, Regie: Rob Reiner

Mit Meg Ryan, Billy Crystal, Carrie Fisher, Bruno Kirby, Steven Ford...

**Was?**

1977 fahren Harry und Sally gemeinsam nach Chicago. Harry weiß zu berichten, dass Männer und Frauen nicht nur Freunde sein können und solche Beziehungen über kurz oder lang im Bett enden. Nach der Fahrt ist Sally nur allzu froh, den ätzenden Typen nicht länger zu sehen. Fünf Jahre später stecken beide in festen Beziehungen und treffen sich im Flugzeug wieder. Weitere 5 Jahre später sind beide Beziehungen gescheitert und natürlich laufen sich Harry und Sally erneut über den Weg. In Anbetracht der Umstände freunden die beiden sich doch an, denn beide haben Ähnliches durchgemacht und brauchen einfach jemanden. Neben endlosen Debatten beginnen sie sogar bald nach Partnern für den jeweils anderen zu suchen. Aber wieso haben diese Beziehungen immer einen so merkwürdigen Beigeschmack?! Klar, dass Harry und Sally gar nicht mehr ohne einander können. Hat Harry also doch recht?

**Wie?**

Harry und Sally gehört ja zu den Klassikern der romantischen Komödien. Jetzt hab ich ihn endlich gesehen und muss sagen: völlig zu Recht! Unglaublich mit wie viel Wortwitz die Rededuelle der beiden Protagonisten von statten gehen. Dabei sind die Dialoge nicht nur ironisch witzig sondern teilweise erfrischend versaut. Der gespielte Orgasmus von Meg Ryan hat ja Kinogeschichte geschrieben obwohl ich den gar nicht sooo witzig finde. Da ist das Dauergebrabbel von Crystal wesentlich amüsanter. Dass es letztlich kommt wie es kommen muss ist klar und natürlich hoffnungslos romantisch. Bis zu diesem etwas schmalzigen Finale gibt es aber im ganzen Film keinen langweiligen Moment. Genau aus diesem Grund wird Harry und Sally seinem Ruf absolut gerecht und sollte von allen Romantic-Comedy-Fans gesehen werden. Und natürlich werden auch alle anderen ihren Spaß haben, im Ernst!

**Wertung: 09/10**

**Der Herr der Ringe** - The Lord of the Rings; USA/NZ 2001 bis 2003, Regie: Peter Jackson

Mit Elijah Wood, Sean Astin, Ian Holm, Viggo Mortensen, Ian McKellen, Billy Boyd, Dominic Monaghan, Christopher Lee, Sean Bean, Andy Serkis, Bernhard Hill, Karl Urban, Miranda Otto, Orlando Bloom, John Rhys-Davies, John Noble, David Wenham, Hugo Weaving, Cate Blanchett, Liv Tyler...

**Was?**

**Die Gefährten** - The Fellowship of the Ring

Der Hobbit Frodo (Wood) gerät in den Besitz des einen Ringes, mit dem der dunkle Herrscher Sauron ganz Mittelerde beherrschen könnte. Vom Zauberer Gandalf (McKellen) angewiesen bringt er zusammen mit Samwise (Astin) und später auch Merry (Monaghan) und Pippin (Boyd) den Ring nach Bree, während die Diener Saurons, die Nazgul, ihnen bereits auf den Fersen sind. In Bree treffen sie auf den dubiosen Waldläufer Aragorn (Mortensen) der sie weiter nach Bruchtal zu den Elben führt. Gandalf, der eigentlich beim weisen Zauberer Saruman (Lee) um Rat suchte wird von diesem verraten und gefangen gehalten, kann aber entkommen. Saruman ist offensichtlich ein Diener Saurons geworden, der nun eigene Orks, die Uruk-Hai, züchtet. In Bruchtal wird über den weiteren Verbleib des Ringes beraten. „Der Ring muss vernichtet werden“ - dies kann aber nur im Schicksalsberg, quasi vor Saurons Haustür in Mordor, geschehen. Nach einer Debatte machen sich 9 Gefährten von Bruchtal aus auf, dieses Ziel zu verwirklichen. Neben den 4 Hobbits und Gandalf sind das die Menschen Aragorn und Boromir (Bean), der Elbe Legolas (Bloom) und der Zwerg Gimli (Rhys-Davies). Immer auf der Hut vor den Nazgul und Sarumans Schergen, bahnen sie sich ihren Weg durch die Minen von Moria, wo es zu dramatischen Kämpfen mit Orks, einem Troll und Schlimmeren kommt. Gandalf verlässt die Minen nicht lebend und die Gefährten schaffen es bis nach Lothlorien, einem weiteren Elbenreich. Von dort geht es weiter bis zu den Wasserfällen des Anduin-Flusses, wo es am Amon Hen endgültig zum Zerbrechen der Gruppe kommt. Boromir wird von Sarumans Orks getötet, welche Merry und Pippin kidnappen. Währenddessen entschließt sich Frodo für eine separate Weiterreise, gezwungenermaßen mit Sam. Die drei Übrigen nehmen die Verfolgung der Orks auf.

**Die zwei Türme** - The Two Towers

Während Aragorn, Legolas und Gimli quer durch das Königreich Rohan verfolgen, sind Frodo und Sam auf sich gestellt. Sie können das Geschöpf Gollum (Serkis/CGI) überwältigen, welches noch vor Frodos Onkel Bilbo (Holm) den Ring trug und die Gefährten schon seit geraumer Zeit verfolgt. Gollum schwört, die Hobbits zum schwarzen Tor nach Mordor zu bringen. Nach Durchquerung der Totensümpfe erreichen sie das Tor, aber ein Zugang scheint nicht möglich. Gollum weiß einen weiteren Weg. Unterdessen treffen die 3 Orkjäger auf eine Gruppe Rohirrim, Reiter Rohans, um den verstoßenen Eomer (Urban). Diese haben die Orks bereits vernichtet, aber keine Hobbits gesehen. Die Drei ziehen weiter zum Fangorn Wald und finden eine Spur. Im Wald treffen sie auf den weißen Zauberer - Gandalf lebt! Zusammen reiten sie nach Edoras, dem Sitz von König Theoden (Hill), um diesen von Sarumans Einfluss zu befreien. Wieder bei Bewusstsein, befiehlt er den Rückzug nach Helms Klamm. Merry und Pippin treffen im Fangorn Wald auf Baumbart (CGI),

einen Ent, der eine Versammlung der Baumwesen einberuft. Die Hobbits wollen die Ents zum Eingreifen in den sich nahenden Krieg überreden. Auf ihrem neuen Weg, werden Frodo und Sam vom Faramir (Wenham), Boromirs Bruder, gefangen genommen. Dieser erkennt deren Mission und will den Ring nach Minas Tirith, der Hauptstadt Gondors, bringen. Nach einer Nazgul-Attacke in Osgiliath lässt er sie jedoch ziehen. Inzwischen ist Sarumans Armee in Helms Klamm eingetroffen. An der Hornburg kommt es zur großen Schlacht zwischen Orks und Menschen, die überraschend Hilfe von den Elben bekommen und durch einen Trick Merrys werden die Ents doch noch sehr sauer auf Saruman...

### **Die Rückkehr des Königs - The Return of the King**

Frodo und Sam werden von Gollum nach Mordor geführt, aber dieser plant eine Falle, die ihm den Ring zurückbringen soll. Den anderen Gefährten offenbart sich inzwischen Saurons Ziel: Er will Minas Tirith angreifen und somit die Menschen endgültig schwächen. Gandalf eilt mit Pippin dorthin um Denethor (Noble), Herrscher Gondors und Vater von Boromir und Faramir, zu warnen und zum Krieg zu mobilisieren. Doch sie stoßen auf taube Ohren, denn Denethor hat längst resigniert und fürchtet um seine Herrschaft, da er kein gebürtiger König ist. Aragorn, Legolas und Gimli versuchen zusammen mit Theoden möglichst viele Krieger aus Rohan zusammenzutrommeln um Gondor zu unterstützen. Doch die Streitmacht bleibt hinter ihren Erwartungen zurück. Frodo wird von Gollum in die Höhle von Shelob, einer Riesenspinne, geleitet und Sam durch eine Intrige fortgejagt. Shelob gelingt es, Frodo zu überlisten, da taucht Sam wieder auf, doch für Frodo scheint es zu spät zu sein und seine Leiche wird von Orks in einen Turm gebracht. Währenddessen bewegt sich Saurons Streitmacht längst in Richtung Gondor. Theodens Heer bricht nach Minas Tirith auf aber Aragorn, Legolas und Gimli wählen einen anderen Weg: den Pfad der Toten. Saurons Armee beginnt mit dem Angriff und Gondor hält verzweifelt dagegen. Inzwischen kann Sam, der nun weiß, dass Frodo noch lebt, diesen durch Mut und einer Menge Glück aus den Klauen der Orks befreien. Beide machen sich auf in Richtung Schicksalsberg. Durch das Eintreffen der Rohirrim und der Armee der Toten, kann die größte Schlacht Mitteloides vor den Toren Minas Tiriths zu Gunsten der Menschheit entschieden werden. Aber noch ist der Ring nicht vernichtet und der Krieg nicht vorbei. Aragorn schlägt einen offenen Angriff auf Mordor vor, der Saurons Aufmerksamkeit fordert und so Frodo einen Vorteil verschaffen soll. Das Ganze gelingt und Frodo und Sam können den Schicksalsberg erreichen. Doch der Einfluss des Ringes auf Frodo ist zu stark geworden, er kann ihn nicht vernichten...

### **Wie?**

Es soll ja Leute geben, denen Herr der Ringe zu langweilig ist. Überfordert von der Flut an Charakteren und Handlungssträngen zeigt sich hier die Abstumpfung durch die moderne Medienlandschaft. Dabei wurde bei der Verfilmung schon radikal gekürzt. Das Buch von J.R.R. Tolkien galt als unverfilmbar bis sich ausgerechnet Splatter-Ikone Peter Jackson des Stoffes annahm. Das Ergebnis ist ohne Zweifel einer der besten Filme aller Zeiten. Dabei muss man wirklich von EINEM Film sprechen, da ja hier, im Gegensatz zu anderen Filmtrilogien, alles inhaltlich zusammenhängt und aufeinander aufbaut. Natürlich wurde das Buch nicht Seite für Seite verfilmt, was auch nicht Sinn und Zweck einer Romanverfilmung ist, aber die Änderungen sind alle nachvollziehbar und machen Sinn. Dass nun ausgerechnet

einige Szenen der Liebesgeschichte um Arwen und Aragorn hinzugedichtet wurden ist wohl dem Diktat des Massengeschmacks zuzurechnen und soll mal verziehen werden, und irgendwie hätte ich auch gern Tom Bombadil gesehen (Jim Carrey wär' doch ideal gewesen?!). Nutzt alles nix, das Ergebnis ist dennoch das, was der Engländer als mind-blowing bezeichnet. Wie schon gesagt sind solch episch angelegten, komplexen Handlungen heutzutage im Film sonst nicht zu finden. Die Darsteller sind alle extrem überzeugend, und die Effekte suchen ihresgleichen. Und trotz dieser Effektfutur nimmt sich der Film viel Zeit für Charakterzeichnung, nur wenige bleiben blass (z.B. Denethor). Highlight ist sicher Gollum. Schon nach wenigen Minuten vergisst man seinen künstlichen Ursprung und nimmt ihn als vollwertige Figur wahr. Einzelnen betrachtet hat der erste Teil einen klassischen Storyaufbau: mit der Einführung der Hauptfiguren, die zusammen finden und auf eine abenteuerliche Reise gehen während am Schluss die Gemeinschaft zerbricht. Der letzte Teil hat, auch wenn er ja mittendrin anfängt ein großes Finale zu bieten, markiert er schließlich das Ende der gesamten Geschichte. Am schwersten hat es für sich gesehen der 2. Teil. Hier gibt es kein wirkliches Vorankommen der Geschichte und es werden 3 parallele Handlungen mit diversen neuen, kurz eingeführten, Charakteren erzählt. So gesehen kann Die zwei Türme schon bisweilen etwas langweilig sein. Das wäre aber aus dem Zusammenhang gerissen und hier wird ja das Gesamtkunstwerk, über 10 Stunden Film, betrachtet. Manch einen mag das lang gezogene, kitschige Ende nerven. Aber mal ehrlich, wenn man über einen solchen Zeitraum (3 Jahre im Kino bzw. Gesamtlaufzeit) die Charaktere durch Mitteleuropa begleitet hat, will man doch nicht wirklich ein kurzes und schmerzloses Ende. Alle Fans und Buchkenner sollten sich unbedingt die Extended Editions auf DVD ansehen. Hier gibt es noch mehr Details aus den Büchern, die für das normale Kinopublikum wohl endgültig zu viel gewesen wären. In jedem Fall ist Der Herr der Ringe die Geburt (denn so war das noch nie zu sehen) des epischen Schlachtengemäldes und ist allein schon deshalb unbedingt sehenswert. Wer die Filme nicht kennt hat definitiv ne Bildungslücke!

**Wertung: 10/10**



**Hostage - Entführt** - Hostage; USA 2005, Regie: Florent Siri

Mit Bruce Willis, Ben Foster, Kevin Pollak, Jimmy Pinchak, Michelle Horn. J. Bennet...

**Was?**

Nachdem der Verhandlungsspezialist Jeff Talley (Willis) den Tod eines Jungen verschuldet hat, und von Selbstvorwürfen gequält wird, sucht er Ablenkung als Polizeichef des Kaffs Bristo. Natürlich kommt im sonst so ruhigen Städtchen doch alles anders. Drei Jugendliche brechen in die Villa von Buchhalter Smith ein und die Situation eskaliert. Die eigentlich dilettantische Bande nimmt Smith, seine Tochter und seinen Sohn Tommy (Bennet) als Geisel und verschanzt sich im Haus. Klar, dass Talleys Kompetenzen eigentlich enden, doch als Tommy mittels Handy sich aus dem Haus bei ihm meldet, ändert sich die Situation. Als besonderes Schmankerl taucht auch eine weitere, weitaus professionellere, Bande auf, die eine DVD aus Smith' Haus haben will. Der Gute war nämlich in einige krumme Geschäfte verwickelt. Die Gangster nehmen Kurzerhand Talleys Frau und Tochter als Geisel um diesen so zu mehr Verhandlungsgeschick zu motivieren. Jeff muss letztlich alles riskieren, will er alle Geiseln retten...

**Wie?**

Bruce in alter Hochform? Am Arsch! Hostage ist zwar nicht der schlechteste Film mit Herrn Willis, ein Highlight aber ganz sicher nicht. Der Vorspann mit seinem Übergang zur ersten Szene ist dabei noch das Innovativste. Die Story ist eigentlich gar nicht so schlecht, wenngleich der deutsche Zusatz „Entführt“ überhaupt keinen Sinn macht. Leider wurde allzu tief in die Klischeekiste gegriffen, vor allem bei Talley. Die Mär vom gebrochenen Cop, der von Selbstzweifeln zerfressen wird, wird hier so vorhersehbar abgespult, dass es schon weh tut. Neben Willis' deutlich begrenzten schauspielerischen Fähigkeiten, kann auch der Rest des Ensembles kaum überzeugen. Die Jugendbande ist lächerlich und die anderen tragen Masken ohne irgendwelches Charisma zu versprühen. Gerade das, sollte ein Fiesling aber haben. Dass die Action auch nicht überzeugen kann, versteht sich fast von selbst. Zum Ende bleiben viele Fragen offen und ein äußerst unbefriedigender Nachgeschmack. Wer ein neues Die Hard erwartet, wird bitter enttäuscht werden. Anspruchsloses Actioneinerlei wird dennoch geliefert. Bruce wird aber weiter ackern müssen, will er an alte Erfolge anknüpfen.

**Wertung: 05/10**

## **Hostel** - Hostel; USA 2005, Regie: Eli Roth

Mit Jay Hernandez, Derek Richardson, Eythor Gudjonsson, Barbara Nedeljakova, Jana Kaderabkova, Jan Vlasák

### **Was?**

Die Kumpels Paxton (Hernandez) und Josh (Richardson) sind 2 Amis auf Europa-Rucksacktour. Zusammen mit dem Isländer Oli (Gudjonsson) machen sie Amsterdam unsicher. Dabei sind die drei in erster Linie auf der Suche nach neuen Sexabenteuern und willigen Damen. In der Herberge in Amsterdam treffen sie auf Alex (Lubomir Bukovy). Der erzählt von einem kleinen Örtchen in der Slowakei und vom örtlichen Hostel. Dort gäbe es die schönsten Frauen und die Osteuropäerinnen wären zu allem bereit. Kurz entschlossen macht sich das Trio per Zug gen Osten. Im Hostel angekommen scheinen die Versprechungen wahr zu werden. Schon auf dem Gemeinschaftszimmer wohnen 2 sehr hübsche Mädels (Nedeljakova & Kaderabkova), die nicht mit Reizen geizen und durchaus einen willigen Eindruck machen. Schnell kommt man sich näher und besucht die örtliche Disco. Nach einer durchzechten und durchvögelten Nacht ist Oli verschwunden, laut SMS nach Hause. Trotz Verwunderung und wachsender Skepsis bleiben Josh und Paxton. Beim nächsten Discobesuch wird Paxton versehentlich eingeschlossen. Als er ins Hostel kommt ist auch Josh angeblich abgereist. Er macht sich auf die Suche und trifft die 2 Mädels wieder. Eine erklärt sich bereit, ihn zu Josh zu führen. Auf einem alten Fabrikgelände erfährt Paxton die grausame Wahrheit. Hier dürfen sich gut zahlende Geschäftsleute ihren perversen Folterfantasien ergeben und seine Freunde waren nicht die ersten Opfer. Auch auf Paxton wartet bereits ein Kunde...

### **Wie?**

Hostel ist ohne Zweifel einer der krassesten Horrorfilme der letzten Jahre. Dabei beginnt der Film zunächst recht witzig und unbeschwert. Die trügerische Idylle wird nur dadurch gestört, dass man ja weiß, dass noch etwas kommt. So plätschert die erste Filmhälfte etwas vor sich hin, zeichnet aber ein angemessenes Charakterbild der Protagonisten und weiß durch schmutzige Mädels und deren Nacktheit zu gefallen. Umso krasser kommt dann die Wende. Den Filmhelden wird genauso wenig erspart wie den Zuschauern. Das beklemmende Gefühl einem Perversen und dessen Werkzeugen ausgeliefert zu sein ist so spürbar wie die resultierenden Schmerzen. Das Geniale an Hostel sind jedoch nicht die teils expliziten Folterszenen, sondern die Konstruktion, dass so etwas tatsächlich existieren könnte. So fern der Realität ist das nicht und darin liegt der Trick von Hostel. Der Film verzichtet auf unernsten Splatter und ist einfach verdammt realistisch. Daneben gibt es sogar noch eine Aussage. Schließlich dreht sich letztlich alles nur um die Macht des Geldes. Auch die 3 Helden sind Anfangs auf der Suche nach Frauen, die für Geld alles tun und treffen schließlich auf Herren, die für Geld ebenfalls alles bekommen. Diese krankhafte Ironie geht im zermürenden Horror zwar etwas unter, kann aber nicht vernachlässigt werden. Letztlich eignet sich Hostel in erster Linie für hartgesottene Horrorfans, alle anderen könnten sich an den teils sehr detaillierten Darstellungen übernehmen. Auch wegen der etwas langatmigen ersten Hälfte gibt's leichte Abwertung. Trotzdem: Klasse Horrorfilm!

**Wertung: 08/10**

## **House of Flying Daggers** - Shi mian mai fu; China/HK 2004, Regie: Zhang Yimou

Mit Takeshi Kaneshiro, Andy Lau, Zhang Ziyi, Dandan Song...

### **Was?**

Die Regierungsbeamten Jin (Kaneshiro) und Leo (Lau) sollen im Jahre 895 in China im Auftrag des Kaisers die Rebellenvereinigung „Haus der fliegenden Messer“ zerschlagen und dafür vor allem den Anführer ausfindig machen. Eine Spur führt zur blinden Tänzerin Mei, die auch gleich einen Anschlag auf Leo verübt. Nachdem sie eingeknastet ist, und sich weigert, Informationen preiszugeben, haben die Polizisten eine Idee. Schwerenöter Jin soll Mei befreien und sich als Rebellenfreund ausgeben. So hofft man, an den Kopf der Bande zu gelangen. Durch ein paar fingierte Angriffe, die Jin abwehren kann, glaubt schließlich auch Mei an seine Version. Leo folgt den beiden stets und der Plan scheint aufzugehen. Dumm aber, dass nicht alle Verfolger von dem Plan wissen und es einige kaiserliche Truppen sehr ernst meinen. Wenig überraschend verliebt sich Jin auf dem gemeinsamen Weg in die schöne Mei, was ihn selbst in eine arge Zwickmühle versetzt. Und als man schließlich auf die Rebellen trifft, wird alles nur noch komplizierter und auch Mei muss eine folgenschwere Entscheidung treffen...

### **Wie?**

Nach dem ziemlich genialen Hero legt Regisseur Yimou also nun die Fliegenden Dolche nach. Die Optik ist dabei gewohnt opulent und weit über dem Standard, den Hollywood vorzugeben glaubt. Der Focus des Films liegt ganz klar auf der Love-Story und weniger auf den Kämpfen, die aber nichtsdestotrotz famos sind. So kommt der Zuschauer leider nicht um einige Längen herum auch wenn das alles herzerreißend klischeehaft inszeniert ist. Allzu viel Neues kann man nach Hero oder Tiger and Dragon auch nicht erwarten, insofern ist der Schritt zum Liebesfilm durchaus konsequent. Zum Finale hätte noch ein kleines Massengefecht die Sache richtig abgerundet. Stattdessen gibt's einige überraschende Wendungen und ein absolut fantastisch inszeniertes, fast suggestives Duell im Schnee. Fans des Asienkinos dürften in jedem Fall auf ihre Kosten kommen. Auch wenn der Spannungsbogen nicht über die ganze Zeit voll hält, ist der Film den meisten Konkurrenten aus der Traumfabrik Punkto Optik, Action und Atmosphäre immer noch um Längen voraus.

**Wertung: 08/10**

## **House of Wax** - House of Wax; USA 2005, Regie: Jaume Collet-Serra

Mit Elisha Cuthbert, Chad Michael Murray, Paris Hilton, Brian Van Holt, Jared Padalecki...

### **Was?**

Als eine Gruppe von Jugendlichen um die Geschwister Carly und Nick Jones (Cuthbert, Murray) sich auf dem Weg zu einem Football-Spiel verfährt, beschließen sie, zu übernachten. Am nächsten morgen ist bei einem Auto der Keilriemen defekt. Carly und ihr Freund Wade (Padalecki) beschließen, sich zum nächsten Ort durchzuschlagen und dort Ersatz zu finden. Die anderen machen sich weiter zum Spiel. Ein merkwürdiger Anhalter bringt sie tatsächlich bis nach Ambrose. Das Kaff besitzt ein riesiges Wachsfigurenkabinett mit verblüffend echt wirkenden Exponaten, und dennoch treffen die beiden zunächst niemanden an. Schließlich begegnen sie in der örtlichen Kirche, wo offenbar gerade eine Beerdigung stattfindet auf Bo (Van Holt). Dieser ist auch Besitzer der Tankstelle, muss jedoch den passenden Riemen von zu Hause holen. Die beiden kommen mit und bald auch hinter das dunkle Geheimnis von Ambrose und des Wachsfigurenkabinetts. Inzwischen sind die anderen von den Staus so frustriert, dass sie sich auf den Rückweg machen. Als bald macht sich Nick los, seine Schwester abzuholen. Aber wird er rechtzeitig kommen um sie aus den Fängen Bos zu befreien? Und Bo ist längst nicht allein...

### **Wie?**

Hoho, ein neuer Teenie-Slasher, nur diesmal spielt Paris Hilton mit!? Muss ja was ganz Tolles sein. Doch bevor ich mich in garstiger Ironie verliere sei gesagt, dass House of Wax durchaus sehenswert ist. Mit Mrs. Hilton hat das freilich nicht viel zu tun. Auch die Story ist kein Knüller, ist ja schließlich so eine Art Remake. Anfangs braucht der Film eine ganze Weile um in Gang zu kommen, da passiert nicht viel und Langeweile kündigt sich an. Doch kaum sind die ersten in Ambrose angekommen, geht's auch bald zur Sache. Dabei ist der Film nicht zimperlich und spart nicht an Schock- und Ekeffekten. Diese wirken interessanterweise nie unnötig aufgesetzt, sondern kommen wohl dosiert zum Einsatz. Für alle Paris Hasser (soll's ja geben ;-)) gibt's schließlich auch einen neckischen Abgang der Society Blondine. Das große Finale ist dann ein richtig unerwartet sehenswertes Effekte Feuerwerk und rundet den Film erstaunlich gut ab. So bleibt House of Wax ein rundum gelungener Vertreter des Genres, der zwar keine Innovationen oder allzu talentierte Schauspieler bietet, der es aber geschickt versteht, mit Bewährtem zu arbeiten und solide Spannung und Schocks zu erzeugen.

**Wertung: 07/10**

**In China essen sie Hunde** - I Kina spiser de hunde; DK 1999, Regie: Lasse Spang Olsen

Mit Dejan Čukić, Kim Bodnia, Tomas Villum Jensen, Peter Gantzler, Nikolaj Lie Kaas, Trine Dyrholm, Brian Patterson...

### Was?

Der Bankangestellte Arvid Blixen (Čukić) ist ein klassischer Langweiler, der sich alles gefallen lässt. Nach einem erneuten Vortrag seiner Freundin Hanne (Dyrholm) will er sein Leben ändern. Die Chance lässt nicht lange auf sich warten. Bei einem Überfall auf Arvids Arbeitsstelle kann er den Bankräuber mit einem Squashschläger überwältigen. Als Held des Tages fühlt sich Arvid dennoch nur kurz. Zum einen hat ihn Hanne verlassen, zum anderen steht die Frau des Bankräubers vor der Tür und macht Arvid schwere Vorwürfe. Das Geld war nämlich für eine sauteure künstliche Befruchtung gedacht um den langjährigen Kinderwunsch des Paares zu realisieren. Von schweren Gewissensbissen getrieben wendet sich Arvid an seinen Bruder Harald (Bodnia), den er ewig nicht gesehen hat. Koch Harald ist krummen Geschäften allgemein nicht abgeneigt und so ist er schnell bereit, Arvid zu helfen. Zunächst muss ein Geldtransporter überfallen und dann natürlich noch Bankräuber Franz (Gantzler) aus dem Knast befreit werden. Natürlich läuft nicht alles ganz planmäßig, worunter vor allem Haralds Angestellter Vuk (Brian Patterson) zu leiden hat. Dessen Familie wird daher zunehmend sauer und zu allem Überflus stellt sich Franz als wenig vom Kinderwunsch getrieben heraus. Bis zum Finale pflastern aber noch einige Leichen Arvids und Haralds Weg...

### Wie?

Richtig cool, dass diese Art von Filmen nicht immer nur aus Amerika kommen müssen. In China essen sie Hunde ist eine herrlich schwarze Komödie, die von Gewalt nur so trieft. Das ist sicher nicht jedermanns Sache und viele werden es nur geschmacklos finden. Vergleiche mit diversen Tarantino-Klassikern sind da gar nicht so abwegig. Der lakonisch, trockene Humor reißt zwar nicht zu Lachkrämpfen hin, erzeugt aber ein konstantes Lächeln, während man Loser Arvid auf seiner Tour de Force beobachtet. Man muss immer mit allem rechnen, was auch die surreale Rahmenhandlung zeigt, wenn sich der Kreis am Ende schließt. Holprig wird der Film leider immer dann, wenn er versucht Actionfilm zu sein. Der Versuch ist zwar löblich, aber gerade die finale Ballerorgie ist nicht so recht überzeugend inszeniert. Trotzdem ist diese Perle aus Dänemark für alle Freunde schwarzer Komödien im Stil von Pulp Fiction ein absolutes Muss. Allein schon, weil nicht immer Hollywood dahinter stecken muss.

**Wertung: 08/10**

**Insider** - Insider; USA 1999, Regie: Michael Mann

Mit Al Pacino, Russel Crowe, Christopher Plummer, Diane Venora, Philip Baker Hall...

### Was?

Lowell Bergman (Pacino) ist investigativer Journalist bei der Sendung Sixty Minutes, immer auf der Suche nach der neuesten Story. Eher durch Zufall stößt er auf Dr. Jeffrey Wigand (Crowe). Dieser arbeitete in der Forschungs- und Entwicklungsabteilung bei Brown und Williamson, einem der größten Zigarettenhersteller der Welt. Schnell merkt Bergman, dass dem kürzlich entlassenen Wigand etwas auf der Seele brennt. Ein Interview geben, will er aber nicht. Tatsächlich musste er nach seinem Ausscheiden eine Verschwiegenheitsklausel unterschreiben. Doch der Konzernführung reicht dies nicht, allzu heikel ist sein Insiderwissen und so wird Wigand massiv unter Druck gesetzt. Dass führt aber zum Gegenteil und aus Trotz gibt er schließlich das Interview in dem Schockierendes ans Licht kommt. Systematisch wurden den Zigaretten wirkungsverstärkende Chemikalien zugefügt, die auch noch krebserregend sind. Damit geht der Ärger aber erst los, denn plötzlich setzt Brown und Williamson alles daran, die Sendung zu verhindern. Und auch die Geschäftsführung bei Sixty Minutes entscheidet sich bald gegen eine Ausstrahlung. Bergman unternimmt alles menschenmögliche, damit die Wahrheit doch noch ans Licht kommt, und steht damit fast auf verlorenem Posten...

### Wie?

Basierend auf einer wahren Geschichte und nominiert für 7 Oscars - da kann der Film so schlecht nicht sein. Tatsächlich ist Insider ein Filmerlebnis auf sehr hohem Niveau. Pacino und Crowe spielen fantastisch und auch die anderen Akteure geben keinen Anlass zur Kritik. Die optische Umsetzung ist Mann-typisch stilvoll faszinierend und die Spannung wird über 150 Minuten konstant gehalten. Das Leben schreibt eben die spannendsten Geschichten (5 Euro in die Phrasenkasse!). Trotzdem geht's nicht ganz ohne Kritik. Einmal ist das Vorgehen des Tabakkonzerns nicht immer ganz nachvollziehbar, genauso wenig wie die Reaktionen einiger Figuren (Wigands Frau u.a.). Zum anderen ist Russel Crowe in der zweiten Filmhälfte leider fast völlig von der Bildfläche verschwunden und alles dreht sich nur noch um interne und rechtliche Querelen. Da man als Zuschauer die Wahrheit bereits kennt ist dieser Teil des Films etwas schwächer, und wer letztlich gewinnt sollte eh klar sein. So erfordert Insider etwas Sitzfleisch und ist sicher kein Party-Film, für Cineasten und Kettenraucher aber unentbehrlich.

**Wertung: 08/10**

**Interview mit einem Vampir** - Interview with the Vampire; USA 1994, Regie: Neil Jordan

Mit Tom Cruise, Brad Pitt, Kirsten Dunst, Christian Slater, Antonio Banderas, Stephen Rea...

### **Was?**

Der Reporter Daniel Malloy (Slater) interviewt den merkwürdigen Louis de Pointe du Lac (Pitt), der behauptet, ein Vampir zu sein. Schnell ist Daniel jedoch überzeugt und lauscht gespannt Louis' Geschichte. Diese begann 200 Jahre zuvor mit seiner „Geburt“ als Vampir, nachdem er von Lestat de Lioncourt (Cruise) gebissen wurde. Dieser suchte einen neuen Gefährten, doch Louis entpuppt sich schnell als Fehlgriff. Dauerdepressiv und so ganz ohne Lust zu töten entspricht er nicht ganz Lestats Erwartungen und geht ihm bald eher auf die Nerven. Doch in einem Moment der Schwäche beißt Louis schließlich das Mädchen Claudia. Lestat sieht darin die Chance, Louis Stimmung durch eine Gefährtin zu verbessern. Doch daraus wird wieder nix, denn schon bald ist es mit der trauten Dreisamkeit vorbei und es zeigt sich eine Art Seelenverwandtschaft zwischen Claudia und Louis. Diese gipfelt letztlich in blindem Hass gegen Lestat, der von den beiden umgebracht wird. Das ungleiche Paar reist nach Paris, denn Louis wird von einer Frage getrieben: Wer sind wir und gibt es noch mehr von uns? Gerade als es scheint als würden diese Fragen unbeantwortet bleiben, treffen sie auf eine Vampir-Community um Armand (Banderas). Für diese gibt es ein Gesetz: Vampire dürfen niemals ihre eigene Art töten. Und dummerweise können einige von ihnen Gedanken lesen...

### **Wie?**

Vampirfilme sind nicht jedermanns Sache, genauso wenig wie Kostümfilm. Wenn beides kombiniert wird, kann das unter Umständen ziemlich schief gehen. Nicht so bei Interview mit einem Vampir. Der Film funktioniert in der Tat sowohl als atmosphärisch dichter Vampirfilm, als auch als verschwenderisch ausgestatteter 18.Jh.-Kostümfilm, und die Kombination ist schlicht perfekt. Dabei überzeugen nicht nur Ausstattung und die stimmungsvollen, düsteren Bilder, sondern auch die ziemlich hochkarätige Darstellerriege. Neben Glanzleistungen von Cruise und Pitt (dessen Selbstmitleid nur manchmal nervt) ist auch Kirsten Dunst erwähnenswert, die schon mit jungen Jahren überzeugt. Auch wenn IMEV kein Horrorfilm im klassischen Sinn, sondern eher eine spannende Vampirgeschichte ist, so gibt es doch ein paar harte Szenen mit Splatter-Touch (Sense!). Insofern sollte für jeden was dabei sein und nur die wenigsten Zuschauer könnten sich evtl. stellenweise langweilen. Für Vampirfreunde und Fans guter Filme allgemein ist Interview mit einem Vampir aber auf jeden Fall ein Muss.

**Wertung: 09/10**

## **I, Robot** - I, Robot; USA 2004, Regie: Alex Proyas

Mit Will Smith, Bridget Moynahan, Bruce Greenwood, James Cromwell, Alan Tudyk...

### **Was?**

Im Jahr 2035 hat sich einiges verändert. Vor allem sind persönliche Roboter sehr verbreitet und beliebt. Diese hoch entwickelten, menschenähnlichen Maschinen sind nützliche Begleiter in allen Situationen und prägen das öffentliche Leben. Obwohl durch die 3 Gesetze der Robotik sichergestellt ist, dass ein Roboter niemals einen Menschen verletzen kann, misstraut ihnen der Cop Del Spooner (Smith), und steht damit recht alleine da. Gerade als der größte Roboter-Hersteller USR kurz vor der Auslieferung der neuen NS-5 Modelle steht, stirbt deren Chefentwickler Dr. Lanning (Cromwell). Offenbar ein Selbstmord, verfügte der Doc dennoch, dass ausgerechnet Spooner informiert werden soll. Dieser glaubt sofort an die Tat eines Roboters. Davon will aber Konzernchef Robertson (Greenwood) genauso wenig wissen wie alle anderen. Mit Hilfe der skeptischen Roboterpsychologin Susan Calvin (Moynahan) nimmt Spooner dennoch Ermittlungen auf. Und tatsächlich versteckt sich der NS-5 Sonny (CGI/Tudyk) im Labor von Dr. Lanning. Nach einer Flucht, kann er gefasst werden und soll als fehlerhaftes Modell demontiert werden. Spooner vermutet jedoch Größeres dahinter, zumal seine Ermittlungsversuche immer wieder durch Roboter arg gestört werden. Sind alle NS-5s potentiell gefährlich und soll das vertuscht werden? Oder strebt Robertson gar nach der Weltherrschaft? Tatsächlich ist Sonny anders als andere Roboter, doch Spooner benötigt etwas Zeit um alle Hinweise, die ihm Lanning hinterlassen hat zu deuten und somit das Schlimmste zu verhindern...

### **Wie?**

Eigentlich könnte I, Robot ein richtig geiler Film sein. Auch wenn die Story so neu nicht ist, gibt es Spannung und Action satt. Endlich mal ein Film, der das zeigt, was Terminator oder Matrix schon als gegeben hinnehmen: Die Revolution künstlicher Intelligenz. Leider muss sich der Film aber einige Punktabzüge gefallen lassen. Zunächst sind da die Effekte, denen man zu jeder Zeit ihren künstlichen Ursprung ansieht. Das mag bei den Robotern noch OK sein, bei der Verfolgungsjagd im Tunnel ist es nur schwach. Zweiter Kritikpunkt ist Spooner. Der ach so gebrochene Charakter kalauert sich durch die Szenen damit auch jüngere Zuschauer ihren Spaß haben. Leider geht das unheimlich auf Kosten der Atmosphäre, die ruhig düsterer und bedrohlicher hätte sein dürfen. Überhaupt ist der Umstand, der Spooner so roboterfeindlich macht, psychologisch nicht annäherungsweise nachvollziehbar. An Smiths Schauspiel liegt das aber nicht wirklich. Der gibt den Muskel bepackten, Sprüche klopfenden Actionhelden laut Drehbuch. Mit psychologischer Nuancierung hat das nix zu tun. Glücklicherweise entpuppt sich die falsche Fährte vom nach Weltherrschaft strebenden Konzernchef als solche, auch wenn der tatsächliche Showdown etwas albern ist. Hollywood braucht seine Happy Ends und somit verschenkt I, Robot insgesamt zuviel seines zweifellos vorhandenen Potentials, bleibt aber dennoch spannend und unterhaltsam und liegt über dem üblichen Action-Durchschnitt.

**Wertung: 07/10**



## J

**Jarhead - Willkommen im Dreck** - Jarhead; USA 2005, Regie: Sam Mendes

Mit Jake Gyllenhaal, Peter Sarsgaard, Jamie Foxx, Evan Jones, Brian Geraghty, Brianne Davis...

**Was?**

Anthony Swofford (Gyllenhaal), bald genannt Swoff, geht freiwillig zu den Marines und bereut dies auch bald darauf. Denn die Ausbildung ist mehr als hart und der Umgang unter den Kameraden gewöhnungsbedürftig. Als die USA 1991 auf den ersten Golfkrieg zusteuern, wird Swoffs Einheit als eine der ersten in den Irak verlegt. Doch statt der erwarteten Action und einer roten Wolke (Swoff ist Scharfschütze - mal nachdenken!) gibt's nur Sand, sinnloses Training und Langeweile satt. Die Einheit um Staff Sgt. Sykes (Foxx) beschäftigt sich so mit sich selbst, der Frage, was die Partnerinnen machen und der scheinbar sinnlosen Anwesenheit. Dies führt zu den irrwitzigsten Auswüchsen. Irgendwann ist es schließlich doch soweit und aus Operation Desert Shield wird Desert Storm. Die Truppen bewegen sich in Richtung Feind. Einige, wie Fowler (Jones), geil aufs töten. Dann gibt es den ersten Beschuss, die Ölquellen brennen und Swoff und Partner Troy (Sarsgaard) haben immer noch keinen einzigen Schuss abgefeuert. Dann gibt es einen Auftrag für die Scharfschützen...

**Wie?**

Sam Mendes Film beginnt mit der Darstellung einer harten Ausbildung um dann den wahren Krieg zu zeigen. Das erinnert an Full Metal Jacket, aber auch nur dieser Aufbau. Denn während Kubrick der harten Ausbildung einen noch viel schlimmeren Krieg gegenüber stellt, zeigt Mendes den totlangweiligen Alltag an der Front. Seine Protagonisten haben im „Krisengebiet“ kaum etwas ausstehen und zum Ende eigentlich überhaupt nichts getan. Dies ist oder war angesichts der massiven Präsenz im Irak zweifellos tatsächlich der Alltag vieler Marines und das bietet ein ganz neues Bild. Die Frage ist nur: Wozu? Trotz weniger harter Szenen, die ansatzweise das Geschehen hinterfragen, wirkt Mendes' Irakkrieg mehr wie ein Abenteuerspielplatz für große Jungs, denen ja sowieso nichts passiert. Als ganz zum Ende ein Vietnam-Veteran den sichtlich beschämten Rückkehrern dankt, ahnt man etwas von Systemkritik, doch gerade der erste Irakkrieg böte genug Stoff für eine tiefgründigere Behandlung. Die Darsteller, allen voran Gyllenhaal, sind erstklassig, der Film durchaus unterhaltsam. Mit den großen Kriegsfilmern der Vergangenheit kann sich Jarhead aber nicht messen. Vielleicht, weil er nicht weit genug geht, nicht mutig genug ist, vielleicht aber auch, weil er eine Seite des Krieges zeigt, die mich nicht wirklich interessiert.

**Wertung: 07/10**

## K

**Keine halben Sachen** – The whole nine yards; USA 1999, Regie: Jonathan Lynn

Mit Bruce Willis, Matthew Perry, Michael Clarke Duncan, Rosanna Arquette, Natasha Henstridge, Kevin Pollak...

**Was?**

Der biedere Zahnarzt Nicholas „Oz“ Oseransky (Perry) staunt nicht schlecht, als er seinen neuen Nachbar als Jimmy „Die Tulpe“ Tudeski (Willis) erkennt. Dieser war ein berüchtigter Killer in Chicago, wo Oz herkommt, und muss offensichtlich untertauchen. Oz' Ehefrau Sophie (Arquette) wittert das große Geschäft. Oz soll nach Chicago und Jimmy bei dessen früheren Boss Gogolack (Pollak) verpfeifen und dafür eine Belohnung kassieren. Obwohl er Jimmy ganz sympathisch findet, willigt Oz ein, da seine Frau dann endlich in die Scheidung einwilligen will. Tatsächlich trifft er auf die Gangster und auf Jimmys Frau (Henstridge), die alle den Tod der Tulpe wollen und sich am nächsten Tag zusammen mit Oz auf den Weg machen. Von Gewissensbissen geplagt ruft Oz Jimmy an, aber der weiß bereits bescheid, da Sophie ihn offenbar anheuern wollte, um Oz zu töten. Dies war offensichtlich nicht der erste Versuch der lieben Gattin, denn auch seine Sprechstundenhilfe entpuppt sich als Auftragskiller. Zusätzlich hat sich Oz auch noch in Jimmys Frau verknallt, die dieser wiederum aus dem Weg räumen will. Grund sind 10 Millionen Dollar, an die man nur gelangt, wenn Jimmy, seine Frau und Gogolack zusammen unterschreiben oder von einer oder 2 Personen die Sterbeurkunde vorliegt. Kann Oz irgendwie aus dieser verfahrenen Situation entkommen und evtl. diejenigen retten, die er mag?

**Wie?**

Eines ist der Film sicherlich nicht: eine halbe Sache. Denn geboten wird gut 1,5 Stunden Gangsterkomödie und damit beste Unterhaltung. Die Story ist überraschend raffiniert aufgebaut und die Gags sind bestens getimt. Man merkt förmlich, dass die Schauspieler selbst Spaß an der Sache hatten, den überzeichneten Figuren Leben einzuhauchen. Besonders Bruce Willis und Clarke Duncan überzeugen als coole Killer. Nur manchmal nervt das Gehampel von Perry etwas und in diesen Momenten kann der Film sich nicht so recht für schwarze Komödie oder Slapstick entscheiden. Aber ersteres ist wohl der Fall, schließlich gibt es genug Leichen. Das Finale ist dann zwar etwas schmalzig aber alles in allem ist der Film kaum langweilig und lohnt sich auf jeden Fall nicht nur für Genrefreunde.

**Wertung: 08/10**

## **Kill Bill** - Kill Bill Volume 1 & 2; USA 2003/2004, Regie: Quentin Tarantino

Mit Uma Thurman, David Carradine, Lucy Liu, Vivica A. Fox, Daryl Hannah, Michael Madsen, Gordon Liu, Sonny Chiba

### **Was?**

Eine Kapelle in El Paso, Texas: bei einer Hochzeitsprobe werden alle Anwesenden getötet. Fast alle, denn die schwangere Braut (Thurman), der dieses Massaker eigentlich galt überlebt und fällt ins Koma. 4 Jahre später erwacht sie und hat nur einen Gedanken: Rache. Die Killer von damals gehören zum Deadly Viper Assassination Squad, dem auch die Braut unter dem Decknamen Black Mamba einst angehörte. Sie erstellt eine Todesliste mit den Beteiligten am Massaker, an deren Spitze steht der Kopf der Bande: Bill (Carradine). Doch bevor sie sich ans Werk macht, jettet sie nach Okinawa um sich von Hattorie Hanzo (Chiba) ein Samuraischwert anfertigen zu lassen. Schon kann's losgehen: im ersten Teil müssen O-Ren Ishii (L. Liu) und Vernita Green (Fox) dran glauben. Dabei ist gerade erstere ein harter Brocken, da sie zum japanischen Unterweltboss mit den Crazy 88 als Leibwächter aufgestiegen ist. Aber auch das schützt sie nicht vor der Rache der Braut. Im zweiten Teil gelingt es Nummer 3 auf ihrer Liste, Budd alias Sidewinder (Madsen), fast ihren Feldzug zu stoppen aber auch eben nur fast. Durch das Training, das die Braut während ihrer Zeit als Killer bei Großmeister Pai Mei (G. Liu) absolvierte, gelingt ihr die Flucht aus der schier todsicheren Falle. Budd wird aber nicht Opfer der Braut selbst, sondern von Elle Driver (Hannah), die aber an 4. Stelle steht und auch ausgeschaltet, wenn auch nicht getötet, wird. Jetzt gibt es nur noch Bill auf der Todesliste und der erwartet die Braut schon mit einer Überraschung...

### **Wie?**

Tarantino meldet sich endlich wieder im Kino zurück und präsentiert mit Kill Bill sein neues Werk in 2 Teilen. Dies ist aber eher in der Laufzeit begründet, denn inhaltlich ist es nur EIN Film und deshalb gibt es auch nur eine Wertung. Tarantino sieht Volume 1 als Eastern und Volume 2 eher als Western, was durchaus nachvollziehbar ist. Der Film ist in erster Linie eine Zitatensammlung: von verschiedenen Eastern-Klassikern über Spiel mir das Lied vom Tod bis hin zu Spurlos ist alles vertreten - böse Zungen könnten Tarantino auch Ideenmangel oder gar Zusammenklau vorwerfen. Dabei ist vor allem die technische Umsetzung der Hammer: coole Kulissen, spitzen Kostüme und astreine Choreographien. Kill Bill macht vor allem Spaß, zumindest denen, die abgetrennte Gliedmaßen, Blutfontainen und herausgerissene Augen lustig finden können. Die skurril überzeichneten Charaktere tun en Übriges. Im ersten Teil begeistert besonders die O-Ren Vorgeschichte im Anime-Stil und der, fast etwas zu lang gezogene, Kampf gegen die Crazy 88. Teil 2 setzt etwas mehr auf Spannung und hat ein paar mehr Überraschungen zu bieten. Leider wird nicht geklärt, was aus Sofi Fatale geworden ist. Unterm Strich ist Kill Bill doch ein typischer Tarantino Film: cool und stylisch. Etwas mehr Eigenständigkeit hätte aber doch gut getan und ein paar Längen gibt es auch, daher leider nicht der ultimative Klassiker, wenn auch absolut sehenswert, natürlich nur ab 18!

**Wertung: 09/10**

## **King Kong** - King Kong; USA/NZ 2005, Regie: Peter Jackson

Mit Naomi Watts, Jack Black, Adrien Brody, Thomas Kretschmann, Colin Hanks, Andy Serkis...

### **Was?**

New York 1933: Regisseur Carl Denham (Black) ist auf der Suche nach einer Hauptdarstellerin für sein neuestes Projekt. Zufällig trifft er auf Ann Darrow (Watts). Die junge Frau ist Schauspielerin und nach Auflösung ihres Theaters auf Jobsuche. In Anbetracht der Umstände und angesichts der Tatsache dass Jack Driscoll (Brody) das Drehbuch verfassen soll, willigt sie ein. An Bord des Schiffes von Kapitän Englehorn (Kretschmann) macht die Crew sich auf zum Schauplatz. Da Denhams Produzenten den Geldhahn zugekehrt hatten und die Polizei beim Ablegen eintrifft, wird Driscoll kurzerhand mitgenommen. Tatsächliches Ziel von Denham ist Skull Island, von dem er eine mysteriöse Karte besitzt. Hier erhofft er sich ungeahnte Naturwunder als Kulisse für seinen Film. Schließlich schafft es die Crew tatsächlich Skull Island zu finden. Dort treffen sie auf angriffslustige Eingeborene, die nur mit Waffengewalt zurückgedrängt werden können. Dennoch gelingt ihnen die Entführung von Ann und das zusammengestellte Rettungsteam erfährt bald zu welchem Zweck. Skull Island beherbergt einen riesigen Affen, und diesem soll Ann geopfert werden. Als dies gelingt bleibt den Helden um Jack, der sich offenbar in Ann verliebt hat, nur eine waghalsige Rettungsmission ins Innere der Insel. Dort lauern aber noch ganz andere Gefahren und Denham filmt nicht nur alles wie besessen, sondern hat bald noch ganz andere Pläne...

### **Wie?**

Die Story ist hinlänglich bekannt, schließlich hat Peter Jackson mit King Kong nur ein 187 Minuten langes Remake gedreht. Um die Neuverfilmung zu rechtfertigen wurden natürlich ordentlich die Effekte aufpoliert und aller möglicher Firlefanz hinzugefügt. Leider hinterlässt der zeitweilige Action- und Effekte-Overkill nicht den überragenden Eindruck, den man nach HdR erwartet hätte. Die Schauspieler sind durchweg Klasse und trotz exzessiven Bluescreen-Einsatzes wirkt nichts hölzern. Auch der Storyaufbau ist nett, wenngleich es sich schon etwas hinzieht, bis König Kong endlich zu sehen ist. Vielleicht liegt es auch an der allzu bekannten Geschichte, dass nicht so recht Spannung aufkommen will, aber irgendwie plätschert der Film meist recht krawallend vor sich hin. Der Hammer sind schließlich die Effekte. Hier wird geklotzt und nicht gekleckert. Aber irgendwie übertreibt es Jackson manchmal, und das nervt. Wenn eine Menschengruppe durch eine Schlucht vor einer Brontosaurus-Stampede flüchtet und dann zwischen deren Beinen hin und her hopst, sieht das vielleicht spektakulär aus, ist aber hanebüchener Unsinn. Noch „besser“ der Fight zwischen Kong und 3 Tyrannosauriern zwischen hängenden Lianen in einer Schlucht. Wie gesagt, das sieht toll aus, aber ist eben Quatsch. Man wird das Gefühl nicht los, das Jackson irgendwie zuviel gewollt hat. Als Kong zum Ende stirbt, ist nicht mal der versiegender Herzschlag seiner (Film)Vorgänger zu hören. Und das macht den ansonsten prächtig in Szene gesetzten Giganten wie den gesamten Film etwas seelenlos. Dennoch ist King Kong dank seiner Effekte und trotz seiner Dauer wenigen echten Längen durchaus sehenswert. Versteht man ihn als pures Abenteuer-Popcorn-Kino, kann man sicher auch über den Unrealismus hinwegsehen. Gut gemachtes Entertainment ist King Kong definitiv. Ein Klassiker wird er aber wohl dennoch nicht werden.

**Wertung: 08/10**

## **Krieg der Welten** - War of the Worlds; USA 2005, Regie: Steven Spielberg

Mit Tom Cruise, Dakota Fanning, Justin Chatwin, Tim Robbins, Miranda Otto...

### **Was?**

Kurz nachdem Ray Ferrier (Cruise) seine Kinder von Ex-Frau Mary (Otto) für eine Urlaubsvertretung übernommen hat, überschlagen sich die Ereignisse. Der Himmel verfinstert sich und während eines plötzlichen Unwetters blitzt es in einer Tour. Merkwürdigerweise schlagen eben diese Blitze stets an denselben Stellen ein. Plötzlich ist auch noch der Strom weg und Autos scheinen nicht mehr zu funktionieren. Als Ray sich Aufmacht, die Ursache der Phänomene ausfindig zu machen, bricht eine gigantische Maschine aus dem Boden, genau an der Einschlagstelle des Blitzes. Der dreibeinige Riese lässt nicht lange Zweifel an seinen Absichten aufkommen und beginnt alles Menschliche mit Strahlen zu beschießen. Also flüchtet Ray während um ihn herum die panischen Massen verdampft werden zurück nach Hause, schnappt seine Kinder und krallt sich das einzige funktionierende Auto (ein Kumpel hatte es Instand gesetzt nach einem Tipp von ihm). Bei ihrer Flucht werden die 3 Zeuge des Ausmaßes der Katastrophe. Überall wandeln solche Dreibeiner durch die Lande und während die Massen verzweifelt fliehen, hinterlassen die Fremden eine Spur der Verwüstung. Auch Waffen scheinen dank Schutzschirmen den Maschinen nichts anhaben zu können. Also wohin fliehen? Während ihres verzweifelten Trips verlässt Ray zunächst sein Sohn Robbie (Chatwin), der dem Militär helfen will und schließlich verschanzen sich er und Tochter Rachel (Fanning) im Keller von Harlan Ogilvy (Robbins). Von hier aus soll der nächste Schritt erfolgen aber die Gefahr wächst, von allen Seiten...

### **Wie?**

Meister Spielberg meldet sich mal wieder mit einem typischen Popcorn Movie zurück. Leider ist das Ergebnis dabei alles andere als meisterlich. Technisch ist am Film nichts auszusetzen, Spielberg versteht sein Handwerk. So gibt es eine Menge äußerst spannende Momente und die Effekte überzeugen. Von einer nervigen Dakota Fanning abgesehen sind auch die Schauspieler OK, also warum die Enttäuschung? Ganz einfach: die Story ist riesengroßer Murks und trieft vor logischen Lücken. Mag sein, dass etwas daran der Romanvorlage von H.G. Wells geschuldet ist, alles erklärt es nicht. Beispiele: Wie können Außerirdische einen Krieg gegen eine Zivilisation planen und vorbereiten, die noch nicht einmal existiert? Wieso wurden die Kriegsmaschinen in der Erde nie gefunden? Warum vernichtet ein abstürzendes Flugzeug alles in einem gewissen Umkreis, jedoch nicht das Auto der Helden (welches werksneu dasteht)? Dies sind nur ein paar Beispiele der schier endlosen Liste und irgendwie hätte man solche Schnitzer nicht von einem Spielberg erwartet. Moralisch bedenklich ist dann die Wendung im Keller von Ogilvy. Hier wird mal eben die Rechtfertigung zum Mord erteilt, fast schon skandalös. Wer über all das hinwegsehen kann und auch keine nachvollziehbare Motivation für außerirdische Invasoren braucht, dem wird spätestens das lächerlich kitschige Happy-Family-Reunion Ende den letzten Spaß vermiesen. Was bleibt ist die wohl enttäuschendste Vorstellung seit langem von Mr. Spielberg. Wie gesagt, ein handwerklich perfekter Film mit wirklich beeindruckenden Spannungsspitzen, aber einer erschreckenden Inhaltsleere, die gerade zum bierernsten Grundton nicht passen will.

**Wertung: 05/10**

## L

**Land of the Dead** - Land of the Dead; USA 2005, Regie: George A. Romero

Mit Simon Baker, John Leguizamo, Dennis Hopper, Asia Argento, Eugene Clark...

**Was?**

In nicht allzu ferner Zukunft haben sich die Toten aus den Gräbern erhoben und wandeln fortan als Zombies durch die Lande. Und wie für diese Bevölkerungsgruppe üblich, sind sie stets bestrebt, die noch Lebenden zu töten und zu fressen, woraufhin sich die Opfer alsbald eher unfreiwillig den Untoten anschließen. Aber die Überlebenden haben es geschafft, sich mit der Situation zu arrangieren. Verschanzt in einer gut abgeschirmten Stadt hat sich eine 2-Klassen-Gesellschaft herausgebildet. Während die Reichen in einem prächtigen Wolkenkratzer alle Annehmlichkeiten genießen, muss der Rest zusehen, wie er über die Runden kommt. Herrscher dieser Welt ist Kaufman (Hopper), und nur der entscheidet, wer in die besseren Kreise aufgenommen wird. Genau darauf hat es auch Cholo (Leguizamo) abgesehen, der neben Riley (Baker) die Söldnertruppen anführt, die mit einem gepanzerten Truck außerhalb der Stadt unterwegs sind, um Lebensmittel und anderes zu besorgen. Riley will aber nicht in die besseren Kreise, er will eines Tages hoch nach Kanada, wo er noch eine heile Welt vermutet. Als Cholo trotz wiederholter Zusatzleistung hart von Kaufman abgestraft wird, wird er mächtig sauer und stiehlt den Truck. Damit will er von außerhalb Kaufman erpressen. Nun soll Riley seinen Ex-Kollegen samt Kampfmaschine, die er auch konstruiert hat, zurückholen. Unterdessen haben sich die Zombies unter Führung von Big Daddy (Clark), der offenbar zu simplen Denkabläufen fähig ist, zusammengeschlossen und bewegen sich auf die Stadt zu. Und es werden immer mehr...

**Wie?**

George A. Romero meldet sich zurück, und zwar mit dem Genre, dass er quasi erfunden hat. Land of the Dead ist der vierte Teil seiner Zombie-Saga, die mit Night of the Living Dead begann und Dawn und schließlich Day of the Dead fortgesetzt wurde. Einige davon wurden bereits recycelt, unzählige Plagiate entstanden. Somit ist Land of the Dead jetzt endlich eine echte Weiterführung. Die skizzierten Lebensumstände sind stimmig, die ersten 3 Teile beleuchteten stets die Schicksale kleinerer Gruppen angesichts der Zombie Übermacht, hier geht es um eine ganze Stadt. Dabei geht Romero mit den gezielt handelnden, auf Rache sinnenden Untoten einen Schritt weiter als bisher, was ihm zwangsläufig neue Möglichkeiten gibt, aber auch Fragen aufwirft. Die Gesellschaftskritik, die mittels der 2-Klassen-Gesellschaft in der „Menschenwelt“ geübt wird ist extrem vordergründig und weit weniger subtil als in Romeros früheren Werken. Außerdem sollte die Frage erlaubt sein, welchen Wert Geld (welches den Reichen offensichtlich zur Macht verhilft) in einer solch apokalyptischen Welt überhaupt haben kann. Aber abgesehen von diesem (durchaus groben) logischen Schnitzer, bietet der Film gute Action, schickes Make Up und feinsten Splatter. Selbstironische Untertöne fehlen genauso wenig und somit ist Land of the Dead ein gelungenes Comeback von Meister Romero. Wer allerdings mit dem ganzen Genre prinzipiell nichts anfangen kann, dem wird es mit diesem Film nicht anders gehen.

**Wertung: 08/10**

## **Das Leben der Anderen** - Das Leben der Anderen; D 2006, Regie: Florian Henckel-Donnersmarck

Mit Martina Gedeck, Ulrich Mühe, Sebastian Koch, Ulrich Tukur, Thomas Thieme, Hans-Uwe Bauer...

### **Was?**

Stasi Hauptmann Gerd Wiesler (Mühe) ist ein Meister seines Faches. Frei von Skrupeln hat er bisher noch jeden Verdächtigen überführt. Sein neuer Auftrag ist die Überwachung von Theaterregisseur Georg Dreyman (Koch), der mit Schauspielerin Christa-Maria Sieland (Gedeck) zusammen lebt. Dreyman ist bisher nicht auffällig geworden, dennoch wird seine Wohnung aufwändig verwandt und Wiesler nimmt mit Kopfhörern auf dem Dachboden platz. Oberstleutnant Anton Grubitz (Tukur), ein Freund Wieslers, der Dank seiner Anpassungsfähigkeit Karriere gemacht hat, drängt auf Ergebnisse. Ihm sitzt Minister Hempf (Thieme) im Nacken, der offenbar an einer Überführung Dreymans sehr interessiert ist. Doch der bleibt zunächst sauber und Wiesler findet immer mehr am ereignisreichen Leben Dreymans Gefallen. Schließlich stellt sich heraus, dass Hempf eine erpresste Affäre mit Sieland hat und quasi nur seinen Widersacher aus dem Weg schaffen will. Als sich schließlich tatsächlich verdächtige Aktivitäten ereignen, beginnt Wiesler diese, sei es aus Interesse, Neugier oder Ungemach ob des Hintergrunds der Aktion, zu vertuschen. Selbst als Dreyman einen kontroversen Artikel für den Stern schreiben will, bleibt Wiesler inaktiv. Nach der anonymen Veröffentlichung wird auch Dreyman verdächtigt und die Wohnung „offiziell“ durchsucht, ohne Ergebnis. Sieland wird zur Verpflichtung als IM gezwungen und ausgerechnet Wiesler muss beim Verhör den Standort des Beweismaterials herausbekommen. Obwohl ihm erneut die Vertuschung gelingt wird er angesichts seiner „Unfähigkeit“ degradiert. Jahre später forscht Dreyman in seiner Stasi-Akte und stellt erstmals fest, dass er überwacht und doch nie überführt wurde. Er findet schließlich das Kürzel HGW XX/7 in seinen Akten und auch heraus, wer dahinter steckt...

### **Wie?**

Genial! Nach all den Ostalgie-Shows und teils durchaus gelungenen DDR-Komödien trägt Das Leben der Anderen endlich der anderen Seite der DDR Rechnung und spricht so für all die Opfer dieses Systems. Dabei ist der Film hochkarätig besetzt und die Akteure spielen allesamt wirklich genial. Vor Allem Mühes Wandlung vom zunächst gewissenlosen Systemdiener zum Zweifler und dann fast schon Untergrundaktivisten ist einfach grandios. Die Story ist erschreckend realistisch und zudem äußerst spannend. Optisch unterstreicht DLdA die hoffnungslos, düstere Trostlosigkeit des totalitären Systems, dessen Willkür jeder ausgesetzt werden konnte und aus dessen Mühlen nur schwer zu entkommen war. Hier wird nicht selten an 1984 erinnert, nicht zuletzt ist dies das Jahr zu Filmbeginn (Zufall?!), und das hier war im Gegensatz zum Orwell-Klassiker Realität. Auch wenn das gezeichnete Bild etwas einseitig daher kommt, so ist DLdA ein verdammt wichtiger Film für den es allerhöchste Zeit war. Hier wird nicht nur ein wichtiger Teil der deutschen Geschichte verarbeitet, hier wird auch genial und spannend unterhalten. Was will man da noch mehr?!

**Wertung: 10/10**

## **Lord of War** - Lord of War; USA 2005, Regie: Andrew Niccol

Mit Nicolas Cage, Bridget Moynahan, Ethan Hawke, Jared Leto, Ian Holm, Eamonn Walker...

### **Was?**

Familie Orlov kam vor Jahren aus der Ukraine in die USA. Seit dem lebt es sich mehr schlecht als recht. Bis Yuri (Cage) eines Tages eher durch Zufall die Macht von Waffen erkennt. Er bekommt die fixe Idee, als Waffenhändler sein Geld zu verdienen. Nach anfänglichen kleinen Schritten steigt er tatsächlich mit Anfang der 80er zu einem großen privaten Waffenhändler auf. Skrupel sind ihm dabei fremd. Dank seines Geldes gelingt ihm schließlich ein Treffen mit seinem großen Schwarm Ava (Moynahan). Sie verliebt sich in ihn und beide heiraten, haben sogar einen Sohn. Dabei schafft es Yuri sogar, seinen „Job“ über Jahre hinaus geheim zu halten. Doch dank des Lebensstandards fragt Ava auch nicht nach. Weniger geheim ist sein Treiben allerdings vor FBI-Agent Jack Valentine (Hawke), der ihm stets auf den Fersen ist, nur die Beweise fehlen. Bruder Vitaly (Leto) tut sich auch schwer mit Yuris Treiben. Nach anfänglich gemeinsamen Geschäften muss er sich in eine Drogenklinik begeben, wo er bald des Öfteren Gast ist. Nach dem Ende des kalten Krieges ergeben sich für Yuri ungeahnte Möglichkeiten der Waffenbeschaffung. Selbst seinem einstigen Vorbild Simeon Weisz (Holm) ist er einen Schritt voraus. Als Yuri versucht Vitaly wieder mit ins Spiel zu bringen zeigt dieser etwas, was in diesem Job tödlich sein kann: Gewissen. Und auch Valentine steht kurz vor den ultimativen Beweisen...

### **Wie?**

Filme mit Nicolas Cage sind nur selten enttäuschend. Auch wenn der gute Mann meiner Ansicht nach nicht schauspielern kann, so hat er doch ein gutes Händchen was Rollen anbelangt. Lord of War bildet da keine Ausnahme. Der Film fesselt quasi vom schon sehr genial gemachten Vorspann an und bietet feinste, kontrovers bissige Unterhaltung. Kino mit Köpfchen aus den Staaten ist ja allzu selten. Natürlich kommt der Film auch nicht um einige übliche Klischees umhin und manche Botschaften sind nur allzu plakativ, aber dennoch wird hier ein brisantes Thema mutig und unverkrampft angepackt. Cage spielt mit seinem begrenzten Repertoire einen glaubhaften Aufsteiger ins Business, auch wenn manche Details des Aufstiegs auf der Strecke bleiben. Bitterböser Humor ist genauso an der Tagesordnung wie nachdenkliche Momente. Das Ende des Films ist letztlich der kontroverseste Schlag in die Gesichter aller Rechtsgläubigen und das muss ein Film sich erstmal trauen. Wäre ich pedantisch, könnte ich dem Film auf Grund Yuris Herkunft keine endgültige Konsequenz unterstellen (ein Ami könnte nie so sein) aber schließlich wird hier der American Dream gelebt. Lord of War ist packend, unterhaltsam und von wenigen unvermeidbaren Klischees abgesehen sehr sehenswert. So etwas kam lange nicht im Kino, und das ist schade.

**Wertung: 08/10**



## M

**Magnolia** - Magnolia; USA 1999, Regie: Paul Thomas Anderson

Mit Tom Cruise, Julianne Moore, Phillip Seymour Hoffman, William H. Macy, Jason Robards, Jr., Melora Walters...

**Was?**

Neun Menschen in Los Angeles werden einen Tag und eine Nacht begleitet. Darunter der Krankenpfleger Phil (Hoffman), der den sterbenden TV-Produzenten Earl (Robards, Jr.) betreut. Dieser verrät ihm, dass sein Sohn der abgedrehte „Bagger-Motivator“ Frank (Cruise) ist. Diesen will Earl also schnellstmöglich informieren und damit Vater und Sohn wieder vereinen. Nur Frank hat daran wenig Interesse. Earls Frau Linda (Moore) plagen inzwischen Gewissensbisse, da sie ihn ständig betrogen und nun doch ihre Liebe entdeckt hat. Auch die drogenabhängige Claudia (Walters) hat sich von ihrem Vater abgewendet. Der TV-Moderator hat Krebs und nur seine Tochter könnte ihn retten. Ein ehemaliger und aktueller Teilnehmer seiner Show sind ebenso Teil der Story wie ein Polizist, der sich in Claudia verliebt. Alle Schicksale sind dabei irgendwie miteinander verbunden.

**Wie?**

Magnolia fängt stark an. Die 3 kurzen Geschichten des Zufalls vor dem eigentlichen Film sind einfach cool. Auch wenn dieses hohe Zufallsniveau nicht gehalten wird, sind die weiteren Schicksale sehenswert in Szene gesetzt. Das Schauspielensemble leistet hervorragende Arbeit und die Geschichten sind glaubwürdig und mitreißend. Auch die Verknüpfung aller Handlungsstränge durch ein Lied (Wise up) ist fast schon virtuos zu nennen. Dennoch bleibt man als Zuschauer nicht von diversen Klischees und ein paar Längen verschont. Nichtsdestotrotz bleibt der Film auch trotz der pessimistischen Stimmung unbedingt sehenswert ist aber nicht das erwartete Kunstwerk.

**Wertung: 08/10**

**Mann unter Feuer** - Man on Fire; USA 2004, Regie: Tony Scott

Mit Denzel Washington, Dakota Fanning, Radha Mitchell, Christopher Walken, Marc Anthony...

**Was?**

Der ehemalige Anti-Terror-Agent Creasy (Washington) ist fertig mit sich und der Welt und sucht sein Heil im Alkohol. Widerwillig nimmt er in Mexico, das von einer Entführungswelle heimgesucht wird, einen Job als Bodyguard an. Er soll die neunjährige Pita (Fanning) beschützen und tut dies zunächst sehr distanziert. Aber bald erwärmt die Kleine sein Herz, beide freunden sich an und Creasy fasst schließlich neuen Lebensmut. Doch dann passiert das Unvermeidliche: Pita wird entführt und Creasy dabei lebensgefährlich verletzt. Bei der Geldübergabe geht alles schief und die Entführer machen kurzen Prozess. Kaum ist Creasy wieder bei Bewusstsein gibt es nur noch einen Gedanken: Rache! Und so tut er bald das, was er am besten kann. Er tötet, und zwar jeden, der irgendwie von Pitas Entführung profitiert hat. Bei seinem Feldzug durch die Unterwelt kommt er bald Verbindungen zu höchsten Kreisen auf die Spur. Aber nichts und Niemand kann Creasy aufhalten...

**Wie?**

Wer den Trailer gesehen hat, kennt schon den ganzen Film. Diese bescheuerte PR-Strategie, die immer öfter zu beobachten ist, nimmt jegliche Überraschung und kostet viel Spannung. Das macht den Film an sich aber nicht schlechter. Zugegeben, innovativ ist Mann unter Feuer nicht gerade. Und Selbstjustiz-Stories sind eigentlich immer recht fragwürdig. Dennoch ist der Film einen Blick wert. Tony Scott schafft es immerhin über 146 Minuten kaum Langeweile aufkommen zu lassen. Der erste Teil, die Einführung der Charaktere und Creasys „Auftauen“, ist psychologisch durchaus stimmig und glaubhaft, die zweite Hälfte kompromisslos hart. Dabei ist auf Washington schauspielerisch Verlass auch wenn sein Charakter, wie eigentlich der ganze Film, kaum ein Klischee auslöst. Scotts optische Umsetzung geriet opulent aber gewöhnungsbedürftig. Mit schnellen Cuts und allerlei optischem Brimborium wirkt der Film wie ein Video Clip, und wirkt dabei wie Natural Born Killers auf Speed, was aber manchmal ziemlich nervt. Auch der Story ist durch die Vielzahl an Hintermännern und Mitwissern leider nicht immer leicht zu folgen und das Ende geriet ziemlich kitschig (schöne Grüße aus Hollywood!). Dennoch ist der Film für Actionfans durchaus sehenswert. Neue Impulse fürs Genre darf man aber nicht erwarten.

**Wertung: 07/10**

**Der Maschinist** - The Machinist; ESP 2003, Regie: Brad Anderson

Mit Christian Bale, Jennifer Jason Leigh, Aitana Sánchez-Gijón, John Sharian, Michael Ironside...

**Was?**

Seit einem Jahr leidet Maschinist Trevor Reznik (Bale) an Schlaflosigkeit. Entsprechend gezeichnet ist er nur noch ein ausgemergeltes Abbild seiner selbst im Dämmerzustand. Nur in allnächtlichen Unterhaltungen mit Hure Stevie (Jason Leigh) oder Kellnerin Marie (Sánchez-Gijón) findet Trevor einen Ausgleich. Eines Tages taucht ein gewisser Ivan (Sharian) in der Fabrik auf, der eine merkwürdige Faszination auf Trevor ausübt. Unkonzentriert und von Ivan abgelenkt verschuldet er einen Unfall, der dem Kollegen Miller (Ironside) den Arm kostet. Von nun an beginnt der Alptraum erst recht, denn niemand in der Fabrik scheint einen Ivan zu kennen. Zudem dringt offensichtlich jemand regelmäßig in seine Wohnung ein und hinterlässt mysteriöse Notizen. Als er bei Ivan ein Foto findet, dass ihn zusammen mit einem seiner Kollegen beim Angeln zeigt lässt das nur einen Schluss zu: Eine Verschwörung gegen Trevor als Rache für den Unfall. Aber so einfach lässt sich das nicht beweisen. Derweil wird Trevor sowohl für Stevie als auch Marie mehr als nur ein guter Kunde/Gast. Beide machen ihm offensichtliche Avancen. Er geht sogar mit Marie und ihrem Sohn auf den Rummel, doch selbst das endet in einem Fiasko...

**Wie?**

Der Film ist ein Alptraum. Aber nicht im filmischen Sinne. Mit den ausgebleichten Bildern und der beklemmenden Story zieht der er den Zuschauer in einen kafkaesken Bann. Dabei wirkt gerade die Optik mitunter etwas sehr aufgesetzt, verfehlt jedoch nicht ihre Wirkung. Für Spannung ist durch immer verwirrende Wendungen immer gesorgt. Absolutes Highlight ist aber Christian Bale, der für die Rolle extrem hungerte und total krass aussieht. Kombiniert mit seinem Spiel macht er allein damit den Film schon sehenswert. Auch die andern Darsteller überzeugen und am Ende gibt es eine psychologisch stimmige Auflösung, die fast an Sixth Sense heranreicht. Dennoch wird der Maschinist nicht jeden überzeugen. Weitgehend actionarm und suggestiv könnte sich manch Zuschauer auch langweilen. Nicht jeder wird sich von den arg gewollten Bildern fesseln lassen. Aber genau darin liegt auch die Stärke des Films. Man kann ihn lieben oder hassen. Und eben das macht doch einen potentiellen Kultfilm aus, oder?!

**Wertung: 08/10**

## **Meet the Feebles** - Meet the Feebles; NZ 1989, Regie: Peter Jackson

Mit Robert dem Igel, Trevor der Ratte, Heidi dem Nilpferd, Wynyard dem Frosch...

### **Was?**

Die große Feebles-Variété-Show ist der Hit in der Stadt und beliebt bei Jung und Alt. Doch hinter den Kulissen brodelt es. Heidi, Star der Show, ist depressiv da ihr Geliebter Bletch, gleichzeitig Feebles-Chef, fremdgeht. Ihren Kummer kompensiert sie mit Fressattacken. Unterdessen haben Bletch und Trevor auch noch andere Sorgen. Drogen- und Waffendeals wollen genauso koordiniert sein, wie die Pornoproduktion im Untergeschoß. Als sicherer Drogenabnehmer gilt der Messerwerfende Frosch Wynyard, der seit seiner Zeit in Vietnam alles nimmt, was high macht. Karnickel Harry hat da ganz andere Sorgen. Weil sich der Herr ungeschützt durchs halbe Ensemble gerammelt hat, plagen ihn nun merkwürdige Symptome und die Klatschpresse lauert schon. Wie soll Regisseur Sebastian unter diesen Bedingungen die neue Show auf die Beine stellen? In all dieses Chaos platzt der naive Igel Robert, mit dessen Engagement ein Traum in Erfüllung geht. Kaum angekommen, verliebt er sich unsterblich in Lucille. Hat das junge Glück unter diesen Rahmenbedingungen eine Chance? Vor allem weil Heidi ihren Bletch mal wieder mit Kitty erwischt und dann heißt es: Ein Nilpferd sieht rot!

### **Wie?**

Alle, die sich schon mal die hinterlistige Frage gestellt haben, wie es denn hinter den Kulissen der Muppet-Show zugehen könnte, finden in Meet the Feebles ihre Antwort. Hier wird bitterböse, deftige Unterhaltung geboten die in dieser Ausprägung fast nur von Cartoon-Figuren dargestellt werden konnte. Und genau das macht den Reiz aus, denn so lassen sich die Geschmacklosigkeiten schön unverkrampft rüberbringen. Dass der Film ab 18 ist, ist dennoch nur zum Teil nachvollziehbar. Ausufernde Gewalt gibt es ja nur gegen Puppen. Aber vielleicht wollte man eventuellen Fehlkäufen vorbeugen, die unwissende Eltern angesichts der knuddeligen Feebles für ihre Jüngsten hätten tätigen können. Aber auch ein anderer Faktor kommt ins Spiel: Regisseur Jackson. Denn genau für diese Art von Filmen war Peter Jackson vor Herr der Ringe bekannt und entsprechend berüchtigt. Und somit ist der Film essentiell für alle (selbst ernannten) P.J. Fans, die es seit seiner Film-Trilogie gibt. Dabei sind die Feebles weniger drastisch als etwa Bad Taste oder Braindead, leider auch nicht ganz so genial. Trotzdem ist der Film sehenswert und taugt für Freunde eines etwas kranken Humors sicherlich auch zum Kultfilm.

**Wertung: 07/10**

## **Miami Vice** - Miami Vice, USA 2006, Regie: Michael Mann

Mit Jamie Foxx, Colin Farrell, Li Gong, Naomie Harris, Luis Tosar, John Ortiz...

### **Was?**

Sonny Crockett (Farrell) und Ricardo Tubbs (Foxx) sind nicht nur die härtesten und coolsten Bullen von Los Angeles, sie sind auch die stylishsten. Als ein alter Bekannter, der offenbar verdeckt ermittelt, sich vor ihren Augen umbringt, haben beide ihren neuen Fall. Als Drogenkuriere versuchen beide an die Drahtzieher des Syndikates zu gelangen, welches letztlich für den Tod ihres Freundes verantwortlich ist. Dabei führt die Spur über eine Gruppe Neonazis bis hin zur straff organisierten Organisation mit Jesús Montoya (Tosar) an der Spitze. Crockett beginnt eine Affäre mit Isabella (Li), Montoyas rechter Hand und Geliebten. Als Gefühle ins Spiel kommen, wird die Sache jedoch gefährlich. Vor allem als Tubbs' Freundin Trudy (Harris) entführt wird und schließlich die Tarnung der beiden aufzufliegen droht...

### **Wie?**

Ohne die Spur einer Vorkenntnis hinsichtlich der Serie Miami Vice konnte ich mich völlig unbefangen auf den Film einlassen. Ja, ich habe tatsächlich nicht eine einzige Folge gesehen. Von Regisseur Mann hingegen hatte ich aber schon einiges erwartet. Angesichts Filmen wie Heat oder Collateral war mein Blick dann doch nicht ganz unvoreingenommen. Mann steht für Qualität, gerade in optischer und stilistischer Hinsicht und Miami Vice ist sein „Baby“. Doch gerade angesichts der hohen Erwartungen ist das Ergebnis doch recht ernüchternd ausgefallen. OK, MV ist ein solider Cop-Thriller mit, wen wundert's, unheimlich viel Stil, aber das gewisse Etwas fehlt. Die Story wirkt dabei aufgesetzt komplex, verzettelt sich dabei aber in teils absurd wirkenden Details. Und anstatt dass Crocketts Affäre den erwünschten Kick erzielt, nervt das ganze eher, zumal die gute Frau noch nicht mal umwerfend aussieht. In Punkto Optik macht Michael Mann indes niemand etwas vor, jede Einstellung sitzt und das bleihaltige Finale macht denn auch vieles wieder wett. Trotzdem gelingt es nicht, die Spannungsschraube über die gesamte Filmdauer festzuziehen und so bleibt Miami Vice ein passabler Thriller ohne echte Überraschungen, der zumindest unheimlich gut aussieht aber bestimmt nicht zu Manns besten Filmen zählt.

**Wertung: 07/10**

## **Das Millionenspiel** - Das Millionenspiel; BRD 1970, Regie: Tom Toelle

Mit Jörg Pleva, Dieter Hallervorden, Dieter Thomas Heck, Josef Fröhlich...

### **Was?**

Anfang der Achtziger werden in Deutschland die Gesetze für Glücksspiele geändert. Ein fiktiver Sender strahlt die Show „Das Millionenspiel“ aus: ein Kandidat wird sieben Tage lang von Killern gejagt. Wenn er überlebt, gewinnt er eine Million Mark. Der Zuschauer wird Zeuge einer Folge dieser Show. Der Moderator (Heck) kommentiert die teils live gefilmten Ausschnitte die den Kandidaten Bernhard Lotz (Pleva) auf der Flucht vor der Köhler-Bande zeigen. Deren Chef (Hallervorden) wird langsam ungeduldig, da sich die Zeit dem Ende neigt. Die Zuschauer können entweder den Gejagten oder die Verfolger unterstützen, da die Jagd in aller Öffentlichkeit stattfindet. Lotz ist bald am Ende seiner Kräfte. Die Produzenten sorgen sich unterdessen um die Quoten und möglichst spektakuläre Bilder.

### **Wie?**

Es ist schon erstaunlich, was da für ein Film Anfang der Siebziger in Deutschland entstand. Man könnte angesichts der heutigen TV-Landschaft geradezu von visionär sprechen. Prinzipiell handelt es sich um einen frühen Vorgänger von Running Man, nur noch realistischer und glaubwürdiger. Klar, die technische Umsetzung, die für die Show im Film stattfindet, wäre so nicht machbar. Ansonsten wirkt aber alles sehr echt. Besonders gelungen ist die Präsentation des Films als die Show selbst und nicht etwa als Film darüber (wie bei Running Man). Dabei macht besonders Heck seine Sache als Showmaster außerordentlich gut, auch wenn er dafür nicht viel schauspielern muss. Pleva überzeugt als gebeutelter Kandidat und Hallervorden überrascht in ernster Rolle als Kopf der Killerbande. Die Authentizität der Spielshow wird zusätzlich durch die immer wieder eingestreuten genialen Werbespots des Stabil-Elite Konzerns unterbrochen. Favorit: Nullpillen! Auf jeden Fall ist der Film absolut sehenswert und kann mit Fug und Recht als Meilenstein bezeichnet werden.

**Wertung: 09/10**

## **Monster Man** - Monster Man; USA 2003 , Regie: Michael Davis

Mit Eric Jungmann, Justin Urich, Aimee Brooks, Michael Bailey Smith...

### **Was?**

Adam (Jungmann) ist mit seinem Auto mitten durch America unterwegs. Er will zur Hochzeit seiner Ex-Freundin, um seine vermeintlich letzte Chance zu nutzen. Mit ihm unterwegs ist, unerwünschter Weise, sein ehemals bester Kumpel Harley (Urich). Dieser ist ein ziemlicher Proll, der ständig Adam nervt und überall anecken muss. Plötzlich werden beide von einem riesigen Monstertruck verfolgt und bedrängt. Ist das ein Hinterwäldler, der sich für Harleys Unverschämtheiten bei der letzten Rast revanchieren will? So scheint es, denn die beiden können entkommen. Wenig später treffen sie jedoch wieder auf den Truck. Und während Harley in die Fahrerkabine urinert, sieht Adam dem Fahrer ins Auge, einem riesigen, furchtbar entstellten Narbengesicht (Bailey Smith). Beide verduften erneut erfolgreich. Doch zu früh gefreut, denn als Adam in der darauf folgenden Nacht im Motel wach wird, sieht er sich im Bett mit einem Tierkadaver konfrontiert. Dieser „Scherz“ des Monster Man veranlasst beide wiederum zur panischen Flucht. Im Auto treffen sie auf die hübsche Sarah (Brooks), die offenbar nur eine Schlafgelegenheit gesucht hat. Adam und Harley nehmen sie mit und wundern sich bald über erstaunlich viele Amputationen bei den Bewohnern in der Gegend. Trotz fortwährender Bedrohung und sich häufender merkwürdiger Zwischenfälle, kommen Sarah und Adam sich bald näher. Bei einer besonders fiesen Attacke des Trucks wird zuerst Adams Auto, dann Harley außer Gefecht gesetzt und schließlich Sarah entführt. Mit all seinem Mut macht sich Adam auf den Weg ins Haus des Monsters um Sarah zu retten, aber er hat nicht die geringste Ahnung, was ihn wirklich erwartet...

### **Wie?**

Direkt auf Video erschienen, fristet Monster Man ein wahrscheinlich weitgehend unbeachtetes Leben auch in deiner Videothek. Und die Inhaltsbeschreibung lässt sehr schnell auf Horrortrash schließen. Zu Recht aber überraschenderweise ist der Film weit besser als man vermuten könnte. Zunächst sind es die beiden bestens aufgelegten Hauptdarsteller, die für gute Unterhaltung sorgen. Urich erinnert dabei bisweilen an Jack Black. Echter Horror wird kaum geboten, die bedrohlichen Situationen werden meist durch dumme Sprüche entschärft. Das mag Atmosphäre kosten, aber die wird gar nicht erst versucht aufzubauen. Das geht jedoch völlig in Ordnung, denn der Film macht auch so jede Menge Spaß. Gerade als die ständigen Attacken mit anschließender Flucht etwas anfangen zu nerven, steuert der Film auf sein grandios groteskes Finale zu. Da wird aus dem Teenie-Horror-Roadmovie plötzlich eine irre Mischung aus The Texas Chainsaw Massacre und Evil Dead. Und spätestens wenn sich Adam nur mit einem Bleistiftstummel gegen den Monster Man zur Wehr setzt, sollte man wissen, wie ernst sich der Film nimmt. Dazu gibt's dann einige durchaus sehenswerte Splatter-Effekte. Wer mit dieser Art von „Humor“ etwas anfangen kann oder solcherlei Horror mag, der sollte Monster Man beim nächsten Videothekestrundgang unbedingt mal Beachtung schenken. Alle anderen finden's wahrscheinlich eher stumpfsinnig oder geschmacklos.

**Wertung: 07/10**

## **Mord im Pfarrhaus** - Keeping Mum, UK 2005, Regie: Niall Johnson

Mit Rowan Atkinson, Kristin Scott Thomas, Maggie Smith, Patrick Swayze, Tamsin Egerton, Toby Parkes...

### **Was?**

Familie Goodfellow lebt im kleinen englischen Örtchen Little Wallop. Die Ehe von Gloria (Scott Thomas) und Walter (Atkinson) dümpelt so vor sich hin, Tochter Holly (Egerton) hat ständig neue Freunde und Sohn Petey (Parkes) wird von der Schulgang tyrannisiert. Walter ist Pastor in Little Wallop und hat stets ein offenes Ohr für die Probleme seiner Gemeinde, außerdem soll er bald eine Rede vor wichtigen Leuten halten und ist nicht allzu glücklich darüber. Noch weniger glücklich, geradezu frustriert ist Gloria, die vom attraktiven Golflehrer Lance (Swayze) angeflirtet wird. Alles scheint sich zu ändern, als Grace Hawkins (Smith) als Haushälterin in das Leben der Goodfellows tritt. Sukzessive verschwinden die Probleme der Familie. Peteys Schulfreunde verunglücken, der nervige Nachbarshund verschwindet plötzlich und Walter findet Inspiration für seine Rede im Internet. Bald kommen sich auch die Goodfellows wieder näher und Lance scheint sich auch verdrückt zu haben. Doch wo viel Licht ist, ist auch Schatten und Grace birgt ein dunkles Geheimnis. Auch Gloria steht damit in Verbindung...

### **Wie?**

Mord im Pfarrhaus ist eine angenehm ruhig erzählte britische Komödie die mit genau dem aufwartet, was erwartet wird: Schwarzem Humor. Die Handlung ist dabei schnell durchschaut und so lässt sich der Zuschauer auf das Sammelsurium an kuriosen Ideen ein, von denen aber keine so richtig überrascht. Ein wenig gezwungen wirkt es dann manchmal doch, quasi auf schwarzhumorig getrimmt, komme, was wolle. Dennoch amüsiert der Film teilweise köstlich, was auch den Akteuren zu verdanken ist. Grandios zum Beispiel Swayzes Strip, der mal nichts mit schwarzem Humor zu tun hat (gewissermaßen). Trotzdem ist Mord im Pfarrhaus nicht unbedingt ein Film fürs Kino, sowohl inhaltlich als auch vom Look her, hätte das auch eine gute britische TV-Produktion sein können. Sei's drum, wer britischen Humor mag, der sitzt hier richtig. Auch angesichts der Seltenheit eines solchen generell im Film heutzutage. Den Spaß dürfte da auch nicht die Vorhersehbarkeit verderben. Wer diese Art von Humor noch nie mochte, der lässt besser die Finger davon. Und Fans von Rowan Atkinson seine gewarnt: das hier ist nicht Bean oder Johnny English. Hier ist nix mit vertrottelter Chaos-Comedy!

**Wertung: 07/10**



## **Moulin Rouge** - Moulin Rouge; USA 2001, Regie: Baz Luhrmann

Mit Nicole Kidman, Ewan McGregor, Richard Roxburgh, John Leguizamo, Jim Broadbent...

### **Was?**

Der hoffnungslos romantische Poet Christian (McGregor) kommt ins Paris des Jahres 1899 und ist von der rauschenden neuen Welt fasziniert. Bald trifft er auf eine durchgeknallte Schauspieltruppe die auch im exklusiven Super-Szene-Nachtclub Moulin Rouge tätig ist und schließt sich ihr an. Schließlich verliebt er sich auf den ersten Blick in die wunderschöne Satine (Kidman). Sie ist der Star im Moulin Rouge und gewissermaßen Eigentum des Besitzers. Hauptproblem ist aber, dass Satine, die Christians Gefühle tatsächlich zu erwiedern scheint, einem reichen Duke (Roxburgh) versprochen ist. Dieser soll nämlich mit seinem Geld den finanziell maroden Nachtclub vor dem drohenden Aus retten. Als wäre diese Konstellation nicht schon schwierig genug, leidet Satine unheilbar an einer tödlichen Krankheit. Wofür wird sie sich entscheiden?

### **Wie?**

Ey, schwul, 'n Musical, so'n Scheiß! Ja, das waren auch meine Gedanken BEVOR ich Moulin Rouge gesehen habe, aber eben vorher. Sicher ist der Film nichts für jedermann und es wird einige geben, die ihn sich genau deswegen sowieso nicht ansehen, aber sie verpassen einen der besten Filme der letzten Jahre. Vom filmischen her ist Moulin Rouge nämlich perfekt und jeder, der Kino liebt, kommt daran nicht vorbei. Ausstattung, Effekte und Spielfreude der Akteure, hier stimmt einfach alles. Vor allem die Chemie zwischen Kidman und McGregor ist einzigartig. Sicher ist die Story nichts aufregend Neues und manche Charaktere recht eindimensional aber hier zählt die Präsentation. Komik (vor allem Slapstick), Tragik und natürlich die mitreißenden (Pop)Songs werden vor verschwenderischen, knalligen Kulissen dargeboten, dass es nur so kracht. Moulin Rouge ist die perfekte Verschmelzung von Theater, Musical und Kino, ein audiovisueller Hochgenuss, den man nicht verpassen darf.

**Wertung: 10/10**

## **Muxmäuschenstill** - Muxmäuschenstill; D 2004, Regie: Marcus Mittermeier

Mit Jan Henrik Stahlberg, Fritz Roth, Wanda Perdelwitz, Joachim Kretzer...

### **Was?**

Der ehemalige Psychologie-Student Mux (Stahlberg) hat eine Mission: Die Welt verbessern! Und da besteht enormer Bedarf, denn kaum jemand hält sich noch an die bestehenden Regeln und Gesetze. Um diese Werte in unserer Gesellschaft zu bewahren zieht Mux also los und knöpft sich die Übeltäter vor. Rase und Hundebesitzer, die die Haufen nicht wegräumen, werden genauso bestraft wie Sprayer und Schwarzfahrer. Aber auch Exhibitionisten, Vergewaltiger und Kinderpornohändler werden überführt. Damit brave Mitbürger irgendwann seinem Beispiel folgen, arbeitet Mux an einem Manifest und der Arbeitslose Gerd (Roth) dokumentiert seine Taten auf Video. Tatsächlich gibt es bald erste Fans und Mux muss expandieren (schließlich sind für die Übeltäter auch Gebühren fällig). Bei seinem teilweise rabiaten Treiben sind bald auch Tote nicht mehr ausgeschlossen. In der jungen Kira (Perdelwitz) findet Mux seine Muse und sieht in ihr den Inbegriff von Unschuld. Aber genau diese merkwürdige Beziehung wird Mux zum Verhängnis.

### **Wie?**

Muxmäuschenstill liefert genau das, was man erwarten kann und verfehlt seine Wirkung nicht. Anfangs amüsiert Mux' Treiben und man klatscht innerlich fast Beifall. Spätestens als ein Sprayer dran glauben muss ist aber klar, dass der Typ ein Rad ab hat und das Lachen vergeht einem. Trotzdem fehlt dem Film die Glaubwürdigkeit mangels Realismus. Zwar wirkt der (nicht mehr sehr innovative) permanente Einsatz der Handkamera authentisch aber die tatsächliche Handlung ist einfach zu abstrus. So gerät Mux nie an den „Falschen“, der ihm z.B. mal richtig die Fresse poliert, auch wenn er mit Pfefferspray und Pistole gute Argumente vorzuweisen hat. Noch größeres Manko ist, dass Mux selbst nicht strafrechtlich verfolgt wird, selbst als über ihn landesweit berichtet wird, in Deutschland eigentlich undenkbar. Doch trotz dieser Abstriche lohnt sich Muxmäuschenstill als gelungene Satire mit guten Einfällen, witzigen und schockierenden Momenten, auch wenn das Ende nicht wirklich befriedigend ist.

**Wertung: 07/10**

## N

**Nachts im Museum** - Night at the Museum; USA 2006, Regie: Shawn Levy

Mit Ben Stiller, Carla Gugino, Dick van Dyke, Mickey Rooney, Jake Cherry, Robin Williams, Owen Wilson...

**Was?**

Larry Daley (Stiller) ist ein Träumer, der außer vielen Ideen nur wenig zu Stande gebracht hat. Angesichts chronischer Geldknappheit und der Aussicht, seinen Sohn nicht mehr zu sehen, nimmt Larry einen Job als Nachwächter im naturgeschichtlichen Museum an. Die alte Besetzung um den kauzigen Cecil (van Dyke) soll in den Ruhestand. Was Larry nicht weiß aber bald herausfindet: Nachts erwacht das Museum zum Leben. Und so muss er sich mit Urmenschen, unzähligen Spielzeugsoldaten, Attila dem Hunnen und sogar einem Tyrannosaurus-Skelett rumschlagen. Aber mit Hilfe von Teddy Roosevelt (Williams) übersteht er die erste Nacht und lässt sich sogar zu einer zweiten motivieren. Die Quelle des Phänomens liegt im Keller des Museums: eine uralte ägyptische Goldplatte lässt alles lebendig werden. Allerdings hatte sich dieser Effekt auch auf Cecil und seine Kollegen ausgewirkt und die wollen nun die Platte stehlen. Nun muss Larry einmal mehr versuchen, das Chaos zu ordnen, denn nur mit Hilfe der Museumsbewohner kann er es schaffen, den Raub zu verhindern. Mittendrin ist auch Sohn Nick (Cherry), dem Papa mal seinen tollen Job zeigen wollte...

**Wie?**

Nachts im Museum ist ein guter Familienfilm, allerdings auch nicht mehr. Stiller albert sich gewohnt tollpatschig durch das Szenario, Wilson ist schon durch bloße Anwesenheit witzig und auch sonst ist der Film unverhältnismäßig gut besetzt. Das schlitzohrige Rentnertrio mit den Altstars Rooney und van Dyke macht Laune. Dazu kommen noch durchaus beachtliche Tricks. Eigentlich der perfekte Film für die Vorweihnachtszeit, obwohl der Film erst kurz danach ins Kino kam. Und Kinder dürften ihren Spaß haben. Doch trotz einiger witziger Einfälle und gelungener Gags will sich nicht die rechte Stimmung einstellen. Allzu brav ist das Gesamtkonzept und selbst Stiller wirkt manchmal recht lustlos. Völlig deplatziert ist dazu noch die oberflächliche Vater-Sohn-Beziehung angesichts der getrennten Beziehung von Daley, nicht zuletzt dank Cherrys miesen schauspielerischen Fähigkeiten. Und so ist man am Ende des Films zwar einigermaßen amüsiert worden, wird jedoch das Gefühl nicht los, dass da mehr drin gewesen wäre. So bleibt Nachts im Museum ein harmloser Film für die ganze Familie, aber eben auch nur für eben diese.

**Wertung: 06/10**

**The New World** - The New World; USA 2005, Regie: Terrence Malick  
 Mit Colin Farrell, Q'orianka Kilcher; Christian Bale, Wes Studi, Christopher Plummer...

### Was?

Im 17. Jahrhundert legt das Schiff von Captain Christopher Newport (Plummer) an der amerikanischen Küste an. Mit an Bord ist John Smith (Farrell). Die Engländer wollen siedeln und bauen zunächst ein Fort. Als bald treffen sie auf die örtlichen Eingeborenen. Das Aufeinandertreffen ist von gegenseitiger Scheu und Skepsis geprägt, aber auch Neugier. Als sich Smith mit einer kleinen Gruppe ins Landesinnere aufmacht, wird er gefangen genommen. Sein Todesurteil kann nur durch Häuptlingstochter Pocahontas (Kilcher) verhindert werden. Smith bleibt und zwischen den beiden entwickeln sich zarte Gefühle. Dennoch kehrt John zurück zum Fort, wo mittlerweile das Chaos regiert. Auch die Indianer wagen einen offenen Angriff, der jedoch erfolglos bleibt. Schließlich macht sich Smith erneut mit einem Schiff auf Weltreise auf um Pocahontas zu schützen, wie er meint. Damit sie loslassen kann lässt er ihr von seinem Tod berichten. Jahre später trifft John Rolfe (Bale) in Amerika ein. Das Fort ist mittlerweile ein Städtchen, die Indianer weitgehend verdrängt. Auch Rolfe verliebt sich in Pocahontas. Nach schier endlosem Werben werden beide ein Paar, bekommen sogar einen Sohn. Doch vergessen hat Pocahontas John Smith keineswegs. Als das Paar nach England geladen wird, erfährt sie, dass John noch lebt...

### Wie?

The New World ist Malicks 4. Film seit 1973 (Badlands) und bedenkt man, dass sein letzter gerade mal 7 Jahre alt ist (Der schmale Grad), könnte man direkt von einem kreativen Hoch sprechen. Doch der neueste Erguss des Kinomagiers ist wahrlich nicht jedermanns Sache. Dieser Stil deutete sich schon teilweise bei Der schmale Grad an. Äußerst ruhig, nein arschlahm, erzählt der Film die Geschichte von John Smith und Pocahontas. Ohne Disney- dafür mit reichlich anderem Kitsch. Trotz aller Liebe zum Detail und wirklich suggestiv schönen Bildern schafft es der Film leider nicht über seine gesamte Länge zu fesseln. Die Entdeckung einer neuen Welt, sowohl geografisch als auch emotional, geriet einfach zu verquast und langatmig. Schade ist auch, dass angesichts der Lovestory die sehr aufwendigen Kulissen und die durchaus authentischen weiteren Erzählstränge zur Staffage verkommen. Vor allem die Entstehung von Jamestown ist wirklich nachvollziehbar und aufwändig, geschieht aber eben nur so nebenbei. Bis endlich Christian Bale seinen Auftritt hat werden unzählige Male schwülstige Monologe geschwungen, besser wird es danach nicht. Was bleibt ist ein anderes Stück Film, eine hypnotische Liebesgeschichte vor dem Hintergrund der Amerika-Besiedelung, handwerklich sicherlich unantastbar. Der Film wird nur wenige Fans finden und diejenigen welchen dürfen sich dann furchtbar wichtig nehmen und als echte Cineasten bezeichnen. Ich fand The New World schlicht und einfach langweilig.

**Wertung: 06/10**

## **Not a Girl** - Crossroads; USA 2001, Regie: Tamra Davis

Mit Britney Spears, Zoe Saldana, Taryn Manning, Anson Mount, Dan Aykroyd...

### **Was?**

Zu ihrem Highschool-Abschluss, haben sich die schüchterne Lucy (Spears), die versnobte Kit (Saldana) und Mimi (Manning) nicht mehr viel zu sagen obwohl sie einst die dicksten Freundinnen waren. Als die schwangere Mimi tags darauf nach LA zu einem Vorsingen will kommen die beiden anderen trotzdem mit, denn Kits Verlobter studiert zufällig in der Gegend und Lucy will endlich ihre Mutter kennen lernen, die auch in dieser Richtung wohnt. Alle 3 fahren im Auto von Gitarrist Ben (Mount) mit, der schon mal wegen Totschlags im Knast gesessen haben soll. Natürlich kommt es auf der Fahrt zu ordentlichen Zickereien und späteren Versöhnungen, Lucy trifft ihre Mutter und Kit erfährt die traurige Wahrheit über ihren Freund. Naja, und logisch, dass sich Ben und Lucy näher kommen und Britney zum Schluss trällern darf. Guess what?

### **Wie?**

I'm not a singer, not yet an actress? Nein, ganz so schlimm ist Britneys Leinwanddebut nicht ausgefallen. Tatsächlich schlägt sie sich recht wacker und muss sich qualitativ nicht vor den anderen Darstellern verstecken. Dabei merkt man deutlich, dass der Film noch aus einer Zeit stammt, in der Britneys das Image einer unschuldigen Jungfrau hatte (ja das gab's mal!) - aus heutiger Sicht fast grotesk. Der Film selbst ist eine Art Roadmovie für Teenies und Genreneulinge mit allem, was zu einem solchen Film gehört. Dabei wird erwartungsgemäß nichts Überraschendes oder wirklich Aufregendes geboten und von Spannung kann man auch nicht so recht reden. Der Film plätschert halt so vor sich hin ohne aufzuregen, aber auch ohne zu nerven. Richtig störend ist nur, dass sich Dan Aykroyd so verheizen lässt und die eindimensionale Darstellung von Lucys Mutter. Letztlich kann der Film ohne Bedenken allen Britney-Fans und Teens empfohlen werden, die mal ins Roadmovie-Genre reinschnuppern wollen. Als nächstes dann Kalifornia ;-)

**Wertung: 06/10**

**NVA** - NVA; D 2005, Regie: Leander Haussmann

Mit Kim Frank, Oliver Bröcker, Detlev Buck, Jasmin Schwiers, Philippe Graber...

### **Was?**

Ende der 90er Jahre wird der 18jährige Henrik (Frank) zum Wehrdienst bei der Nationalen Volksarmee eingezogen. Der introvertierte Poet kann sich nur wenig mit den Gepflogenheiten anfreunden, die ihn für die nächsten 24 Monate erwarten. Er freundet sich mit dem aufsässigen Krüger (Bröcker) an, der keine Gelegenheit zur Provokation ungenutzt lässt. Neben den teils desolaten Zuständen bei Technik und Organisation lernt Henrik auch die gesamte Palette menschlichen Unvermögens kennen. Als ihn seine Freundin aus der Ferne verlässt, scheint der Tiefpunkt erreicht. Doch bei einem misslungenem Manöver lernt er Marie kennen. Schnell ist Henrik hin und weg und neu verliebt. Bis er erfährt, dass Marie die Tochter des Kasernenchefs Oberst Kalt (Buck) ist. Und Kalt führt ein eisernes Regiment und als Krüger eines Tages die Simulation einer Krankheit nachgewiesen wird, muss der zur Umerziehung nach Schwedt. Doch die Tage vergehen, Henrik und Marie kommen sich näher. Als der völlig veränderte Krüger zurückkehrt, sind die Tage der DDR längst gezählt. Und trotz der Anstrengung von Kalt und Co. proben die Soldaten bald den Aufstand...

### **Wie?**

Nach Sonnenallee schlägt Haussmann wieder zu. Und genauso ernst wie dieses „Mauerdrama“ sollte man auch NVA nehmen. Dem Realismus wird erbittert der Kampf angesagt und dennoch spart der Film nicht an liebevollen und skurrilen Details aus Erichs Zeiten. Dabei fällt auch auf, dass der Unterschied zur Bundeswehr in einigen Punkten gar nicht so groß war. NVA ist durchweg sehr komisch was an gelungener Situationskomik und teils sehr guten Schauspielern liegt. Leider gehört Hauptakteur Frank nicht zu diesem Kreis. Sein Henrik ist eher langweilig und Gestikarm. Genial dagegen ist Bucks Darstellung des Obersts und auch Bröcker überzeugt als Rebell. Er ist es auch, der dem Film schließlich einen ernsten Unterton verleiht als Krüger gebrochen und angepasst zurückkehrt. Dies lässt erahnen, dass längst nicht alles so komisch war, was in der NVA abging. Schön, dass der Film den Mut hat, dies trotz seines Anspruches als Komödie/Parodie zu tun. Und genau der stets präsente Witz ohne übertriebene Verklärung macht NVA sehenswert. Wer sich also mal wieder richtig amüsieren und über den Osten ablachen will, ist hier richtig. Das gilt für Menschen, die bei der NVA gedient haben genauso wie für solche vom Bund. Und natürlich auch alle anderen.

**Wertung: 08/10**

## O

**Öffne die Augen** - Abre los ojos; F/ESP/IT 1997, Regie: Alejandro Amenábar

Mit Eduardo Noriega, Penélope Cruz, Fele Martínez, Chete Lera, Gérard Barray...

**Was?**

César (Noriega) ist ein Playboy dem es an nichts mangelt. Er hat Geld, sieht gut aus und hat eine Freundin, die er jedoch nur als Sexobjekt behandelt. Als er sich in Sofia (Cruz) verliebt, soll alles anders werden aber ein provozierte Autounfall verändert alles. Césars Gesicht ist völlig entstellt und die Ärzte können ihm nur unzureichend helfen. Als sein bester Freund und Sofia sich von ihm abwenden, verfällt er in tiefe Depressionen. In seinen Träumen ist jedoch alles in bester Ordnung, sein Gesicht lange verheilt. Bald schon sind Traum und Realität kaum noch voneinander zu unterscheiden und plötzlich wird ihm vorgeworfen, er hätte Sofia umgebracht. Mit immer groteskeren Szenarien konfrontiert und der Verzweiflung nahe sucht César nach Antworten und stößt auf eine Firma namens Life Extension.

**Wie?**

Wem die Story bekannt vorkommt, der hat sicher das Hollywood-Remake Vanilla Sky gesehen. Öffne die Augen ist das Original und ein unheimlich beeindruckender Film. Die Vermischung von Traum und Realität geriet äußerst raffiniert und der Zuschauer wird zwangsläufig von den alptraumhaften Bildern und Geschehnissen gefesselt. Der Zuschauer gerät somit unweigerlich in die Versuchung, das Puzzle selbst zu lösen und die Auflösung der Story ist definitiv eine Überraschung, vor allem wenn zwischendrin keine logische Erklärung mehr möglich scheint. Diesen, auch technisch und schauspielerisch überzeugenden, etwas anderen Film sollte man gesehen haben, zumal er das Remake absolut überflüssig macht.

**Wertung: 09/10**

## **Ong-Bak** - Ong-Bak: Muay Thai Warrior; Thailand 03, Regie: Prachya Pinkaew

Mit Tony Jaa, Mum Jokemok, Pumwaree Yodkamol, Wannakit Siriput, Chattahapong Pantanaunkul

### **Was?**

Die Idylle eines kleinen thailändischen Dorfes wird jäh gestört, als skrupellose Gauner den Kopf der örtlichen Buddha-Statue Ong-Bak stehlen. Da unmittelbar nach dem Raub eine Dürreperiode über das Dorf hereinbricht, gilt es keine Zeit zu verlieren. Der junge Ting (Jaa) wird nach Bangkok geschickt, um Ong-Baks Kopf zurückzuholen. Auch George (Jokemok) ist vor Jahren in die Stadt gezogen um sein Glück zu machen und der soll nun Anlaufpunkt für Ting sein. George interessiert sich aber kaum für die Belange seines Heimatdorfes, zumal er sich selbst mit zahllosen Gläubigern rumschlagen muss. Das große Geld hofft er durch Wetten bei illegalen Kampfturnieren machen zu können. Durch Zufall gerät Ting in einen solchen Kampf und entpuppt sich als wahres Kampfsport-Ass. Bald wird er unfreiwillig zum Star des Fight Clubs, doch seine Aufmerksamkeit gilt ganz Ong-Bak. Und tatsächlich ist der örtliche Unterweltsherr im Besitz des begehrten Kopfes, hat aber kaum Ambitionen, ihn zurückzugeben. Ting muss also unzählige Verfolgungsjagden und Kämpfe überstehen und sich schließlich seiner größten Herausforderung, dem Tiger (Pantanaunkul), stellen. Und selbst George zeigt sich auch noch kooperativ...

### **Wie?**

Back to the roots! Nach einer wahren Welle von (sehr sehenswerten) Martial-Arts-Filmen, in denen die Gesetze der Physik nichts bedeuteten, kommt mit Ong-Bak ein sehr klassischer Vertreter daher. Keine meterhohen Sprünge oder Kämpfe auf Bambuswedeln, hier ist alles echt und handgemacht. Jaas Kampfkunst ist beeindruckend und auch ohne Netz und doppelten Boden ein echter Hingucker. Wie die Kämpfe, so sind auch die Verfolgungsjagden zu Fuß oder motorisiert perfekt choreographiert und wissen immer wieder zu überraschen. Bei all dieser Action bleibt die Story erwartungsgemäß auf der Strecke. Hier überrascht nichts wirklich. Für Kampfsportfans ist Ong-Bak sicher eine Offenbarung, vor allem für diejenigen, die all der „unrealistische Käse“ in letzter Zeit genervt hat. Die endlosen Prügeleien sind natürlich nicht jedermanns Sache und können manchmal schon etwas langatmig werden. Insofern ist Ong-Bak zweifellos ein Genre-Highlight, was in erster Linie aber auch nur Genrefans ansprechen wird.

**Wertung: 07/10**



## P

**Das Parfum - Die Geschichte eines Mörders** - Das Parfum; D 2006, Regie:

Tom Tykwer

Mit Ben Whishaw, Dustin Hoffman, Alan Rickman, Rachel Hurd-Wood, Alvaro Roque...

**Was?**

Im Paris des Jahres 1738 kommt Jean-Baptiste Grenouille auf einem Fischmarkt zur Welt. Statt wie üblich ist es keine Totgeburt und da das Kind entdeckt wird, landet die Mutter am Galgen und Jean-Baptiste (Roque) im Waisenhaus. Schnell bemerkt der Junge sein großes Talent: einen exorbitant feinen Geruchssinn. So wird er bald von den anderen Kindern gemieden, was seine Zeit nicht leichter macht. Als er alt genug ist, wird er an einen Gerber verkauft. Hier überlebt der zähe Bursche länger als üblich die harte Knochenarbeit. Bei einer Lieferung in Paris bemerkt der erwachsene Jean-Baptiste (Whishaw) einen Parfumladen und er schafft es schließlich sogar, bei Parfumeur Baldini (Hoffman) unterzukommen. Dank Grenouilles Geruchstalent ist Baldini für das Kreieren neuer Düfte bald berühmt und gefeiert wie einst. Doch Jean-Baptiste will mehr. Nicht nur die Düfte von Blüten und Pflanzen, sondern die aller Dinge will er konservieren. Vor allem die Konservierung des Frauenduftes gerät zur Besessenheit. Als Baldini ihm in Aussicht stellt, dass man ein solches Handwerk in Grasse erlernen könne, macht sich Grenouille nach Erwerb seines Gesellenbriefes dorthin auf. In Grasse macht er sich alsbald an sein grausames Werk. Er will das ultimative Parfum schaffen und geht dafür buchstäblich über Leichen. Wieder und wieder tötet er Frauen aus Grasse und extrahiert deren Düfte in einem komplizierten Verfahren. Bald fehlt ihm nur noch die junge Laura Richis (Hurd-Wood) zur Vollendung seines Werkes, doch deren Vater Antoine (Rickman) ahnt etwas und flieht mit seiner Tochter. Grenouille heftet sich dank seines Geruchssinns an die beiden und findet sie schließlich in einem abgelegenen Gasthaus...

**Wie?**

Das Parfum ist die Verfilmung von Patrick Süskinds Roman, den ich wie so oft bei Verfilmungen nicht gelesen habe. Üblicherweise ist so etwas recht praktisch, da man nicht mit falschen Erwartungen an die Sache geht und einen Film auch als solchen sehen kann. Das Parfum ist denn auch ein sehr spannender, aufwändig inszenierter und durchaus ungewöhnlicher Film. Kulissen und Ausstattung lassen keine Wünsche offen und liefern ein stimmiges und glaubwürdiges Zeitgemälde. Auch die Darsteller, allen voran Whishaw als gestörter Killer, liefern eine überzeugende Performance. Das Salz in der Suppe ist zweifellos die ungewöhnliche Story um den Geruchssinn, der zur Besessenheit wird und schließlich einen Menschen zum Mörder werden lässt. Dass hier nicht immer alles realistisch zugeht sollte klar sein und wird spätestens zum großen, fast rauschhaften, Finale offensichtlich. Somit ist Das Parfum eher eine Art Mystery-Historien-Thriller als Kriminalgeschichte. Für Zuschauer, die lieber nüchternen Realismus bevorzugen, kann das irritierend wirken und streckenweise schleichen sich auch Längen in den Film ein. Dennoch ist Das Parfum durchweg spannend, unterhaltsam und zweifellos einer der aufwändigsten und auch besten deutschen Filme der letzten Zeit.

**Wertung: 08/10**

## **Die Passion Christi** - The Passion of the Christ; USA 2004, Regie: Mel Gibson

Mit James Caviezel, Monica Bellucci, Maia Morgenstern...

### **Was?**

Gezeigt werden die letzten 12 Stunden des Lebens Jesu (Caviezel). Dieser gerät nach dem Verrat durch Judas in die Hände der Juden und später der Römer. Nach nicht enden wollenden Misshandlungen muss der dann das Kreuz schleppen, an dem er letztendlich stirbt. Das ist eigentlich alles, was in den ca. 2 Stunden gezeigt wird.

### **Wie?**

Über den Film wurde im Vorfeld ja ausreichend lamentiert und das war auch der Grund, warum ich ihn mir überhaupt angesehen habe. Aber wie isser denn nu wirklich? Zweifellos liefert der Film genau das, was man erwartet hatte. Der Leidensweg Christi wird bildgewaltig und schonungslos brutal dargestellt. All zuviel passiert natürlich nicht und Wendungen der Story kann man auch nicht erwarten. Was ist aber mit den Vorwürfen, die dem Film immer wieder gemacht wurden? 1. Klerikal-Splatter: Nette Wortschöpfung, mehr aber auch nicht, der Film ist brutal und die Darstellung heftig, von Splatter aber meilenweit entfernt. 2. Keine Info über Jesus Leben: Völlig richtig, auch wenn kurze Rückblenden immer wieder versuchen ein wenig den Werdegang zu beleuchten, so bleibt dem unerfahrenen Zuschauer doch verborgen, wer dieser Typ war und wieso alles so kommt wie es kommt. 3. Antisemitismus: Ja, es sind die jüdischen Priester und der Mob, die Jesus Tod fordern während Pontius Pilatus zögert und den Mann verschonen will. Aber in Verbindung mit Vorwurf 2 werden die Argumente deutlich entkräftet. Dem bibelfremden Zuschauer, der von der ganzen Diskussion noch nichts mitbekommen hat, erschließt sich nämlich nicht unbedingt, dass es sich bei Priestern und Mob um Juden handelt, zumal später auch viele um Jesus weinen, die deutlicher als solche zu erkennen sind. Auch werden die meisten der Misshandlungen von Römern ausgeführt. Dieser Zuschauer wird also nicht das Kino verlassen und die Juden verachten, weil er nun weiß, dass sie Jesus Christus auf dem Gewissen haben. Der bibelfeste Zuschauer hingegen sollte ausreichend Hintergründe kennen und letztlich steht es so ja in der Bibel (tut es doch?!). Summa summarum ist der Film durchaus sehenswert, auch wenn Gibson sich etwas vordergründige Symbolik hätte sparen können und die Brutalität manchmal etwas übertreibt. Als Detail hätte ich nur diese schneeweißen Frottehandtücher zu bemängeln, die im Film immer mal wieder zu sehen sind. Man kläre mich bitte auf, wenn so was vor knapp 2000 Jahren schon erhältlich war.

**Wertung: 07/10**

## **Planet der Affen** - Planet of the Apes; USA 1967, Regie: Franklin J. Schaffner

Mit Charlton Heston, Kim Hunter, Roddy McDowall, Maurice Evans, James Whitmore, Linda Harrison...

### **Was?**

Astronaut George Taylor (Heston) strandet mit zwei Kollegen auf einem fremden Planeten. Auf der Erde sind offenbar inzwischen 2000 Jahre vergangen, es gäbe also auch kein zurück. Nach endloser Wanderung durch trostlose Wüstenlandschaften treffen sie endlich auf fruchtbares Land und Menschen. Diese scheinen eher auf dem Niveau von Urmenschen und können nicht sprechen. Plötzlich erscheinen berittene und bewaffnete Affen und machen Jagd auf die Menschen. Auch Taylor gerät in Gefangenschaft. Offenbar sind intelligente Affen auf dem Planeten die Herren, Menschen gelten als Tiere an denen Experimente durchgeführt werden. Der Wissenschaftlerin Dr. Zira (Hunter) fällt sofort Taylors Andersartigkeit auf. Dass er intelligent ist und sogar sprechen kann verunsichert jedoch die meisten Affen. Ziras Verlobter Cornelius (McDowall) sieht darin aber eine Bestätigung seiner Theorie, dass Menschen und Affen irgendwie verwandt sind. In der Verbotenen Zone fand er bei Ausgrabungen bereits Beweise für eine uralte Menschenkultur - Vorfahren der Affen? Dr. Zaius (Evans) versteht diese Behauptungen, wie die meisten Affen, aber nur als Ketzerei. So wird bei einer voreingenommenen Anhörung über Taylors Schicksal verfügt und auch Zira und Cornelius angeklagt. Diese befreien Taylor jedoch und fliehen mit ihm zusammen zu den Ausgrabungsstätten in der Verbotenen Zone, gefolgt von Zaius und einer Gorilla-Truppe. Doch die Wahrheit die Taylor dort erwartet könnte grauenhafter nicht sein...

### **Wie?**

Dass Planet der Affen zu den Klassikern des Science-Fiction-Genres zählt steht außer Frage. Und das kommt nicht von ungefähr. Auch wenn einige Tricks längst nicht mehr zeitgemäß sind, so beeindruckten die Affenmasken auch heute noch ungemein. Die beklemmende Stimmung, die der Film erzeugt, ist einmalig und letztlich steht am Ende eine zutiefst humane Botschaft. Zur Atmosphäre trägt dabei auch sehr die Musik von Jerry Goldsmith bei, die durch ihren oft fast surrealen, verstörenden Klangteppich gerade zu Beginn überzeugt. Die Leistungen der Schauspieler beschränken sich größtenteils auf das glaubhafte Handling der Masken und Heston ist eher ein früher Actionheld denn Charaktermime. Das Ende des Films ging sicher in die Geschichte ein und ist daher wohl auch Erstsehern schon vorher bekannt, was aus heutiger Sicht leider der beabsichtigten Überraschungseffekt vermiest. Sollte man aber tatsächlich nicht wissen, was einen erwartet, muss man den Film auf jeden Fall sehen. Aber auch alle anderen sollten das Remake vergessen und sich wenigstens einmal das hammerharte Original geben.

**Wertung: 09/10**

## **Die purpurnen Flüsse 2** - Les anges de l'apocalypse; F 2004, Regie: Oliver Dahan

Mit Jean Reno, Benoît Magimel, Camille Natta, Christopher Lee...

### **Was?**

Kommissar Niemans (Reno) untersucht einen merkwürdigen Fall: Im Kloster Lothaire sprudelt Blut aus einer Wand, dahinter verbirgt sich eine männliche Leiche. Bei der Klärung der Identität des Toten stößt Niemans auf eine Gruppe von Männern denen früher das Kloster gehörte und die die Namen der 12 Apostel tragen. Inzwischen läuft Inspektor Reda (Magimel) ein Mann vors Auto, der wie Jesus aussieht. Er scheint sehr verwirrt und faselt von Apokalypse und Siegeln. Auch er gehörte zur Gruppe der Apostel (quasi der Vorsitzende) und es stellt sich heraus, dass alle nach und nach einem Ritualmord zum Opfer fallen. Niemans und Reda, der früher sein Schüler war, ermitteln gemeinsam und kommen den Engeln der Apokalypse auf die Spur: gesichtslose, in Mönchskutten gehüllte Wesen mit scheinbar übermenschlichen Fähigkeiten. Aber was ist ihr Ziel? Ist tatsächlich das Ende der Welt gekommen, wie „Jesus“ meint, oder stecken weltliche Gründe hinter dem Treiben? Plötzlich ist die Rede von einem Vatikans-Schatz und ein zwielichtiger Deutscher Diplomat (Lee) taucht auf. Die beiden Polizisten machen sich zusammen mit Religionsexpertin Marie (Natta) daran, das Rätsel zu lösen.

### **Wie?**

Zuerst das Gute vorne weg: Die Schauspieler sind alle recht überzeugend und machen ihre Sache gut. Nur Christopher Lees Rolle wurde verschenkt, solch eine Stereotype mit Minimalmimik zu spielen sollte unter seinem Niveau sein. Der Film bemüht sich redlich, durch seine Optik eine düstere Stimmung zu erzeugen. Leider gelingt das nur unzureichend, der Filter nervt auf Dauer und manche Einstellungen sind einfach zu gezwungen „clever“. Überhaupt kann der Film sich nicht so recht entscheiden, ob er nun Actionfilm oder Okkult-Thriller sein will. Da gibt es ewig lange Verfolgungssequenzen (zu lang!), Geprügel und Geballer, und auf der anderen Seite die rätselhaften Mönche (Verwandte der Nazgul?!) und diese religiös verquaste Story. Die ist leider ziemlich an den Haaren herbeigezogen und überzeugt bei genauerer Betrachtung letztlich nicht. Zu guter letzt ist auch das Finale wenig originell (Jäger des verlorenen Schatzes lässt grüßen!) und somit unbefriedigend. Was bleibt ist ein absoluter Durchschnittsfilm, der weder sonderlich fesselt oder unterhält noch irgendwelche neuen Ideen zu bieten hat.

**Wertung: 05/10**

Q

Q

## R

**Red Rock West** - Red Rock West; USA 1993, Regie: John Dahl

Mit Nicholas Cage, J. T. Walsh, Lara Flynn Boyle, Dennis Hopper...

### Was?

Der grundehrliche Michael (Cage) ist im mittleren Westen der USA auf Jobsuche. Dass der Vietnamveteran eine Kriegsverletzung am Knie hat, ist dabei nicht unbedingt hilfreich. Sein Weg führt ihn in das Kaff Red Rock, wo der Barbesitzer Wayne (Walsh) ihn scheinbar erwartet. Er hat einen Job für Michael: den Mord an seiner Frau (Boyle). Bei dieser angekommen konfrontiert Michael sie mit den Tatsachen und ihm wird prompt das Doppelte für den Tod Waynes geboten. Er nimmt das Geld und macht sich auf, die Stadt zu verlassen. Nicht jedoch, ohne dem Sheriff einen Brief zu hinterlassen, der über die Situation berichtet. Weit kommt er jedoch nicht, er überfährt einen Mann, den er sofort ins Krankenhaus bringt. Da der Mann aber offenbar auch Schussverletzungen hatte, rufen die Ärzte die Polizei und der Sheriff ist dummerweise Michaels ursprünglicher Auftraggeber Wayne, der ihn nun ausschalten will. Michael kann aber entkommen versucht nun, irgendwie aus seiner prekären Lage herauszukommen. Inzwischen ist aber der eigentliche Auftragskiller (Hopper) in Red Rock eingetroffen und Michael packt der Beschützerinstinkt gegenüber Waynes Frau, die ihm von einer Menge Geld erzählt...

### Wie?

Red Rock West ist eine runde Sache, eine Art weitgehend unbeachtetes, unterschätztes Juwel. Der Film wird von Story und Darstellern getragen, und kommt ohne irgendwelche Digitaleffekte oder Megastunts aus, und das funktioniert. Cage überzeugt als naiver Gutmensch (auch wenn sein Repertoire begrenzt ist) genauso wie Walsh als Fiesling und Boyle als dessen zwielichtige Ehefrau. Selbst Dennis Hopper hat mal wieder einen sehenswerten Auftritt. Die Story ist spannend und voll von raffinierten Wendungen, auch wenn manche schon vorher erahnt werden könnten. Die seltenen Längen und teils eindimensionalen Charaktere sind spätestens mit dem spannungsgeladenen Finale vergessen. Irgendwie hat mich der Film von der Figurenkonstellation her etwas an Oliver Stones Film U-Turn erinnert. Man könnte fast meinen, Stone wäre von RRW inspiriert worden. Unverdientermaßen genießt Stones Film einen wesentlich höheren Bekanntheitsgrad. Aber jeder, der U-Turn mochte, sollte sich auf jeden Fall mal Red Rock West ansehen. Und auch alle anderen dürften kaum enttäuscht sein.

**Wertung: 08/10**

**Resident Evil: Apocalypse** - Resident Evil: Apocalypse; D/FR/UK 2004, Regie: Alexander Witt

Mit Milla Jovovich, Sienna Guillory, Oded Fehr, Jared Harris, Sophie Vavasseur, Thomas Kretschmann

### Was?

Nur knapp konnte Alice (Jovovich) im ersten Teil überleben um zum Ende den Schergen der Umbrella-Cooperation in die Hände zu fallen. Als sie wieder zu sich kommt, ist sie allein und an unzähligen Schläuchen angeschlossen. In der Zwischenzeit wurde der Hive, der geheime Forschungskomplex tief unter Racoon City, geöffnet. Mit fatalen Folgen. Der T-Virus breitet sich aus und so werden die Straßen von Zombies bevölkert. Doch den wenigen Überlebenden wird kaum eine Chance gegeben. Racoon City wurde hermetisch abgeriegelt und niemand kommt mehr hinaus. Alice trifft auf eine Gruppe Überlebender um die toughe Polizistin Jill Valentine (Guillory). Gemeinsam kämpfen sie sich durch die Stadt bis sich der mysteriöse Dr. Ashford (Harris) meldet. Dessen Tochter (Vavasseur) wurde bei der Evakuierung zurückgelassen. Wenn sie gerettet werden kann, sollen auch die anderen entkommen, so das Angebot. Mangels Alternativen machen sie sich also auf den Weg, nicht wissend, dass die neueste Umbrella Entwicklung, der Nemesis, noch auf sie wartet. Und ganz besonders auf Alice hat es dieses Monster abgesehen...

### Wie?

Zombiefilme brauchen keine knifflige Story solange Atmosphäre und Charaktere stimmen und reichlich Zombies gekillt werden. Resident Evil war da kein Genreklassiker, bot aber nette Unterhaltung mit ein paar guten Szenen. Grund genug, Teil 2 eine Chance zu geben. Umso größer ist die Enttäuschung. Für einen Zombiefilm hat RE:A einfach zu wenig Zombies bzw. Konfrontationen mit ihnen. Die spielen eher eine Nebenrolle im Hintergrund. Gibt es also einen soliden Actionfilm? Mitnichten! Die Action wirkt aufgesetzt, übertrieben und steril (wie überhaupt der ganze Film). Die Wischeffekte bei einigen Kampfszenen, die wohl besonders innovativ und rasant wirken sollen, sind da noch das „beste“. Größtes Manko sind definitiv die Schauspieler. Die spielen durchweg schlecht. Zwar sind Jovovich und vor allem Guillory nett anzuschauen, aber vor allem letztere nervt durch ihre aufgesetzte, notcoole Härte, die kaum Mimik erlaubt. Möglicherweise liegt's teilweise auch an den blassen Synchronstimmen, aber das macht die Leistung der Akteure kaum besser. Den Vogel schießt der alberne Nemesis ab. Die Maske wirkt billig und der schwarze Lederrock (!) ist ein unfreiwilliger Brüller. Da hilft alles Geballer und teils recht gute Ausstattung/Effekte nichts, Apocalypse ist einfach hohl. Nur verpickelte Videogame-Geeks werden in leicht beschürzten Mädels, die um sich ballern, ihre feuchten Träume wieder erkennen und dem Film etwas abgewinnen. Allen anderen sei dringendst davon abgeraten auch wenn man sich sicher kaum langweilen wird.

**Wertung: 04/10**

## **Riddick - Chroniken eines Kriegers** - The Chronicles of Riddick; USA 2004,

Regie: David Twohy

Mit Vin Diesel, Judi Dench, Alexa Davalos, Thandie Newton, Colm Feore, Karl Urban...

### **Was?**

Riddick (Diesel) is back! Nach seinen Abenteuern in Pitch Black zog sich der Schwerverbrecher mit dem großen Herzen unter rauer Schale auf einen Eisplaneten zurück. Eines Tages tauchen jedoch Kopfgeldjäger auf. Irgendwem auf dem Planeten Helion Prime scheint Riddick eine Menge wert zu sein. Auch wenn die Jäger schnell ausgeschaltet sind, macht sich unser Kraftpaket dennoch auf den Weg zu besagtem Planeten. Dieser steht kurz vor der Invasion durch die Necromonger. Dieses brutale Volk streift auf der Suche nach dem Underverse (na, kapiert?!) durchs Universum und annektiert oder vernichtet alles auf seinem Weg. Angeführt werden sie durch den Lord Marshal (Feore), der angeblich schon das Underverse gesehen hat und von dort Superkräfte mitbrachte. Nach den Worten von Aereon (Dench) ist Riddick natürlich der Einzige, der die Necromonger aufhalten kann. Dem ist das aber wurscht und die Invasion beginnt. Schnell erkennen aber auch die Necros die Gefahr, die von Riddick ausgeht. Doch bevor er ausgeschaltet werden kann, wird er von Kopfgeldjäger erneut gefangen und auf den Knastplaneten Crematoria gebracht. Hier trifft Riddick auf die alte Bekannte Kyra (Davalos) und plant sofort die Flucht. Bitter nötig, denn eine Gruppe Necromonger hat schon die Verfolgung aufgenommen um die einzige Gefahr für sie auszuschalten. Doch nicht nur von Riddick wird der Lord Marshal bedroht, auch in den eigenen Reihen gibt es Verschwörungen...

### **Wie?**

Wo Vin Diesel draufsteht, darf man nicht unbedingt feinsinnige Unterhaltung erwarten. Wenn es sich aber quasi um die Fortsetzung eines Films handelt, der ihn zum Star gemacht hat dürfen die Erwartungen dennoch hoch sein. Tatsächlich protzt Riddick mit einer schieren Flut an Special Effects und Action ohne Ende. Leider war's das dann auch schon und es sind längst nicht alle Effekte überzeugend, aber das ist das kleinste Problem des Films. Dass es bisweilen hardcore-unrealistisch und unlogisch zugeht verwundert auch kaum und soll hiermit gestattet sein. Aber das Schlimmste: Riddick ist einfach nur lächerlich! Am ärgsten ist dabei Diesel selbst. Als notcooler Weltraum-Prolet schlägt er sich, stumpfe Sprüche klopfend, durch den durchaus aufwändig ausgestatteten Film. Da lacht man bald nicht mehr über den vermeintlich trockenen Humor, sondern nur noch über den hohlen Charakter an sich. Lediglich Prolls wie Riddick dürften das echt amüsant finden. Aber die Lächerlichkeit geht noch weiter. Bei der Namensgebung durften sich anscheinend die kreativen Köpfe Hollywoods mal so richtig austoben. So gehört Riddick zur Rasse der Furianer (furious=wütend), die als einzige die Necromonger (necro=Tod) aufhalten können und der brennend heiße Knastplanet heißt allen Ernstes Crematoria. Spätestens wenn dann Halbtote zu Volltoden befördert werden sollen (Zitat!) ist kopfschüttelndes Schenkelklopfen unvermeidlich! Vor allem weil all diese Begriffe mit todernter Selbstverständlichkeit benutzt werden. Zweifellos ist Riddick stellenweise recht unterhaltsam und bietet das erwähnte FX-Gewitter. Trotzdem zieht sich der Film ganz schön in die Länge was letztlich auch an völlig überflüssigen Sub-Plots liegt. Riddick kann man gucken, es wäre aber auch kein Verlust, wenn es den Film nie gegeben hätte.

**Wertung: 05/10**



## S

**Sakrileg** - The Da Vinci Code; USA 2006, Regie: Ron Howard

Mit Tom Hanks, Audrey Tautou, Ian McKellen, Jean Reno, Paul Bettany, Alfred Molina...

### Was?

Während Kryptologe Robert Langdon (Hanks) in Paris einen Vortrag hält, wird im Louvre eine Leiche gefunden. Der mysteriöse Mord wird durch allerlei mystische Zeichen und Hinweise begleitet, nicht zuletzt ist Langdons Name zu lesen. So muss dieser zu Unterstützung der Pariser Polizei dort antreten obwohl es für Captain Fache (Reno) schon feststeht, dass Langdon auch der Mörder ist. Mit Hilfe der Französin Sophie Neveu (Tautou) gelingt Langdon jedoch die Flucht vor einer ungerechtfertigten Verhaftung. Als bald beginnt eine muntere Jagd durch Frankreich wobei natürlich auch der Frage nach den Hintergründen erörtert wird. Dank der Kenntnisse und des Wissens von Langdon kommen die 2 Flüchtigen bald einer gigantomanischen Verschwörung der katholischen Kirche auf die Schliche. Bestätigung bekommen die beiden von Sir Leigh Teabing (McKellen), einem Kollegen Langdons, zu dem sie fliehen. Unterdessen gibt sich Fache einer schier fanatischen Hetzjagd hin und auch der durch die Kirche beauftragte zwielichtige Mönch Silas (Bettany) lässt nichts unversucht, die beiden zu finden und die Wahrheit zu schützen. Eine Wahrheit, welche die Macht der Katholischen Kirche in ihren Grundfesten erschüttern könnte. Die Fäden im Hintergrund zieht indes der ominöse „Lehrer“, dessen Identität zunächst geheim bleibt...

### Wie?

Im Vorfeld zu Sakrileg gab es viel Geschwätz. Vor allem die Kirche posaunte und forderte Verbot. Eigentlich grotesk wenn man bedenkt, dass genau das die bestmögliche Publicity darstellt. Man könnte glatt an eine Verschwörung glauben. Doch genug davon. Ohne Vorkenntnis des Romans von Dan Brown und in vollem Bewusstsein, dass es sich um eine Geschichte handelt, habe ich mich schließlich auf den Film eingelassen. Das Ergebnis waren 2 ½ Stunden spannende Unterhaltung, was bei dieser Laufzeit schon was heißen will. Geschickt wird mit Schein und Sein gespielt und auch die krudesten Verschwörungstheorien erscheinen in Sakrileg denkbar, ja geradezu offensichtlich. Dass die hochkarätige Darstellerriege nicht enttäuscht versteht sich von selbst, nur ausgerechnet Hanks bleibt etwas blass. Die Story bleibt trotz aller Wendungen und haarsträubenden Geschehnisse grundsätzlich logisch und Action gibt's denn auch noch. Letztlich bleibt ein sehr unterhaltsamer Klerikal-Thriller, der weit besser ist, als sein Ruf und der weit weniger an Substanz besitzt, als er vorgibt. Und das macht ihn zu spannender Unterhaltung.

**Wertung: 08/10**

**Saw** - Saw; USA 2004, Regie: James Wan

Mit Cary Elwes, Leigh Whannell, Danny Glover, Ken Leung, Dina Meyer, Michael Emerson...

### **Was?**

Als Adam (Whannell) zu sich kommt, liegt er in einer Wanne in einem dunklen Raum und ist angekettet. Doch er ist nicht allein. Gegenüber ist der ihm scheinbar unbekannte Dr. Lawrence Gordon in ähnlicher Lage, er kann aber zumindest das Licht anmachen. Beide befinden sich in einem abgewrackten, gefliesten Raum, in der Mitte liegt ein Toter, der sich offenbar selbst erschossen hat. Verschreckt und wütend suchen beide nach Hinweisen, wer für ihre Lage verantwortlich ist und welchen Zweck er verfolgt. Tatsächlich findet jeder für sich ein Tonband mit Instruktionen für seine Rettung. Während Adam keine konkrete Anweisung erhält, soll Dr. Gordon ihn töten. Andernfalls wird seine Familie sterben. Doch die schweren Eisenketten verhindern die allzu leichte Umsetzung des Vorhabens. Kurz darauf findet jeder eine Säge aber schnell wird klar, dass mit dieser nicht die Kette zu durchtrennen ist - einen Fuß kann man dagegen schon absägen. Plötzlich erinnert sich Gordon an den Puzzlemörder, als der er selbst schon verdächtigt wurde und alles weist auf seine Tat hin. Der damals ermittelnde Detective David Tapp hatte den Serienkiller fast geschnappt, als dieser seinen Partner (Leung) tötete. Seither ermittelt er auf eigene Faust und für ihn ist immer noch Dr. Gordon der Hauptverdächtige. So ist Tapp nicht nur die Verbindung zwischen Adam und Gordon, sondern er beobachtet auch, wie ein Fremder in Gordons Wohnung eindringt...

### **Wie?**

Nach Krachern wie Das Schweigen der Lämmer oder Sieben kann man vom Serienkiller-Thriller Genre sicher keine großen Innovationen erwarten. Saw gelingt es dennoch, die Schreckschraube noch fester zu ziehen. Dies liegt zum einen an der raffinierten Grundidee vom Killer, der nicht selbst tötet (was nicht immer stimmt) und an der kompromisslosen Umsetzung. Dem Zuschauer bleibt fast nichts erspart, wobei sich ein Großteil des Horrors im Kopf abspielt. Vielleicht sind nicht alle Geschehnisse zwingend logisch und mancher Darsteller mit den teils kammerspielartigen Anforderungen etwas überfordert aber das tut dem „Spaß“ keinen Abbruch. Glücklicherweise erweist sich auch die etwas zu früh gelegte falsche Fährte als eben solche und wird durch einen Hammer-Twist am Ende ad absurdum geführt. Im Endeffekt ist Saw ein absolut gelungener Genrepräsentant, der es tatsächlich schafft, Innovation zu liefern und damit sein Genre bereichert. Fans dürfen das nicht verpassen und können sich auf anschließende Alpträume freuen. Schreckhafte Zeitgenossen sollten sich den Kinobesuch entsprechend zweimal überlegen.

**Wertung: 09/10**

## **Saw 2** – Saw 2; USA 2005, Regie: Darren Lynn Bousman

Mit Donnie Wahlberg, Shawnee Smith, Tobin Bell, Franky G, Dina Meyer, Erik Knudsen...

### **Was?**

Der Puzzlemörder Jigsaw (Bell) ist wieder aktiv. Nach altbewährtem Muster tötet er Menschen bzw. lässt sie sich selbst töten oder eben nur recht geringe Chancen auf Selbstrettung. Cop Eric Mathews (Wahlberg) ist dran am Fall und scheinbar auch für den Gesuchten kein Unbekannter. In einer Hauruck-Aktion wird schließlich das Versteck des Irren gestürmt. Dieser leistet nur wenig Widerstand und verweist auf eine Video-Live-Übertragung. Eine Gruppe von potentiellen Opfern sitzen in einem Haus fest. Alle haben ein tödliches Nervengas inhaliert und werden sterben falls sie sich nicht das Gegengift spritzen, welches hübsch verteilt und gut versteckt im Haus verstreut ist. Natürlich gibt es sonst kein Rauskommen und knifflige Hinweise „erleichtern“ den Opfern die Suche. Gebannt beobachten die Cops die Geschehnisse an den Bildschirmen, denn Jigsaw hat überall im Haus Kameras montiert und natürlich schweigt er sich über den Standort der perversen Todesfalle aus. Als Mathews unter den Opfern seinen Sohn Daniel (Knudsen) entdeckt bekommt das Ganze eine persönliche Note und das Spiel geht für alle Beteiligten erst so richtig los. Derweil rauft sich die Gruppe im Haus einigermaßen zusammen. Unter ihnen auch Amanda (Smith) die bereits schon einmal einer Falle entkommen konnte. Gibt es Dank ihrer Erfahrung eine Chance für Daniel und die anderen?...

### **Wie?**

Saw war ein richtig fieser Film, der günstig und sehr erfolgreich war. Natürlich lassen unter solchen Vorraussetzungen Sequels nicht lange auf sich warten, vor allem, wenn der Killer so effektiv entkommen konnte. Den Erstling hinsichtlich Innovation toppt Saw 2 zwar nicht, die Todesfallen sind aber immer noch bizarr fies (schon der Start rockt) und die Story ist simpel aber effektiv. Glücklicherweise wählt Teil 2 einen etwas anderen Ansatz und fährt damit sehr gut. Die Truppe im Haus, die sich auch von innen heraus zerstört ist glaubhaft, die (auch psychischen) Leiden nachvollziehbar. Nebenbei muss man auch in Saw 2 mit allem rechnen. So ist der Film keine Sekunde langweilig und dürfte nicht nur Freunden von Teil Eins gefallen. Leider gibt es nicht ein solches Paukenschlagfinale wie im Erstling, auch wenn sich dahingehend Mühe gegeben wurde und zumindest ein Aha-Effekt erzielt werden dürfte. Dass nicht alles bis ins Detail logisch nachzuvollziehen ist, bietet der spannenden und auch optisch ansprechenden Unterhaltung keinen Abbruch. Dennoch ist der Film angesichts seines Vorgängers einen, wenn auch kleinen, Tick schwächer.

**Wertung: 08/10**

**Shogun Assassin** - Shogun Assassin; Japan/USA 1980, Regie: Kenji Misumi und Robert Houston

Mit Tomisaburo Wakayama, Masahiro Tomikawa, Kayo Matsuo, Minoru Ohki, Shin Kishida...

### **Was?**

Als der finstere, wahnsinnig gewordene Shogun einen Anschlag auf den besten Samurai des Imperiums anordnet, kommt dessen Frau ums Leben. Von nun an zieht der Einsame Wolf (Wakayama) als herrenloser Samurai durch die Lande. Dabei schiebt er stets seinen kleinen Sohn Daigoro (Tomikawa) in einer Holzkarre vor sich her. Immer wieder muss er sich auf seiner ziellosen Reise neuen Attacken erwehren, was stets recht blutig für die Killer des Shogun endet. Eines Tages nimmt er den Auftrag verzweifelter Bauern an, den Bruder des Shogun zu töten. Dieser schickt den nämlich, um die horrenden Steuern einzutreiben. Immer wieder von Killerkommandos „belästigt“ bahnt sich Lone Wolf seinen Weg und trifft schließlich auch auf die Leibgarde des Shogun-Bruders, die 3 legendären Meister des Todes...

### **Wie?**

Shogun Assassin ist wohl ein Kultfilm. Der Wu-Tang-Clan verwendete bei seinen Songs Sprachsamples und auch Tarantino holte sich für Kill Bill hier Inspiration. Außerordentlich blutig ist Shogun Assassin übrigens auch. Die Story dürfte derweil kaum jemandem hinterm Ofen hervor holen auch wenn Papa Samurai nebst Sohn mächtig kultig (um dieses oft missbrauchte Wort mal zu benutzen) daherkommen. Dabei nervt aber der stoische Hauptakteur, der allen anderen hoffnungslos überlegen ist, bisweilen. Choreographie-technisch ist man heutzutage auch besseres gewohnt und der Bluteinsatz wirkt manchmal komisch. Trotzdem enthält Shogun Assassin viele gut umgesetzte Ideen (u.a. weibliche Killerbrigade, Brunnenszene, Messer in den Rädern) und war hinsichtlich seines Entstehungsjahrs sicherlich auch stilprägend. Insofern sollte er für Easternfans ein unbedingtes Muss darstellen. Freunde des gepflegten Splatters könnten auch mal einen Blick riskieren, sollten aber kein Braindead mit Ninjas erwarten. Zuschauer, die weder etwas mit Eastern noch mit übertriebener Gewalt anfangen können werden an Shogun Assassin aber wahrscheinlich überhaupt nichts finden.

**Wertung: 07/10**

**Shrek 2** - Shrek 2; USA 2004, Regie: Andrew Adamson, Kelly Asbury, Conrad Vernon

Mit Stimmen von Sascha Hehn (Mike Myers), Esther Schweins (Cameron Diaz), Randolph Kronberg (Eddie Murphy)...

### Was?

Shrek und Prinzessin Fiona sind frisch verheiratet, da platzt eine Einladung zu Fionas Eltern ins Haus. Also machen sie sich zusammen mit dem Esel auf ins Königreich „Weit Weit Weg“, das seinem Namen alle Ehre macht. Shreks Gedämpfte Vorfreude auf das Treffen mit den Schwiegereltern scheint berechtigt, die hatten nämlich Prinz Charming an Fionas Seite erwartet und sind entsprechend geschockt. Beim Abendessen fliegen dann die Fetzen. Aber das ist nicht alles, denn Charmings Mutter, die Gute Fee, setzt alles daran, dass ihr Sohn unter die Haube kommt. In Fionas Vater findet sie dabei einen willigen Kollaborateur. Der setzt sogar den gestiefelten Kater als Killer auf Shrek an. Glücklicherweise ist der als Killer-Kitten nur wenig überzeugend. Er will schließlich sogar Shrek und dem Esel dabei helfen, Fiona zurück zu gewinnen. Ihr Weg führt sie erstmal zur Guten Fee, denn noch wissen sie nicht, dass sie Charmings Mutter ist. In ihrem Labor finden sie einen Trank, der den Oger Shrek zum Menschen werden lässt. In dieser Form sollte doch dem Glück von Fiona und Shrek nichts mehr im Weg stehen? Aber da ist ja noch die Gute Fee...

### Wie?

Shrek 2 strotzt nur so vor Filmzitaten, die für die jungen Zuschauer eher kryptisch sein dürften. Von Spiderman über Mission Impossible bis hin zu den Fabelhaften Baker Boys sind unzählige Filme vertreten. Damit erinnert der Film manchmal an eine Leslie Nielsen Verarsche. Es ist fast unmöglich alle Zitate zu erkennen. Gleich zu Beginn prasseln im Flitterwochen-Rückblick massenweise davon auf den Zuschauer ein. Unterhaltsam für den, der's kapiert. Für alle anderen gibt's im Film den manchmal ziemlich albernem Esel, so kommen auch Kids auf Ihre Kosten. Nach der angesprochenen Sequenz dauert es etwas, bis Shrek 2 wieder richtig auf Touren kommt, da gibt's etwas viel Gelaber. Richtig cool ist der Gestiefelte Kater und die hammerharte „Cops“-Verarsche (das Pfefferspray rockt!). Trotzdem fehlt irgendwie das gewisse Etwas. Vielleicht, weil man immer nur darauf bedacht ist, das nächste Zitat zu checken, anstatt sich auf den Film einzulassen. Und eine Anspielung ist ja auch noch lange kein Gag. Dennoch ist Shrek 2 extrem gute Unterhaltung vor allem für Filmgeeks. Erwachsene, die nicht so oft ins Kino gehen, könnten sich aber etwas stirnrunzelnd im Kinositz wieder finden und den Film als albernem Kinderkram abtun.

**Wertung: 08/10**

**Sin City** - Frank Miller's Sin City; USA 2005, Regie: Robert Rodriguez & Frank Miller sowie Quentin Tarantino (Special Guest)

Mit Bruce Willis, Mickey Rourke, Jessica Alba, Benicio del Toro, Rosario Dawson, Clive Owen, Nick Stahl, Elijah Wood, Jaime King, Brittany Murphy...

### Was?

Basin City, von allen nur Sin City genannt, ist ein Moloch, ein Sumpf aus Verbrechen und Korruption. Doch auch die Stadt der Sünde hat Helden hervorgebracht. Cop Hartigan (Willis) rettete einst die kleine Nancy vor Kinderschänder Roark (Stahl), dem Sohn des Senators. Dafür geht er in den Knast. Noch Jahre später erhält Hartigan Briefe von Nancy (Alba), als dies plötzlich aufhört, wird ihm klar, Roark hat sie gefunden. Hartigan unterschreibt ein Geständnis und macht sich als freier Mann auf, Nancy aus den Klauen des inzwischen scheußlich mutierten Yellow Bastard (auch Stahl) zu befreien. Auch Schwerverbrecher Marv (Rourke) hängt oft in der Bar, in der Nancy arbeitet. Als er eines Tages neben der Prostituierten Goldie (King) aufwacht, ist die ermordet worden. Die Bullen sind unterwegs doch Marv kann entkommen. Mit Hilfe von Goldies Schwester Wendy (auch King) und den Huren von Sin City kommt er schließlich auf die Spur des perversen Killers Kevin (Wood). Aber die Verbindungen reichen noch in viel höhere Kreise. Shellie (Murphy) jobbt ebenfalls in oben genannter Bar. Als ihr Ex Jackie Boy (del Toro) sie mit ein paar Kumpels belästigt, schreitet Dwight (Owen) ein. Die Truppe verzieht sich ins Hurenviertel. Die Huren unter Führung von Gail (Dawson) sind nervös, ein Killer geht um. Irrtümlich wird Jackie Boy getötet. Als sich herausstellt, dass er ein Cop ist, scheint das Abkommen zwischen Huren und Bullen bedroht. Die „alten Zustände“ drohen wieder zukommen. Doch bestimmte Kräfte wollen genau das. Und während Dwight den Kopf von Jackie Boy beseitigen soll, rüsten sich die Huren zum großen Gefecht...

### Wie?

Sin City ist wie kein Film jemals zuvor und die wahrscheinlich konsequenteste Comic-Verfilmung bisher. Angefangen mit brillanter Optik, über knallharte Gewaltzeichnung bis hin zum grimmigen Humor, trifft Sin City den richtigen Nerv. Die 3 Storys sind spannend, teils überraschend und immer hart. Die Verknüpfungen lose aber gelungen. Hoffnung gibt es in dieser Stadt nicht. Ein Frauenfilm liegt somit sicher nicht vor. Dennoch lohnt sich Sin City für jedwede Zielgruppe, so etwas gab es noch nicht im Kino. Neben der (vorrangigen) Schwarz-Weiß-Optik ist auch die Sprache, die Wahl der Einstellungen, die Gewalt, eigentlich alles sehr Comic-like. Damit kann vielleicht nicht jeder etwas anfangen oder mancher stört sich an der Brutalität, aber DAS muss man einfach gesehen haben. Sin City ist quasi Instant-Kult und liefert mal so ganz nebenbei das Comeback von Mickey Rourke (wer hätte daran noch geglaubt bzw. wer hätte das gewollt?). Überhaupt ist der Film bis in die kleinsten Nebenrollen genial und durchweg hochkarätig besetzt. Aber das macht alles Sinn, das ist keine Nummernrevue. Woods Auftritt ist beispielsweise himmelschreiend komisch wie grausam. Doch trotz all der Euphorie bleibt Kritik nicht ganz aus. Die famose Optik wird durch überschwänglichen Einsatz von CGI erkaufte und dies hat eines zur Folge: Die Akteure bewegen sich teilweise hölzern und unsicher durch die fiktiven Kulissen. Damit einher geht ein etwas steriler Touch der Umgebung. Dennoch gehört Sin City zu den Highlights des Jahres und letztgenannter, redundanter Kritikpunkt kann ja im sicheren Sequel ausgemerzt werden. Und so lange heißt es: Ansehen!

**Wertung: 09/10**

## **Slither - Voll auf den Schleim gegangen** - Slither; USA 2006, Regie: James Gunn

Mit Nathan Fillion, Elizabeth Banks, Gregg Henry, Michael Rooker, Tania Saulnier...

### **Was?**

Nachdem im amerikanischen Vorzeigeneest Wheesly ein Meteorit niedergegangen ist, überschlagen sich dort quasi die Ereignisse. Der reiche Grant Grant (Rooker) findet nämlich eben diesen und wird von einem offensichtlich außerirdischen Parasiten befallen. Die resultierenden Veränderungen betreffen nicht nur Grants Inneres, auch äußerlich beginnt er sich alsbald zu verwandeln, was natürlich auch seiner Frau Starla (Banks) nicht entgeht. Als die Sache allzu brennlich wird, wendet sie sich an Polizist Bill Pardy (Fillion), der sie gerade noch so retten kann während Grant flieht. Auf der Suche nach diesem stößt die Polizei nicht nur auf den grässlich entstellten selbigen, sondern findet eine Art Brutplatz. Plötzlich werden tausende Schleimwürmer freigesetzt deren Ziel darin besteht, in den menschlichen Körper einzudringen. Ist dies geschehen, wird die Person selbst zum willenlosen, extrem hungrigen Brutplatz und Teil eines kollektiven Bewusstseins. Völlig unvorbereitet bietet Wheesly dankbare Wirtskörper und nur Bill, Starla und wenige andere wissen um die Gefahr. Wie üblich kann die Bedrohung durch Elimination des Hauptorganismus' gestoppt werden, und das ist Grant. Doch wie soll das funktionieren, wenn man eine Stadt ferngesteuerter Zombies gegen sich hat?...

### **Wie?**

Der (deutsche) Name lässt es schon vermuten, Slither nimmt sich selbst alles andere als ernst. Der Film funktioniert nach altbewährtem Strickmuster und erinnert nicht umsonst an eine Mischung aus Der Blob und irgendeinem Zombie-Film. Klassische B-Movie Kost eben und dabei sieht Slither nicht unbedingt billig aus. Die Effekte sind nämlich durchaus sehenswert, die Schauspieler OK und die Gags durchaus zahlreich. Dass die Story nicht vor Innovation strotzt ist klar, dennoch gelingt es Slither hier und da zu überraschen. Es sollte aber klar sein, dass dieses Genre nicht für jeden geschaffen ist, und sicher Einige mit dem gebotenen „Schwachsinn“ absolut nichts anfangen können. Freunde von oben genannten Filmen dürften hier aber richtig sitzen und voll auf ihre Kosten kommen.

**Wertung: 07/10**

## **Der Soldat James Ryan** - Saving Private Ryan; USA 1998, Regie: Steven Spielberg

Mit Tom Hanks, Matt Damon, Tom Sizemore, Edward Burns, Vin Diesel, Barry Pepper

### **Was?**

Der Tag der Invasion der Alliierten in der Normandie, D-Day, 6. Juni '44. Kaum legen die ersten Landungsboote an, beginnt das Inferno. Im deutschen Maschinengewehrfeuer sterben die ankommenden Truppen oder werden verstümmelt. Wasser und Sand färben sich rot. Einer Gruppe um Captain Miller (Hanks) gelingt schließlich die Einnahme der deutschen Festung. Doch die Freude ist von kurzer Dauer. Ein gewisser James Ryan (Damon) ist der letzte Überlebende von 4 Brüdern und um seiner Mutter den Emotionsoverkill zu ersparen, soll er nun gefunden und zurückgebracht werden. Miller wird mit einer Handvoll Männern auf das Himmelfahrtskommando geschickt ohne die Sinnfälligkeit dieser Aktion zu hinterfragen. Dass Ryan schließlich tatsächlich gefunden wird, erleben längst nicht alle der Gruppe. Dieser soll mit seiner Einheit eine kleine Brücke halten oder im Zweifelsfall sprengen und er entschließt sich, seine Kameraden nicht im Stich zu lassen. Millers Truppe schließt sich an und gemeinsam warten sie auf die Deutschen, die nicht lange auf sich warten lassen...

### **Wie?**

Saving Private Ryan ist Spielbergs 2. Statement zur Zeit des 2. Weltkriegs nach dem grandiosen Schindlers Liste. Diesmal werden die Schrecken des tatsächlichen Krieges thematisiert. Und vor allem die Landungssequenz am Omaha Beach zeigt diese mit nie zuvor gesehener, Detail versessener Grausamkeit. Blutig, brutal, genial - allein wegen dieser 20 Minuten ist der Film schon sehenswert. Danach kommt der unrealistisch anmutende Auftrag ins Spiel, dessen Fragwürdigkeit leider nicht hinreichend thematisiert wird. Ansonsten ist dem Film in Punkto Realismus kein Vorwurf zu machen. Auch die Darsteller sind allesamt brilliant und die zwischenmenschlichen Konflikte wirken glaubwürdig. Was neben der eigentlichen Grundidee stört, ist die recht überflüssige „Rahmenhandlung“ auf dem Soldatenfriedhof, deplaziert wirkende Komik (der falsche Ryan) und die übliche Gesichtslosigkeit der Wehrmacht. Und selbst die Landung hat Schwächen. So ist der Strand aus Sicht der Deutschen recht leer im Vergleich zur Seitenperspektive die Hanks verfolgt (Achtet mal drauf!). All dies fällt bei der Gesamtbewertung freilich nicht so ins Gewicht. Der Film ist und bleibt ein unvergessliches Erlebnis, wenngleich auch nicht ganz perfekt. Wer mehr Realismus sucht, der sollte sich die Serie Band of Brothers ansehen, die ja von Spielberg und Hanks produziert wurde und fast schon als Spin Off von DSJR betrachtet werden darf.

**Wertung: 09/10**



## **So was wie Liebe** - A Lot like Love; USA 2005, Regie: Nigel Cole

Mit Amanda Peet, Ashton Kutcher, Aimee Garcia, Taryn Manning, Tyrone Giordano...

### **Was?**

Auf einem Flug nach New York hat Oliver Martin (Kutcher) eine kurze aber heftige Begegnung mit Emily (Peet) auf dem Bord-WC. Trotz deren offensichtlichen Desinteresses am näheren Kennenlernen lässt Oliver nicht locker und so verbringen beide letztlich eine recht angenehme Zeit. Während Emily noch recht planlos ist, will Oliver zunächst sein Leben in die Hand nehmen und wettet, in spätestens 6 Jahren ein gemachter Mann zu sein. Zum Beweis soll Emily ihn nach dieser Zeit anrufen und damit trennen sich beider Wege. Als 3 Jahre später kurz vor Silvester Emily von ihrem Freund verlassen wird, stößt sie zufällig auf Olivers Nummer. Tatsächlich ist der sofort bereit sie zu treffen und zusammen besuchen sie eine Silvesterparty. Dumm nur, dass Oliver schon am nächsten Morgen von Los Angeles nach San Francisco zieht, um dort einen Internet-Windelversand zu gründen. Erneut trennen sich die Wege der beiden. Aber natürlich kreuzen sie sich immer wieder und jedesmal ist es schöner und so als wären sie immer schon zusammen gewesen. Bis Oliver irgendwann begreift, dass er Emily längst liebt. Zu blöd, dass diese gerade kurz vor ihrer Hochzeit steht...

### **Wie?**

Okay, was kann man von einem Film wie diesem erwarten? Seicht, romantische Unterhaltung mit einem Schuss Herzscherz. Im Grunde wird genau das auch geboten. Wer's mag, dürfte zufrieden sein. Innovativ ist das Ganze indes nicht und ebenfalls nicht frei von Schwächen. Von der fast erschreckenden Vorhersehbarkeit mal abgesehen, ist der Humorgehalt nicht halb so hoch, wie er sein könnte. Die Story böte noch genug Platz für mehr Situationskomik und Sprachwitz. Im beinahe zwingenden Vergleich mit Harry und Sally, der sich durch Story und deren Aufbau aufdrängt, fällt So was wie Liebe in allen Punkten schwächer aus. Gerade in Punkto Sprachwitz ist der Klassiker dem Pendant haushoch überlegen. Außerdem ist der Film etwas zu lang für das was er erzählt. Lediglich an der Chemie zwischen Kutcher und Peet gibt's nix zu meckern. Beide geben ein launiges Pärchen ab, auch wenn Kutchers dümmlisches Grinsen manchmal zu oft sein Gesicht zielt. So bleibt der Film eine ordentliche romantische Komödie, die ihren Erwartungen gerecht und sicher auch ihr Publikum finden und zufrieden stellen wird. Als Harry und Sally für die MTV-Generation taugt So was wie Liebe nur bedingt, aber vielleicht wird diesem Klassiker ja so wieder mehr Aufmerksamkeit zu Teil, und das wär' doch auch schon was.

**Wertung: 06/10**

## **Spider-Man 2** - Spiderman 2; USA 2004, Regie: Sam Raimi

Mit Tobey Maguire, Kirsten Dunst, Alfred Molina, James Franco...

### **Was?**

Peter Parker (Maguire) hat alle Hände voll zu tun, sein Doppelleben zu managen. Neben seinem Treiben als Superheld studiert er mittlerweile und schlägt sich mit Nebenjobs durch, da das Heldendasein finanziell nicht so recht einträglich ist. Erwartungsgemäß klappt das eher schlecht als recht und so ist Peter ständig pleite und droht an der Uni durchzufallen. Ein Privatleben hat er eh nicht und Mary Jane (Dunst) ewig nicht gesehen. Dafür versucht er sich mehr auf sein Studium zu konzentrieren und er will seine Hausarbeit über den genialen Atomphysiker Dr. Otto Octavius (Molina) schreiben. Dieser steht kurz davor, die künstliche Kernfusion zu realisieren. Bei der großen Präsentation ist auch Peter anwesend. Natürlich gibt es Komplikationen und die 4 gigantischen Greifarme, die Octavius zur Kontrolle der Fusion dienen sollten, verschmelzen mit seinem Körper. Zusätzlich übernehmen sie auch die Kontrolle über Octavius' Gehirn und der neue Superschurke Doctor Octopus ist geboren. Obwohl das geradezu nach Spiderman schreit, ist Peter wenig begeistert. M.J. plant zu heiraten und immer wieder versagen seine Kräfte. Er entschließt sich, sein Alter Ego aufzugeben und sein eigenes Leben zu führen. So geht er konsequent allen Schwierigkeiten aus dem Weg. Aber Doc Ock ist nicht verschwunden und will sein Experiment wiederholen. Eigentlich könnte doch nur Spidey ihn stoppen?!

### **Wie?**

Aber Hallo! Spider-Man 2 fängt furios an. Maguire spielt den trottelligen Peter genauso liebenswert witzig wie im ersten Teil. Dazu gibt's dann auch gleich Top-Action mit ordentlichen Effekten. Dann wird der Charakter des Octavius eingeführt. Molina spielt diesen absolut fantastisch, und haucht somit einem der charismatischsten Comic-Fieslinge überhaupt Leben ein. Die Kämpfe zwischen Spidey und Doc Ock sind schlichtweg genial inszeniert. Ob in der Bank oder zwischen den Hochhausschluchten, als Zuschauer sollte man darauf achten, das Luftholen nicht zu vergessen. Leider geht dem Film im Mittelteil etwas die Puste aus. Zu sehr wird Peters innerer Konflikt thematisiert. Immer wenn man denkt, man hat's jetzt wirklich kapiert, setzt der Film wieder einen drauf und bleibt beim Thema. Eine merkwürdige Sequenz mit Onkel Ben im Auto ist dabei genauso daneben wie die gefühlsduseligen Ansprachen von Tante May. Da sehnt man sich doch schon etwas das Finale herbei. Der Fight im Zug ist dann eine erlösende Genugtuung aber der „echte“ Endkampf überzeugt letztlich nicht ganz. Da hätte es nach dem etwas anstrengenden Mittelteil spektakulärer sein dürfen. Und wie es weitergeht, sollte auch klar sein. So ist Spider-Man 2 trotz witziger Selbstzitate von Raimi nicht ganz so genial wie sein Vorgänger (die Messlatte lag auch verdammt hoch) und verpasst das Ticket zur Top-Fortsetzung. Zwanzig Minuten weniger hätten dem Film vielleicht gut getan, die atemberaubenden Actionszenen rechtfertigen einen Kinobesuch aber allemal.

**Wertung: 08/10**

## **Spiel auf Zeit** - Snake Eyes; USA 1998, Regie: Brian de Palma

Mit Nicolas Cage, Gary Sinise, John Heard, Stan Shaw, Carla Gugino, Joel Fabiani...

### **Was?**

Detective Rick Santoro (Cage) ist nicht gerade ein Heiliger. Der Polizist betrügt seine Frau und hat nix gegen Schmiergelder um eine Auge zuzudrücken. Natürlich ist er beim Weltmeisterschaftskampf von Lincoln Tyler dabei als ihm sein alter Kumpel Kevin (Sinise) einen Platz in der ersten Reihe besorgt. Das Mega-Event findet vor 14000 Zuschauern in einer Arena in Atlantic City statt. Brisanterweise ist auch Verteidigungsminister Kirkland (Fabiani) anwesend und Kevin ist dessen Sicherheitsberater und entsprechend nervös. Tatsächlich kommt es zum Zwischenfall. Während Kevin einer verdächtigen Frau folgt, geht Favorit Tyler überraschend zu Boden und fast gleichzeitig wird auf den Minister geschossen. Kevin kann den Schützen jedoch ausschalten, da er sich in seiner Nähe befindet, doch der Minister erliegt seinen Verletzungen. Rick und Kevin lassen die gesamte Halle abriegeln um eventuelle Zeugen ausfindig zu machen. Speziell Rick erkennt bald einige Merkwürdigkeiten, speziell eine Frau, die kurz vor seinem Tod mit dem Minister sprach, soll gefunden werden. Bald kommt Rick einer Verschwörung auf die Spur, die in höchste Kreise zu reichen scheint und auch Kevin scheint davon zu wissen...

### **Wie?**

Brian de Palma steht für Qualität. Und tatsächlich ist Spiel auf Zeit zu keiner Sekunde langweilig, ein Thriller der alten Schule eben. Richtig faszinierend ist dabei die technische Umsetzung. Angefangen mit der ca. 15 minütigen, schnittfreien Anfangssequenz bis hin zu Rückblenden aus unterschiedlichen Blickwinkeln ist diese sehr innovativ. Auch das Spiel mit den Kameras als zusätzliche Beobachtungsmöglichkeit ist raffiniert und gelungen. Cage spielt wie immer die 2 Charakterzüge die er drauf hat und die anderen überzeugen ebenfalls. Was etwas stört, ist die allzu schnelle Enttarnung der „Bösen“. Da fehlt der Mitrategfaktor auch wenn man es sowieso schon geahnt hat. Auch das Finale ist nicht gerade spektakulär und das Filmende am Pier irgendwie überflüssig. Dennoch ist der Film als Gesamtheit sehenswert, da durchweg spannend und fantastisch gefilmt.

**Wertung: 08/10**

## **Starship Troopers** - Starship Troopers; USA 1997, Regie: Paul Verhoeven

Mit Casper van Dien, Denise Richards, Dina Meyer, Michael Ironside, Jake Busey...

### **Was?**

Die Welt in ferner Zukunft: Die Menschheit führt seit Jahren einen erbitterten Krieg gegen die Bugs. Diese teils haushohen Insektenwesen schleudern von Zeit zu Zeit Meteoriten von ihrem Heimatplaneten Klendathu zur Erde, immer versucht, die Menschheit zu vernichten. Da es offenbar nicht möglich ist, trotz immensen technischen Fortschritts, den Planeten einfach zu vernichten, zieht sich dieser Krieg schon seit Jahren hin. Die durchweg attraktiven Jugendlichen Johnny Rico (van Diehn), Dizzy Flores (Meyer) und Carmen Ibanez (Richards) verpflichten sich aus unterschiedlichen Motiven nach dem Schulabschluss beim Militär. Eine erneute schwere Attacke der Bugs zerstört deren Heimatstadt Buenos Aires. Eine große Offensive soll die Bugs daher endgültig vernichten. Die mobile Infanterie, der Johnny und Dizzy angehören, landet auf Klendathu und das Schlachtfest beginnt. Aber wer schlachtet hier eigentlich wen ab? „Would you like to know more?“

### **Wie?**

Bevor man sich Starship Troopers ansieht, sollte man eines unbedingt beachten: Hirn aus! Denn die Story ist ohne Zweifel einfach lächerlich und bar jeder Logik. Aber der Film lebt in erster Linie von seinen grandiosen Spezialeffekten und der atemlosen Action. Dabei ist die Darstellung des Gemetzels äußerst schonungslos und detailliert, ohne dass sich der knallbunte Film selbst ernst nimmt. Splatterfans kommen garantiert auf ihre Kosten! Die Darsteller machen ihre Sache durchweg gut und die Geschichte nebst Sub-Plot (Love Story, was sonst?!) ist recht fesselnd und spannend geraten. Und so ganz hirnlos ist der Film auch nicht. Die skurrilen Spots, die den Film von Zeit zu Zeit unterbrechen, lassen ein wenig bitterböse Medienkritik durchschimmern und einige Akteure und Organisationsmechanismen haben fast faschistoide Züge. Unterm Strich macht Starship Troopers denen, die es vertragen ne Menge Spaß. Dabei sollte aber unbedingt die 124 Minuten Version zum Einsatz kommen, nur hier wird auch „das ganze Gehirn weggelutscht“.

**Wertung: 08/10**

## **Starsky & Hutch** - Starsky & Hutch; USA 2003, Regie: Todd Phillips

Mit Ben Stiller, Owen Wilson, Snoop Dogg, Vince Vaughn ...

### **Was?**

Die Bay-City-Cops David Starsky (Stiller) und Ken Hutchinson (Wilson) werden ungewollt Partner und müssen prompt einen Mordfall aufklären. Während Starsky zwar sehr pflichtbewusst aber leicht trottelig unterwegs ist, gibt Hutch den lockeren Sunnyboy, der gern auch selbst mal ein krummes Ding dreht. Da sind Konflikte natürlich vorprogrammiert. Doch mit der Zeit raufen sich beide immer besser zusammen und kommen bald einem großen Drogendeal auf die Spur. Bevor der Fall aber gelöst werden kann, müssen noch ein paar brenzlige Situationen gemeistert und diverse attraktive Zeuginnen „verhört“ werden.

### **Wie?**

Der Film ist kein Remake der Siebziger-Jahre-Serie sondern eher eine überdrehte Parodie. Dieses Konzept ging ja schon bei „3 Engel für Charlie“ auf. Im direkten Vergleich hält sich Starsky & Hutch in punkto Durchgeknalltheit aber angenehm zurück und das bewusst provozierte 70er-Feeling ist ziemlich überzeugend. Der Film ist auch kein klassisches „Buddy-Movie“, wie man erwarten könnte, da sich die beiden Hauptdarsteller dafür viel zu schnell gut verstehen. Das ist aber völlig OK, denn erst ab diesem Punkt macht der Film richtig Spaß. Die Chemie zwischen Wilson und Stiller stimmt und Snoop Dogg als Huggy Bear ist überraschenderweise ein echtes Highlight. Leider ist der Start ein wenig mau und auch die Story hätte ruhig etwas weniger durchschaubar sein dürfen. Dann wäre vielleicht sogar ein Klassiker drin gewesen. Trotzdem sehenswert!

**Wertung: 08/10**

## **Star Wars: Episode III - Die Rache der Sith** - Star Wars: Episode III - Revenge of the Sith; USA 2005, Regie: George Lucas

Mit Ewan McGregor, Hayden Christensen, Ian McDiarmid, Natalie Portman, Samuel L. Jackson, Christopher Lee...

### **Was?**

Während der Klonkriege unter Führung des Separatisten Count Dooku (Lee) wird Kanzler Palpatine (McDiarmid) entführt. Die Jedi Obi-Wan (McGregor) und Anakin (Christensen) schreiten zur Befreiung. Tatsächlich gelingt die Aktion wobei Count Dooku getötet wird. Doch der Krieg ist längst nicht vorbei, zumal Palpatines Bemühungen offenbar eher auf eigene Machtvergrößerung abzielen. Das macht den Rat der Jedi stutzig, und auch des Kanzlers offensichtliches Interesse am hochbegabten Anakin. Also beschließen sie, ihn auf den Kanzler anzusetzen und so seine wahren Absichten zu ergründen. Doch Anakin ist alles Andere als überzeugt, zumal er den Kanzler mag und der Jedi-Rat ihn partout nicht in den Rang eines Meisters erheben will. Der Einfluss des Kanzlers wächst und weder Obi-Wan noch Anakins heimliche wie schwangere Ehefrau Padme (Portman) können den labilen Jedi überzeugen. Doch als Palpatine sich schließlich als Anführer der Sith zu erkennen gibt, zögert Anakin nicht, Meister Windu (L. Jackson) zu informieren. Und während Obi-Wan fernab General Grievous jagt kommen in Anakin wieder Zweifel auf, ob er die richtige Entscheidung getroffen hat. Und so kommt es wie es kommen muss, mit allen Konsequenzen...

### **Wie?**

Hip hip, Hurra! Nach den doch etwas enttäuschenden ersten 2 Episoden findet Star Wars mit der Rache der Sith wieder zu alter Form. Zumindest beinahe. Glücklicherweise ist die Bildqualität auf der Kinoleinwand nicht mehr so mies wie in Episode II, obwohl immer noch ein ständiger Weichzeichner auf dem Bild liegt. Die Story und deren Verlauf sind nicht wirklich überraschend und dürften dank der alten Filme bekannt sein. Als fehlendes Glied weis Episode III dennoch spannend die Lücke zu schließen und beantwortet einige offene Fragen. Dass die Dialoge vorwiegend oberflächlich und teils hölzern ausfallen war zu erwarten, wenigstens hat sich Christensens Spiel im Vergleich zum Vorgänger deutlich verbessert. Darüber hinaus gibt es ein Wiedersehen mit alten Bekannten und reichlich Laserschwert-Duelle (die Manchen zu viel sein dürften). Kritik bleibt dennoch nicht aus. So sind die Effekte in ihrem inflationären Einsatz manchmal zuviel des Guten und leider nicht immer perfekt. So ist allzu oft die Computerherkunft der Charaktere zu erkennen und die Verschmelzung von CGI und Realität nicht immer gelungen (Obi-Wan auf seinem Reittier). Die hollywood-typischen Dialoge, der kalauernden Jedi am Anfang sind ebenso unpassend wie Anakins Wendung nicht psychologisch nachvollziehbar ist. Auch interessante Charaktere wie Grievous und Dooku werden irgendwie verheizt (Christopher Lee hat kein Glück in abschließenden Teilen von Trilogien). Trotz allem bleibt Episode III sehr sehenswert und wird gerade Fans versöhnlich stimmen und begeistern. Spätestens wenn Darth Vader in seiner bekannten Rüstung zu atmen beginnt hält auch der Zuschauer kurz die Luft an. Langeweile dürfte kaum aufkommen, dazu ist der Film einfach zu actionreich. So bleibt ein vergnüglich gelungener „Abschluss“ einer großen Saga, dem dennoch irgendwie der Charme der früheren Trilogie fehlt.

**Wertung: 09/10**

## **Status Yo!** - Status Yo!; D/CH 2004, Regie: Till Hastreiter

Mit Jan Eq, Pepi, Sera Finale, Jamie Seassion, Yesim, DJ Quest, Storm...

### **Was?**

Hip Hopper Saession hat Stress mit seiner Freundin. Als ob das nicht reicht, hat er auch noch Schulden und seine zwielichtigen Gläubiger setzen ihm unmissverständlich ein Ultimatum. Die Ereignisse überschlagen sich, als die türkische Familie seiner Freundin deren Bruder losschickt, sie in die Türkei zu holen. Von all dem nicht betroffen ist Kumpel Jan Eq, der rausposaunt, eine Jam veranstalten zu wollen. Alles nur um von seiner Affäre mit der (merklich angepissten) Schwester seines besten Kumpels abzulenken. Die Party-News sind schnell verbreitet, also muss Jan Eq binnen 24 Stunden alles organisieren, natürlich ohne einen Cent in der Tasche. Dies sind nur 2 von etlichen verwobenen Handlungssträngen in Status Yo!, der uns in die Berliner Hip-Hop-Halbwelt im Umfeld der Pfleger Lounge einführt...

### **Wie?**

Word! Eigentlich müsste es für Status Yo! 2 Wertungen geben. Denn wer mit Hip Hop nichts anfangen kann, der wird den grobkörnigen Wackelbildern absolut nichts abgewinnen. Für Hip Hopper ist der Film, nachdem man sich an die Machart gewöhnt hat, aber eine Offenbarung. Die echt coolen Storys zeigen, dass Berlin mehr zu bieten hat, als Kommerzkacke und stumpfe Aggro-Typen. Da geht Einiges! Die Charaktere und deren Probleme überzeugen und sind verdammt nah am Leben. Klar ist viel überzeichnet und manche Typen sind einfach zu verplant (wo sind die „Normalos“?) bzw. krass nervig. Aber der Film macht dadurch Spaß und vereinigt endlich wieder die 3 Grundsäulen des Hip Hop (Breakdance, Freestyle, Graffiti). Nur sehr selten zieht sich das Geschehen etwas, aber der Zuschauer wird letztlich durch eine grandiose Nazi-Verkloppe mehr als entschädigt. Der Soundtrack tut ein Übriges, um Status Yo! zum deutschen Beat Street werden zu lassen (Kultverdacht!). Möge der Film die Beachtung finden, die er verdient. Aber das ist leider mehr als zweifelhaft.

**Wertung: 08/10**

## **Superman Returns** - Superman Returns; USA 2006, Regie: Bryan Singer

Mit Brandon Routh, Kevin Spacey, Kate Bosworth, James Marsden, Tristan Lake Leabu...

### **Was?**

Fünf Jahre nach seinem Verschwinden kehrt Superman (Routh) wieder zur Erde zurück. Er wollte sich selbst davon überzeugen, dass Krypton zerstört wurde. Als Clark Kent, wie immer geschickt getarnt durch eine Brille, beginnt er auch gleich wieder in seinem alten Job beim Daily Planet. Doch die Welt hat sich verändert, Lois Lane (Bosworth) hat sich verändert. Zu Clarks großer Überraschung ist diese nicht nur verlobt, sondern hat auch einen Sohn. Zudem erwartet sie den Pulitzer Preis für ihre Abhandlung „Warum die Welt Superman nicht braucht“. Dumm gelaufen, doch gerade als diese Eindrücke auf Clark einprasseln, kommt es zu einem Unfall im Flugzeug aus dem Lois berichtet. Natürlich ist der Stählerne zur Stelle und die Welt hat Superman wieder und ist begeistert. Nur Lois kann ihm nicht verzeihen, dass er so plötzlich verschwand. Sie hat immer noch Gefühle für ihn, nicht jedoch für Clark (Brille!). Aber das ist nicht das einzige Problem. Während Superman Abwesenheit wurde Lex Luthor (Spacey) aus dem Knast entlassen, ergaunerte sich ein gigantisches Vermögen und schmiedet nun neue Pläne. Mit Kristallen aus Supermans Zuflucht, der Festung der Einsamkeit, will er einen neuen Kontinent erschaffen wobei dafür ein Großteil der Welt verschwinden muss. Louis recherchiert zufällig in dieser Richtung und hat nichts Besseres zu tun als mit Sohn Jason (Lake Leabu) auf Luthors Yacht zu schnüffeln. Kann Superman Luthors Pläne vereiteln? Dieser hat nämlich mir ordentlich Kryptonit vorgesorgt...

### **Wie?**

Superman war also weg. Nun gut, bevor nun der Zyniker fragt, warum der eindimensionalste aller Superhelden wieder zurückkommen musste, sollte der Film objektiv bewertet werden. Sicher, während Supis Abwesenheit geschahen nicht nur seltsame Dinge, es gab auch einen ganzen Haufen hochkarätiger Comicverfilmungen mit Helden, die weitaus mehr Profil besitzen als die „Mutter aller Superhelden“. Aber genau darin liegt nun mal seine Existenzberechtigung. Der Film bietet eine akzeptable Story und mit Brandon Routh einen würdigen Reeve-Nachfolger. Unbestreitbares Highlight ist aber Kevin Spaceys Luthor. Dieser ist fies, ironisch und weitaus vielschichtiger als der Rest der Bagage. Die Effekte sind durchaus sehenswert, wobei das Finale ruhig opulenter hätte ausfallen dürfen. Das Problem des Films sind aber seine unglaublichen Längen und der träge Erzählfluss. Die 150 Minuten fühlen sich auch genauso an und das, obwohl man alles auch in einhundert hätte erzählen können. Dies liegt hauptsächlich am ausgelatschten Beziehungskäse zwischen Clark/Supi und Lois. Bei aller Wichtigkeit wird Superman nicht einmal etwas Witz oder Ironie gegönnt. Ohne Lex Luthor wäre das eine bierernste Angelegenheit. Unterm Strich erinnert die ganze Machart an die Originalfilme mit Christopher Reeve, und selbst die waren witziger. Letztlich sind die Sehgewohnheiten von 1978 nicht die gleichen wie 2006 und eine optische Kur allein reicht nicht aus. Angesichts der derzeitigen Konkurrenz aus dem Superheldenlager muss der Stählerne auf seinen Status bauen und sich beim nächsten Auftritt etwas mehr ins Zeug legen um die „Mutter aller Superhelden“ zu bleiben...

**Wertung: 06/10**



## **Surf Nazis must die** - Surf Nazis must die; USA 1986, Regie: Peter George

Mit Gail Neely, Barry Brenner, Michael Sonye, Robert Harden...

### **Was?**

Californien in naher Zukunft: ein verheerendes Erdbeben hat alles verändert. Die Strände werden von Surfergangs beherrscht und terrorisiert. Die Surf Nazis sind die Schlimmsten. Deren Anführer Adolf (Brenner) strebt nach immer mehr Macht und versucht die anderen Gangs (Samurai Surfer, Pipeliners, Designer) einzuschüchtern und so zu unterjochen. Eines Tages vereitelt der Schwarze Leroy (Harden) einen Handtaschendiebstahl am Strand. Daraufhin wird er von den Surf Nazis getötet. Aber die haben die Rechnung ohne Leroys resolute Mutter (Neely) gemacht, denn die ist jetzt mächtig wütend. Zusätzlich wollen auch die anderen Gangs dem Treiben der Nazis ein Ende bereiten. Eines scheint für alle festzustehen: Surf Nazis must die!

### **Wie?**

Man ahnt es schon, und man ahnt richtig: Troma Trash ist angesagt. Dabei ist die Story so abstrus hohl, dass sie schon fast wieder einen Innovationspreis verdient hätte. Und der ungezwungene Umgang mit Nazi-Symbolik und Namen ist schon recht erstaunlich. Filmisch überzeugen besonders die jeweils 3 Mann starken Gangs (außer die Nazis, das sind 6) durch immense Glaubwürdigkeit, genau wie famose Kulissen und 1 A choreographierte Kampfszenen. Dazu gibt's immer wieder schaurig bedrohliche Musik aus dem Synthesizer und die beste Performance von Barry Brenner seit.... Aber mal im Ernst: Einige Surfszenen sind ja gar nicht mal so schlecht und eine Schattenspiel-Sequenz ist fast schon innovativ. Ach ja, der abgetrennte Kopf sieht auch ganz gut aus. Dennoch ist der Rest ziemlicher Mumpitz, der auch nur Trash-Fans gefallen dürfte.

**Wertung: 03/10**

## T

**Team America: World Police** - Team America: World Police; USA 2004,  
Regie: Trey Parker

Mit Marionetten und deutschen Synchronstimmen von Hollywood Stars

### Was?

Das Team America ist eine eisenharte Spezialtruppe, die, hochgradig mit Hightechwaffen bestückt, überall auf der Welt den Terrorismus bekämpft. Neben einer angeblich übersinnlich Begabten ist auch ein Football-Spieler Teil des willkürlich zusammen gewürfelten Haufens. Dass bei den Einsätzen oft ganze Städte verwüstet werden und somit der Hass der Terroristen nur noch wächst, scheint Boss Spottswode nicht zu stören. Er verlässt sich blind auf das elektronische Superhirn Intelligence. In Anbetracht der neuesten Bedrohung durch Massenvernichtungswaffen rekrutiert Spottswode den Broadway-Star Gary Johnston, da nur er mit der Gabe seiner Schauspielerei in der Lage sein kann, die Terroristen hinters Licht zu führen. Dank verblüffender Maskerade (Hammer!) scheint der Plan zu gelingen. Doch dann wird alles nur noch schlimmer. Diktator Kim Jong Il plant einen viel größeren Schlag und der Einsatz in Ägypten war nur ein Ablenkungsmanöver. Gary steigt voller Schuldgefühle aus. Die Situation wird durch interne Eifersüchteleien im Team America genauso verschärft, wie durch einen Selbstmordanschlag von Michael Moore auf das Hauptquartier. Zu allem Überfluss formiert sich Hollywoods intellektuelle Elite unter Führung von Alec Baldwin gegen die Bemühungen des Teams und stimmt einem Treffen mit Kim Jong Il, dessen Plan aufzugehen scheint, zu. Die Uhr für die freie Welt läuft ab...

### Wie?

Als alter South Park Fan hatte ich von Parkers und Stones neuestem Kinofilm einiges erwartet. Leider wurden diese Erwartungen nicht ganz erfüllt. Team America ist witzig, respektlos und bissig. Dies betrifft nicht nur Amerikas Außenpolitik als Weltpolizei, sondern auch seine Kritiker (Blix droht mit einem bösen Brief). Dabei sind manche Gags einfach nur genial (Garys Maske, „Wir haben kein Gehirn mehr!“, u.v.m.). Andererseits hat der Film auch einige Durststrecken, in denen nichts so recht passiert. Ein Hammer ist auf jeden Fall die technische Umsetzung mit gut gespielten Marionetten, aufwändigen Kulissen und coolen Actionsequenzen. Wenn etwas lächerlich wirkt, ist das absolut beabsichtigt. Auch die Songs nerven Dank fieser Texte nicht. Ein Highlight ist auf jeden Fall das blutige Finale und natürlich die furiose Sexszene. Team Amerika hätte echt ein richtig großer Film werden können, wenn denn das Gagniveau konstant hoch gehalten wäre. Aber das ist leider nun mal nicht der Fall. Für Fans der Augsburger Puppenkiste (keine Kids!) und von South Park ist der Film aber definitiv sehenswert. Opportunistische Amerika-Kritiker könnten sich aber schnell genauso verarscht vorfinden, wie Amerika selber, und das ist doch eigentlich schon genial?!

**Wertung: 07/10**

## **Terminator** - The Terminator; USA 1984, Regie: James Cameron

Mit Arnold Schwarzenegger, Michael Biehn, Linda Hamilton, Paul Winfield, Lance Henriksen, Earl Boen...

### **Was?**

In der Zukunft haben intelligente Maschinen die Macht übernommen und liefern sich einen erbitterten Krieg mit den letzten Überlebenden der Menschheit. Unter Führung von John Connor gelingt es diesen, einen entscheidenden Schlag gegen die Maschinen zu landen. Deswegen wird von denen kurzerhand ein Terminator (Schwarzenegger), eine unbesiegbare Killermaschine, ins Jahr 1984 geschickt um Sarah Connor (Hamilton und nicht etwa unsere deutsche Lieblingssirene), Johns Mutter, zu töten und somit seine Geburt zu verhindern. Um dies zu vereiteln wird aber auch Kyle Reese (Biehn), Kämpfer unter Connors Kommando, durch die Zeit geschickt. Während der Terminator nun systematisch alle Sarah Connors in LA killt, macht sich auch Reese auf die Suche. Nach einer ausgedehnten Ballerei in der Disco "Tech Noir", gelingt es Kyle den Terminator aufzuhalten und mit der völlig verängstigten Sarah zu fliehen. Aber die nächste Konfrontation kommt bestimmt, denn der Terminator wird nicht ruhen, ehe Sarah Connor tot ist. Aber kann der übermächtige, scheinbar unbesiegbare Killer überhaupt gestoppt werden?!...

### **Wie?**

Viel muss man zu Terminator nicht mehr sagen. Dieser Klassiker des Actiongenres ist eigentlich ein Low Budget Film, der aber insbesondere für die Karrieren von James Cameron und Arnold Schwarzenegger essenziell war. Aber wieso eigentlich? Zum einen ist die Story für einen Actionfilm ziemlich raffiniert (vom üblichen Zeitreiseparadoxon mal abgesehen). Zum anderen ist das, was mit dem Budget realisiert wurde durchaus beachtlich und sehenswert. Die Effekte sind aus heutiger Sicht vielleicht veraltet, aber damals waren sie wegweisend und selbst die unzähligen Plagiate in den darauf folgenden Jahren konnten nie wieder diese Klasse erreichen (auch tricktechnisch). Nicht zuletzt hat der Film mit Schwarzenegger einen ultrapräsenten „Helden“, auch dagegen kann kein Plagiat anstinken. Der Film selbst ist immer spannend und auch heute noch aufregend. Von humorigen Zwischentönen, die in den Fortsetzungen gepflegt wurden, ist im Original dagegen nix zu spüren, hier gibt's nur harte, düstere Action. Auch wenn nach heutigen Maßstäben nicht alles perfekt ist (Musik!), sollte die Bedeutung für die Filmgeschichte (besonders des Actionkinos) außer Frage stehen und Terminator muss man einfach gesehen haben. Dann aber bitte nix unter 102 Minuten und „Fuck Off TV-Version!“

**Wertung: 10/10**

## **Terminator 2 - Tag der Abrechnung** - Terminator 2 - Judgement Day; USA 1991, Regie: James Cameron

Mit Arnold Schwarzenegger, Linda Hamilton, Robert Patrick, Edward Furlong, Joe Morton, Earl Boen...

### **Was?**

Nachdem der erste Versuch, die Existenz von John Connor (Furlong) zu verhindern, fehlgeschlagen ist, schicken die Maschinen einen weiteren Terminator aus der Zukunft. Diesmal soll das weiterentwickelte Modell T-1000 (Patrick) den jungen Connor im Jahr 1995 töten. Der Terminator besteht aus einem Flüssigmetall und kann fast jede erdenkliche Form annehmen. Glücklicherweise gelingt es den Rebellen in der Zukunft wieder einen Beschützer hinterherzuschicken. Aber kein Mensch, sondern ein umprogrammierter T-800 (Schwarzenegger), also der gleiche Typ, der elf Jahre zuvor der Killer war, soll es richten. Tatsächlich gelingt es dem technisch rückständigen Modell John fürs erste zu retten. Dieser will, angesichts der offensichtlichen Tatsache, dass sie nicht irre ist, seine Mutter Sarah (Hamilton) mit Hilfe des Terminators aus der Anstalt befreien. Kaum kennt diese die Wahrheit über Cyberdynes Geschichte, nämlich dass Skynet und die Terminator aufgrund der Überbleibsel im Jahr 1984 entwickelt werden konnten, will sie die Zukunft verändern. Der Tag des jüngsten Gerichts kann ihrer Meinung nach durch die Zerstörung dieser Teile und Liquidierung des Chefentwicklers Miles Dyson (Morton) verhindert werden. So machen sich Sarah, John und der T-800 auf den Weg zu Dyson und dann zu Cyberdyne Systems. Aber der T-1000 ist noch längst nicht am Ende und die Zukunft kann nur verändert werden, wenn auch der T-800 vernichtet wird...

### **Wie?**

So wie Teil 2 hätte vermutlich schon Terminator 1 ausgesehen, wenn Cameron genug Geld zur Verfügung gehabt hätte. Beim Judgement Day konnte er dann ordentlich auf die Kacke hauen und das sieht man. T2 ist der perfekte Actionfilm. Die Story ist zwar nicht mehr ganz so innovativ, vor allem der symbolträchtige Kampf Mensch gegen Maschine fällt weg, aber dafür gibt es Ballerei, Effekte und Mörderstunts satt. Auch aus heutiger Sicht setzt der Film Maßstäbe und mit der Zukunftsveränderung kommt doch noch etwas frischer Wind in die Story. Diesmal kommt durch Arnies Sprüche u.a. immer wieder mal etwas Ironie ins Spiel, was aber die Bedrohlichkeit des T-1000 nie schmälert. Dafür ist der Film weniger brutal als sein Vorgänger, was auch daran liegt, dass Arnie keine Menschen töten darf. Auf jeden Fall ist T2 ein äußerst spannender, unterhaltsamer Actionmeilenstein, den man nicht verpassen darf, zumal er eigentlich noch besser als sein Vorgänger ist. Tipp: Auch in der 147 Minuten Version mit erweiterten und neuen Szenen kommt keine Sekunde Langeweile auf.

**Wertung: 10/10**

## **Total Recall - Die totale Erinnerung** - Total Recall; USA 1990, Regie: Paul Verhoeven

Mit Arnold Schwarzenegger, Michael Ironside, Sharon Stone, Ronny Cox ...

### **Was?**

Im Jahre 2084 wird der Bauarbeiter Douglas Quaid (Schwarzenegger) immer wieder von Träumen vom Mars heimgesucht. Da sich seine Frau (Stone) partout nicht dafür begeistern kann, nimmt Douglas einen besonderen Service in Kauf: Er lässt sich die Erinnerung an eine Marsreise ins Gehirn implementieren. Dabei kommt es aber zu Komplikationen und es stellt sich heraus, dass Doug in Wirklichkeit ein Geheimagent ist. Plötzlich von allen verfolgt, tritt er nun eine reale Reise zum Mars an und nimmt dort Kontakt zu den dort lebenden Mutanten-Rebellen auf. Diese haben sich gegen den Mogul Coahaagen (Cox) gewandt, der die Sauerstoffversorgung kontrolliert. Doug befindet sich bald zwischen allen Fronten und muss erst klären, auf wessen Seite er wirklich steht. Dabei gibt's natürlich ordentlich Äkschen bevor der Planet gerettet werden kann. Oder war jetzt doch bloß alles nur die bestellte Erinnerung bei Recall?!

### **Wie?**

Total Recall ist ohne Zweifel einer der besten Schwarzenegger-Filme oder sogar Action-Filme überhaupt. Zudem stellt der Film den vorläufigen Höhepunkt des Schaffens von Paul Verhoeven dar. Die Spezialeffekte setzen Maßstäbe an denen selbst heute noch so mancher Film scheitert. Das größte Plus ist aber, neben Arnies Leinwandpräsenz, die Story. Nur selten hatte ein Action- bzw. Sci-Fi-Film eine derart komplexe und zugleich überzeugende Geschichte zu bieten. Auch schauspielerisch ist nix zu bemängeln, Arnie spielt halt Arnie. Manch einer mag jetzt die übertrieben dargestellte Gewalt kritisieren, aber für den gibt's ja die unterirdische Version im deutschen TV. Alle anderen sollten nichts unter 108 min anrühren!

**Wertung: 10/10**

**The Toxic Avenger/Atomic Hero** - The Toxic Avenger; USA 1986, Regie: Michael Herz, Lloyd Kaufman

Mit Mitchell Cohen, Andree Maranda, Mark Torgl, Pat Ryan, Jr., Jennifer Babbitt...

### Was?

In der amerikanischen Kleinstadt Tromaville regiert die Kriminalität. Der degenerierte Ultra-Geek Melvin (Torgl) arbeitet im örtlichen Fitnessclub als Mobjunge. Klar, dass er in seiner Position ständig Spott und Streiche über sich ergehen lassen muss. Eines Tages gerät ein solcher Streich jedoch etwas außer Kontrolle und Melvin landet in nuklearem Giftmüll. Der Kontakt verursacht grauenhafte Mutationen bei Melvin, der sich als ein muskelbepacktes Ungeheuer wieder findet - Er ist von nun an der Toxic Avenger (Cohen), der seine Kraft einsetzt, um die Kriminalität und Korruption, einfach alles was falsch ist, aus Tromaville zu entfernen. Bald gibt es erste Fans und Melvin hat sogar eine (blinde) Freundin (Maranda). Aber es gibt auch Mächte, die Toxie loswerden wollen. Ist der erste Superheld aus New Jersey dem gewachsen?

### Wie?

Schon die lächerliche Story lässt es vermuten: The Toxic Avenger ist Trash pur. Die Umsetzung steht dem in nichts nach. Armselige Schauspieler quälen sich in lausigen Kulissen mit miesen Effekten vor der wackeligen Kamera. Die Musik kann auch nur als schlechter Witz bezeichnet werden („I love the sound of your body talk“). Es ist schon erstaunlich, dass die Produktionsfirma TROMA ausgerechnet mit diesem Machwerk eine gewisse Bekanntheit erlangte. Wenigstens nimmt der Film sich selbst zu keinem Zeitpunkt ernst und hat manchmal sogar ein paar gute Gags zu bieten. Dennoch dürften nur Hartgesottene oder überzeugte Trash-Fans dem Film etwas abgewinnen können (Klassiker-Bonus!). Für alle Anderen gilt: Ignorieren!

**Wertung: 03/10**

**(T)Raumschiff Surprise - Periode 1** - (T)Raumschiff Surprise - Periode 1; D 2004, Regie: Michael „Bully“ Herbig

Mit Christian Tramitz, Michael Herbig, Rick Kavanian, Til Schweiger, Anja Kling, Sky Du Mont...

**Was?**

Der Mars macht mobil und die ehemalige Kolonie greift nach der Macht auf der Erde. Königin Metapha (Kling) und der hohe Rat stehen kurz vor der Kapitulation. Nur eine Möglichkeit scheint es noch zu geben. Eine Zeitreise soll einen UFO-Absturz, der schließlich zur Marsbesiedelung führte, vertuschen. Nur gemacht hat so etwas noch niemand. Schließlich soll es die warme Crew der Surprise richten. Diese steckt aber gerade in den Vorbereitungen zur „Miss-Waikiki“-Wahl und ist wenig begeistert. Mit Hilfe des Taxifahrers Rock (Schweiger) kommen Käpt'n Kork (Tramitz), Mr. Spuck (Herbig) und Schrotty (Kavanian) schließlich doch zur Erde. Und schon kann es losgehen. Natürlich geht alles schief und so werden nicht nur auch Metapha und Rock mitgeschickt, sondern auch das Zeitalter verfehlt. Unterdessen heftet sich die rechte Hand des Marsimperators Jens Maul (auch Kavanian) an die Fersen der Zeitreisenden um deren Plan zu vereiteln. Aber Sabotage ist bei diesem chaotischen Team eigentlich gar nicht nötig und für Zickenterror im Mittelalter sowie im Wilden Westen ist gesorgt. Dabei gibt es neben Begegnungen mit abgehalfterten Herzogen auch ein Wiedersehen mit alten Bekannten. Doch kann mit dieser Crew der Plan überhaupt gelingen?

**Wie?**

Drei Jahre nach seinem Megaerfolg mit dem Schuh des Manitu, lässt Bully also endlich die Crew seines Traumschiffs im Kino auf uns los. So hat es die Abstimmung ergeben. Aber können die 3 Tunten, in der Bullyparade für Sketsche von Minutenlänge gut, einen ganzen Film tragen? Muss das nicht zwangsläufig auf Dauer nerven? Gott sei Dank tut es dies nur selten und die illustre Parodie auf Star Trek, Star Wars und anderes ist wirklich gelungen. Das liegt vor allem daran, dass NICHT ununterbrochen geschwuchelt wird, sondern auch viele weitere Gags und Anspielungen (schließlich ist es auch eine Parodie) zum Einsatz kommen. Dabei sind nicht alle Ideen wirklich neu, so erinnert der Darth Vader Verschnitt Jens Maul verblüffend an Lord Helmchen aus Mel Brooks' Spaceballs. Dass der Name Maul gleichzeitig eine Anspielung an Darth Maul (Star Wars: Episode 1) ist, wird nur den Wenigsten auffallen. Etwas störend ist, dass in den ersten Filmminuten hauptsächlich schon bekannte Szenen zu sehen sind und das wiederholte „Aber echt, hey!“ nervt. Hier wäre eine weniger inflationäre Werbekampagne besser gewesen. Glücklicherweise lässt das dann nach und viele neue eigene Ideen und die berühmten Gaga-Gags entfalten ihre Wirkung. Ein großes Kompliment geht auch an die Tricktechnik. Die Effekte müssen sich in keinsten Weise vor den großen Vorbildern verstecken, und das bei „nur“ 9 Millionen Euro Produktionskosten! Dass man dabei mit einer Zeitreisestory Effekte und somit Geld sparen kann ist verzeihlich. So wird das (T)Raumschiff nicht nur Fans der Bullyparade und des Manitupantoffels prächtig unterhalten.

**Wertung: 08/10**

## **Troja** - Troy; USA 2004, Regie: Wolfgang Petersen

Mit Brad Pitt, Eric Bana, Orlando Bloom, Diane Krüger, Brian Cox, Sean Bean, Peter O'Toole, Brendan Gleeson...

### **Was?**

Im Jahre 1193 v. Chr. hat König Agamemnon (Cox) ganz Griechenland besetzt, nur das starke Troja fehlt noch. Als seinem Bruder Menelaos (Gleeson) die schöne Helena (Krüger) ausgespannt wird, sieht er seine Zeit gekommen. Denn Helena ist mit Paris, einem Prinzen Trojas, durchgebrannt. Als bald trommeln Agamemnon und Menelaos die größte Armee aller Zeiten zusammen und machen sich auf den Weg nach Troja. Unter ihnen auch der scheinbar unbesiegbare Achilles (Pitt), der zwar auf Seite der Griechen aber nur für seine eigene Ehre kämpft. Nach einem ungleichen Zweikampf zwischen Paris und Menelaos kommt es zur großen Schlacht vor den Toren Trojas. Aber die Griechen haben den Feind unterschätzt, Trojas Mauern scheinen uneinnehmbar und Achilles weigert sich, mitzukämpfen. Dies ändert sich, als bei einer Gegenattacke sein Vetter durch das Schwert Hektors (Bana), Erstgeborener des Trojanischen Königs Priamos (O'Toole), umkommt. Nun fordert Achilles Hektor zum Zweikampf. Bald darauf hat Odysseus (Bean) die Idee, Troja mit einer List zu erobern...

### **Wie?**

Wenn man im Frühsommer 2004 einen Zweikampf der deutschen Regisseure in Hollywood herbeideutet, dann geht der Punkt qualitativ ganz klar auf das Konto von Petersen. Troja hat alles, was ein ordentlicher Historienschinken braucht. Fesche Helden, schicke Frauen und großartige Schlachten. Die Story ist zwar recht gradlinig, aber dafür ist Troja hochkarätig besetzt. Besonders Pitt scheint die Idealbesetzung für Achilles zu sein, auch wenn ihm die Rolle schauspielerisch nicht allzu viel abverlangt. Langeweile kommt trotz der Lauflänge nur selten auf, da tatsächlich auch die menschlichen Schicksale überzeugen können. Schade, dass es zum Ende hin nicht noch mal einen schönen Knalleffekt in Form einer Schlacht gibt, aber so war das ja nun mal in Troja. Witzig auch, wie die Entstehung der Legende um Achilles' (fast) Unsterblichkeit erklärt wird (Hingucken und Nachdenken!!!). Die Schlachten überzeugen vollends, auch wenn seit Herr der Ringe alles noch größer zu sein müssen scheint, besser ist es dadurch nicht. Auf jeden Fall ist Troja endlich mal ein Film, der nicht enttäuscht und absolut sehenswert ist, nicht nur für Freunde des Sandalenfilms.

**Wertung: 09/10**



## U

**Der Untergang** - Der Untergang; D 2004, Regie: Oliver Hirschbiegel

Mit Bruno Ganz, Alexandra Maria Lara, Ulrich Matthes, Juliane Köhler, Heino Ferch, Christian Berkel...

**Was?**

Als die 22-jährige Traudl Junge (Lara) von Adolf Hitler (Ganz) eine Anstellung als dessen Sekretärin erhält, ist das für sie die Chance ihres Lebens. Wenige Jahre später sieht die Sache anders aus. Die Naziführung verschanzt sich in Berlin während die russischen Befreier immer näher rücken. Der Führer hat längst jeden Sinn für Realität verloren und erfindet ständig neue Armeen, die zur Unterstützung kommen. Eva Braun (Köhler) lebt in einer sorglosen Fantasiewelt und Hitlers Generälen ist es anscheinend unmöglich die Wahrheit klar zu äußern. Dazwischen glauben aber immer noch einige an den Endsieg. Zwischen Verdrängung, Resignation und schlichter Machtlosigkeit steuern alle Ihrem Untergang entgegen. Als das Bombardement immer stärker wird, kommen auch Traudl langsam Zweifel. Der Führer hat sich für seinen Weg aber längst entschieden und sein Volk soll ihm ruhig folgen. Joseph Goebbels (Matthes) hegt an dieser Logik keinen Zweifel und reißt selbst seine eigene Familie mit sich...

**Wie?**

Ordentlich debattiert wurde im Vorfeld und mit Erscheinen des Films um die Legitimität, Hitler als Mensch, ja fast sympathisch, darzustellen. Das ist eigentlich Blödsinn. Erstens war Hitler nun mal ein Mensch und zweitens lässt der Film nie Zweifel am Wahnsinn des Führers aufkommen. Der eigentliche Film ist dennoch ein zweischneidiges Schwert. Die technische Umsetzung ist solide auch wenn leider immer wieder Studioatmosphäre aufkommt. Highlight ist die schauspielerische Leistung des gesamten Ensembles und die macht den ganzen Film unheimlich sehenswert. Dabei will man kaum einen Akteur besonders hervorheben, alle sind Klasse. Angefangen mit Ganz' Hitler über Laras Traudl Junge bis hin zu Matthes' verstörender Goebbels Darstellung, was hier geboten wird ist erstklassig. Leider trägt die (zeitlich) recht eingeschränkte Story den Film nur unbefriedigend, da kommt schon mal Langeweile auf. Außerdem riecht das Ende ziemlich nach Hollywood. Sei's drum, Der Untergang erzählt mit seinen fantastischen Darstellern einen Teil deutscher Geschichte, der so noch nie zu sehen war und schon deswegen kann man ihn sich ohne Bedenken anschauen. Ein Meisterwerk ist's aber nicht.

**Wertung: 07/10**

## V

**Van Helsing** - Van Helsing; USA 2004, Regie: Stephen Sommers

Mit Hugh Jackman, Kate Beckinsale, David Wenham, Richard Roxburgh...

### Was?

Van Helsing (Jackman) ist ein Mann ohne Vergangenheit, der Ende des 19. Jh. im Auftrag des Vatikans das Böse jagt und dabei vor allem cool aussieht. Sein nächster Auftrag führt ihn nach Transsylvanien, wo er Graf Dracula (Roxburgh) das Handwerk legen soll. Dieser versucht mit der Technik von Dr. Frankenstein seine Brut zum Leben zu erwecken. Helsing macht sich also mit seinem Sidekick Carl (Wenham) auf den Weg. Dabei treffen sie auf die örtliche Prinzessin Anna (Beckinsale), deren Familie seit Jahrhunderten versucht, Dracula zu vernichten, sie selbst ist aber die letzte Überlebende. Nach anfänglicher Skepsis bilden sie ein Team und verhindern bald einen ersten Erfolg Draculas. Doof nur, dass Annas Bruder ein Werwolf ist, der Dracula hörig scheint. Aber gerade die Werwölfe sind scheinbar der Schlüssel zu Draculas Vernichtung. Unterdessen braucht dieser Frankensteins Monster um sein Werk zu vollenden. Team Helsing findet das Monster aber zuerst und versucht es zu verstecken. Dies schlägt jedoch fehl und nun muss schleunigst ein Weg zu Draculas Versteck gefunden werden...

### Wie?

Den hohen Erwartungen, die der Trailer weckte, wird Van Helsing leider nicht gerecht, aber so ist das ja oft. Die Idee mit Helsing als James Bond Verschnitt ist gar nicht so schlecht, Wenham gibt dabei den Q des 19. Jh. und gleich noch die komische Nebenrolle. Leider wirkt der Film auch sonst wie eine Ansammlung von Versatzstücken anderer Titel. Ist der Schwarz/Weis-Einstieg in Reminiszenz an den James Whale Klassiker Frankenstein noch gelungen, so erinnert schon Dr. Jekyll doch frappierend an sein Alter Ego in Die Liga der außergewöhnlichen Gentlemen. Die Eier von Draculas Brut erinnern an Alien und sind irgendwie Matrix-like angeordnet. Letztlich ist Jackmans Rolle als Held auf der Suche nach seiner Vergangenheit u.a. aus X-Men bekannt. Hmm, wer spielte da gleich noch den Wolverine?! Die Effekte des Films sind durchwachsen: mal sehenswert (Locations), mal schlecht (Vampire im Anflug), aber nur selten neu. Immerhin hat das FX-Team von Sommers seit dem Scorpion King Debakel in Die Mumie kehrt zurück dazugelernt. Großes Manko ist der absolut blasse Dracula, der erst nach seiner Verwandlung gefällt. Vielleicht liegt's ja an der Synchronstimme?! Überhaupt ist die Synchronisation nicht sehr gelungen, da dachte wohl jemand, im dunklen Bild sieht man die Lippen eh nicht?! Die finstere Grundstimmung steht im Gegensatz zur abgedrehten (aber nicht witzigen) Handlung. Da hätte eine Entscheidung, was der Film denn jetzt sein will, gut getan. Den Vogel schießt dann aber das ultrakitschige Ende ab (Lion King lässt grüßen), das kann doch wohl nicht ernst gemeint sein?! Unterm Strich ist der Film schon unterhaltsam, verschenkt aber viel zuviel seines Potentials.

**Wertung: 06/10**

## **Der verbotene Schlüssel** - The Skeleton Key; USA 2005, Regie: Iain Softley

Mit Kate Hudson, Gena Rowlands, John Hurt, Peter Sarsgaard, Joy Bryant...

### **Was?**

Caroline (Hudson) sucht in New Orleans eine Stelle als Altenpflegerin. Abgelegen von der Stadt sucht Violet Devereaux (Rowlands) nach genau einer solchen. Ihr Mann Ben ist seit einem Schlaganfall fast völlig gelähmt und apathisch. Caroline wagt, motiviert vom Anwalt der Devereaux's (Sarsgaard), die Herausforderung und eckt schon bald mit Violet zusammen. Glücklich umgibt sie ihren Gatten und steht Caroline skeptisch gegenüber. Doch schließlich lebt sich Caroline einigermassen ein, pflegt Ben und bekommt den Hauptschlüssel des Hauses. Eines Nachts hört sie merkwürdige Geräusche, die sie zum Dachboden des Hauses führen. Dort gibt es offenbar einen Raum, der verbarrikadiert ist. Und die merkwürdigen Ereignisse häufen sich. So gibt es im ganzen Haus keine Spiegel und Ben scheint ihr etwas mitteilen zu wollen. Die Neugier wächst und bei ihrer Recherche stößt Caroline auf den sogenannten Hoodoo-Kult, der schon vor Jahren im Haus praktiziert wurde. Sie vermutet, dass Ben von Violet verhext wurde und sie ihn gefangen hält. Doch Hoodoo wirkt nur dann, wenn man daran glaubt und auch die möglichen Motive für Violet geben Rätsel auf. Doch je näher Caroline der vermeintlichen Wahrheit kommt, desto gefährlicher wird es für sie...

### **Wie?**

Schade, trotz guter Schauspieler und interessanter Idee bietet Der verbotene Schlüssel nur müden Grusel. Das liegt zu einem nicht unerheblichen Teil am Alles-Schon-Gesehen-Gefühl, welches sich schnell einstellt. Die wohldosierten Schreckeffekte kennt man genauso wie den geheimnisvollen Raum auf dem Dachboden. Vom etwas irrwitzigen Einfall des Hoodoo (was für ein Käse!) mal abgesehen sind aber schon ein paar nette Einfälle vorhanden und ein beklemmendes Gefühl kann sich teilweise einstellen. Schön ist auch, dass Der verbotene Schlüssel ohne heutzutage fast obligatorisches Blutvergießen auskommt. Und trotzdem reicht das alles nicht aus, den Film über einen durchschnittlichen Gruselspaß zu heben. Lediglich das durchaus überraschende Ende verleiht dem Verbotenen Schlüssel einen unerwarteten Pfiff im letzten Moment und hebt ihn so leicht über den Durchschnitt. Auch wenn gerade dieses Ende im Zweifelsfall nur noch mehr Logikfragen aufwirft. Letztlich könnte der Film bei Genrefans durchaus Gefallen finden. Auch allzu schreckhafte Naturen, die ansonsten solche Filme meiden und somit das Innovationsdefizit nicht bemängeln, sei ein Blick empfohlen. Und außerdem ist der Film die (leider) vorerst letzte Gelegenheit ein intaktes New Orleans vor der Flut zu sehen.

**Wertung: 06/10**

**Das Vermächtnis der Tempelritter** - National Treasure; USA 2004, Regie: Jon Turteltaub

Mit Nicolas Cage, Diane Kruger, Justin Bartha, Sean Bean, Jon Voight, Harvey Keitel...

**Was?**

Benjamin Gates (Cage) ist der jüngste Spross einer Familie von Schatzjägern, die seit Generationen nach dem legendären Templerschatz sucht. Von der Fachwelt ernten sie dafür hauptsächlich Spott. Dennoch findet er zusammen mit Kollege Howe (Bean) einen Hinweis, der auf die Rückseite der Unabhängigkeitserklärung weist. Kaum passiert, entschließt sich Howe, auf eigene Faust weiterzusuchen und Gates aus dem Weg zu räumen. Der entkommt jedoch zusammen mit Sidekick Riley (Bartha) und arbeitet von nun an gegen Howe. Zunächst müssen die beiden einen Blick auf besagtes Dokument werfen und wenden sich dazu vertrauensvoll an die attraktive Dr. Chase (Kruger) vom Nationalarchiv. Natürlich ist die wenig begeistert und so müssen Gates und Riley die Erklärung klauen. Und das noch vor Howe und seinen Kumpanen, die genau das Selbe planen und dabei nicht zimperlich vorgehen. Letztlich findet sich aber nur ein weiterer Hinweis auf der Karte und Dr. Chase schließt sich für die weitere Suche mehr oder weniger freiwillig den beiden an. Bald werden die 3 nicht nur von Howe, sondern auch noch vom FBI verfolgt...

**Wie?**

Große Erwartungen hatte ich vorher nicht. Und die wurden voll und ganz erfüllt. Nic Cage als moderner Indy? Pustekuchen! Die Story ist ungefähr so aufregend wie ein Gewühle im Winterschlussverkauf. Die Story ist mäßig spannend, die Schauspieler wirken lustlos (nicht, dass das bei Cage neu wäre...). Die Rätsel und deren „clevere“ Lösungen erinnern bisweilen an alte „Batman hält die Welt in Atem“-Folgen mit dem Riddler. Unfreiwillige Komik ist angesagt. Nur ein paar Sprüche von Riley lockern das Geschehen manchmal auf und reizen zum schmunzeln. Der Großteil des (viel zu langen) Films dümpelt actionarm vor sich hin. Die teils holprige Regie tut ein Übriges und Harvey Keitel lässt sich völlig verheizen. Fans von Schatzjagd-Scharmützeln werden darüber hinaus die obligatorische Lorenfahrt vermissen. Richtig langweilen oder nerven die Tempelritter aber nie wirklich. Manch einer mag das alles durchaus unterhaltsam finden aber es ist letztlich nur absoluter Durchschnitt in jeder Hinsicht.

**Wertung: 05/10**

## **Vier Brüder** - Four Brothers; USA 2005, Regie: John Singleton

Mit Mark Wahlberg, Tyrese Gibson, Andre Benjamin, Garrett Hedlund, Chiwetel Ejiofor, Fionnula Flanagan...

### **Was?**

Victor Sweet, Beim abendlichen Besuch des Kramladens um die Ecke wird die alte Dame Evelyn Mercer (Flanagan) Zeugin eines Überfalls und direkt im Anschluss zum Todesopfer. Zeitlebens kümmerte sich die gute Frau um benachteiligte Jugendliche und so treffen bei ihrer Beerdigung auch ihre 4 „Söhne“ wieder aufeinander. Bobby (Wahlberg), Angel (Gibson), Jeremiah (Benjamin) und Jack (Hedlund) waren einst solch hoffnungslose Fälle, dass Mercer sie kurzerhand adoptierte. Doch trotz des Versprechens der Polizei, alles zu tun, um die Mörder zu finden, beginnen die 4 Brüder auf eigene Faust zu recherchieren. Und schon bald, gar nicht überraschend, stoßen sie auf Unstimmigkeiten in der Theorie vom zufälligen Verbrechensopfer. Es scheint fast, als wäre die alte Dame hingerichtet worden. Angesichts dieser Tatsachen verstärken die Vier ihre Bemühungen und wühlen bald im Verbrechenssumpf von Victor Sweet (Ejiofor). Damit begeben sie sich natürlich in höchste Gefahr und es gibt Hinweise, dass Jeremiah irgendwie in die Sache verwickelt ist. Und tatsächlich wartet auf ihn eine hohe Lebensversicherungssumme...

### **Wie?**

Tja, nun gut. Die Vier Brüder geben ein solides Selbstjustiz Gespann ab, mehr leider nicht. Die Story ist nicht neu und noch weniger überraschend. Die Charaktere sind zwar glaubwürdig aber ordentlich stereotyp. Nur die gute Mutter Mercer nervt trotz kurzem Auftritt mit ihrer englesgleichen Gutmütigkeit. Insofern bietet der Film nur solide, durchaus spannende Kost mit einigen Gewalteinlagen. Der an sich glaubhafte Grundton wird leider durch einen schrecklich konturlosen Fiesling nebst lächerlichen Machtdemonstrationen und einer pseudo-überraschenden, an den Haaren herbei gezogenen, Wendung zum Ende hin zunichte gemacht. Großartiges Highlight des ansonsten eher durchwachsenen Films ist eine Schießerei am Haus der Mercers. Das ist der action- und spannungstechnische Höhepunkt, auch wenn der Realismus hier endgültig flöten geht. Sei's drum, allzu tiefsinniges Entertainment dürfte hier niemand erwarten und solide Unterhaltung bietet Vier Brüder allemal, dennoch enttäuschen die allzu einfallslose Story und unfreiwillige Komik. Dank der Schießerei jedoch geht's knapp über den Durchschnitt.

**Wertung: 06/10**

## **The Village - Das Dorf** - The Village; USA 2004, Regie: M. Night Shyamalan

Mit Bryce Dallas Howard, Joaquin Phoenix, William Hurt, Adrien Brody, Sigourney Weaver...

### **Was?**

Pennsylvania im Jahre 1897: Ein kleines Dorf liegt abgeschieden vom Rest der Welt von tiefen Wäldern umgeben. Hier herrscht eine trügerische Idylle, denn in den Wäldern lauern die Unaussprechlichen, furchtbare Monster, die den Village People ans Leder wollen. Doch seit Jahren herrscht eine friedliche Koexistenz zwischen beiden. Solange es niemand wagt, den Wald zu betreten, wird auch keinem etwas geschehen. Den ruhigen Lucius (Phoenix) drängt es dennoch in die nächste Stadt, wo er wichtige Utensilien besorgen möchte. Doch der Rat der Ältesten unter Führung von Edward Walker lehnt dies kategorisch ab. Schon bald häufen sich merkwürdige Zwischenfälle und es scheint klar, dass der Waffenstillstand gebrochen wurde. Diesen Widrigkeiten zum trotz gesteht Lucius endlich der blinden Ivy Walker (Dallas Howard) seine Liebe. Kurz darauf wird er lebensgefährlich verletzt und unter den herrschenden Bedingungen würde er sterben. So fleht Ivy ihren Vater an, in die Stadt gehen zu dürfen um dringend benötigte Medizin zu holen. Von Edward erfährt Ivy die ganze Wahrheit über die Unaussprechlichen und zieht tatsächlich los um Ihrem geliebten Lucius zu retten...

### **Wie?**

So richtig will Das Dorf nicht zünden. Für Shyamalan typisch wird die Story seiner 4. Regiearbeit ruhig und ohne Effekthascherei erzählt. Zweifellos gibt es mitunter auch sehr spannende und gruselige Situationen. Doch leider hält nicht der gesamte Film dieses bisweilen erreichte Niveau. Zu schnell sind die Monster zu sehen und werden Finten aufgeklärt, die Überraschungseffekte verpuffen. Eigentlich ist das, was sich der Autor da ausgedacht hat eine feine Sache und durchaus tiefgründig und diskussionswürdig, aber leider auch enorm ausbaufähig. Manchmal hätte sogar ein anderer Zusammchnitt dem Film besser getan. An den Darstellern liegt's indes nicht. Der Film ist hochgradig besetzt, auch wenn Namen wie Sigourney Weaver fast verheizt werden. Die Dorfgemeinschaft ist auf jeden Fall überzeugend und glaubwürdig. Allen voran ist dabei die Leistung von Dallas Howard beeindruckend. Beim Dorf selbst wurde nicht immer zu Ende gedacht und so müssen Fragen aufgeworfen werden: Woher stammt all das, was es im Dorf so gibt? Wer stellt z.B. Fenster und gar Brillen her? Und wer zum Teufel hat Lucius' Hasenschartenoperation durchgeführt (sorry River)? Das sind logische Lücken, die einfach stören. Ach ja, der finale Aha-Effekt hat mich dann auch überhaupt nicht überrascht, aber das mag manch einer anders sehen. So ist The Village Shyamalans bisher schwächster Film. Zwar gibt es neben netter Idee und hervorragendem Ensemble auch 2 bis 3 starke, richtig spannende, Szenen. Aber das ist einfach zu wenig um sich 110 Minuten durchzugruseeln. Für die, die nicht mit riesigen Erwartungen in einen Shyamalan-Film gehen oder gar noch nie einen gesehen haben, ist das Dorf dennoch einen Blick wert.

**Wertung: 06/10**

**Voll auf die Nüsse** - Dodgeball - A True Underdog Story; USA 2004, Regie: Rawson Marshall Thurber

Mit Ben Stiller, Vince Vaughn, Christine Taylor, Rip Thorn, Justin Long, Joel Moore

### Was?

White Goodman (Stiller) ist ein selbstverliebtes Ekel mit Fönfrisur und Oliba, und Besitzer des erfolgreichen Mega-Fitnessstudios Global Gym. Gegenüber fristet die abgewrackte Mukkibude Average Joe's ihr Dasein. Deren Besitzer Peter la Fleur (Vaughn) verlangt von seiner durchweg skurrilen Stammkundschaft von Losern nicht einmal einen Mitgliedsbeitrag. Folglich ist Average Joe's hoch verschuldet und Pleite und Goodman plant just eine Übernahme um für das Global Gym Parkflächen zu schaffen. Das können Peters Mannen natürlich nicht hinnehmen und suchen nach Möglichkeiten an die benötigten 50000 Dollar zu kommen. Schließlich stoßen sie auf ein Dodgeball (eine Art Völkerball) Turnier in Las Vegas mit entsprechender Siebprämie. Obwohl der antriebslose Peter mehr als skeptisch ist, beginnt die Average Joe's Gemeinde unter Anleitung des Altmeisters Patches O'Houlihan (Torn) mit dem Dodgeball Training. Aber Goodman, der seine Konkurrenten bespitzelt, will diese ohnehin geringe Chance noch vereiteln. Dazu stellt er ein Superteam von Hünen zusammen und nimmt selbst am Turnier teil. Haben die krassen Außenseiter-Loser überhaupt eine Chance oder kommt es zur ultimativen Demütigung durch White?

### Wie?

Zunächst eins vorweg: Der deutsche Verleihtitel ist total bescheuert und klingt nach flachem Humor unter der (wortwörtlichen) Gürtellinie. Im Original geht es um eine Wahre Außenseiter Story und die ist, wahr oder nicht, ziemlich amüsant und einfallsreich (allein die Idee mit dem Völkerball). Die spleenige Losertruppe ist liebenswert und die Gags fast durchweg sehr gelungen. Klar sind die manchmal platt und vorhersehbar, aber bei der Gag-pro-Zeiteinheit-Rate fällt das kaum ins Gewicht. Vaughn spielt seine Rolle glaubhaft aber etwas lustlos (was wohl so sein soll), das hätte aber jeder gekonnt und seine Mitstreiter stehlen ihm zweifellos die Show. Highlight ist erwartungsgemäß Ben Stiller und die Witze auf seine Kosten. Er spielt den selbstverliebten Trottel so genial und konsequent, dass kein Auge trocken bleibt wenn er die Leinwand betritt. Das Gleiche gilt für diverse überraschende Gaststars (watch out für David Hasselhoff!). Lediglich der moralinsaure Auftritt von Lance Armstrong ohne jede Selbstironie nervt. Also wenn man mal wieder richtig ablachen will: Ab ins Kino!

**Wertung: 08/10**

## **V wie Vendetta** - V for Vendetta; USA 2005, Regie: James McTeigue

Mit Natalie Portman, Hugo Weaving, Stephen Rea, Stephen Fry, John Hurt, Tim Pigott-Smith, Rupert Graves...

### **Was?**

Im London eines zukünftigen Überwachungsstaates wird Evey (Portman) eines Abends bei Missachtung der Ausgangssperre von so genannten Fingermännern in die Enge getrieben. Plötzlich taucht ein maskierter Mann (Weaving) auf und befreit Evey von den „Sicherheitskräften“. Er stellt sich als „V“ vor und seine Ziele sind klar. Er will dem totalitären System ein Ende setzen und zerstört dazu erstmal den Justizpalast. Die ebenfalls kontrollierten Medien spielen den Vorfall natürlich herunter also zieht V in die Sendeanstalt und verkündet seine Botschaft per TV. Dabei ist auch Evey zugegen und in einer Reaktion rettet sie ihn vor den anrückenden Einheiten. Nun hat sie der Staat, repräsentiert durch Kanzler Sutler (Hurt) auch auf der Abschussliste. V nimmt sie mit in sein Versteck. Die Identität des Rebellen bleibt geheim und so tötet er nach und nach wichtige Amts- und Würdenträger des Staates. Cop Finch (Rea), der auf den Fall angesetzt wird, findet bei seiner Recherche so manche Ungereimtheit und letztlich beginnt auch er am System zu zweifeln. Schließlich nähert sich der 5. November und damit das angekündigte Datum für Vs Paukenschlag, der Zerstörung des Parlaments. Natürlich mobilisiert der Staat alle Kräfte gegen die mittlerweile durchaus zahlreichen Anhänger Vs und eine Konfrontation scheint unausweichlich...

### **Wie?**

Nun ja, V wie Vendetta basiert auf einem Comic, den ich nicht kenne. Das sollte aber gut sein, da ich den Film umso objektiver betrachten kann. Die Optik ist schön düster, so wie es sich für Filme von totalitären Überwachungsstaaten gehört, die Story durchaus komplex und die Darsteller gehen in Ordnung. Schön, dass John Hurt hier mal auf der anderen Seite stehen darf. VwV krankt aber ein einigen kleinen Problemen. Zunächst Weaving als V, der ja dank Dauermaskierung nicht zum Minenspiel in der Lage ist. Da der Film und gerade Vs Szenen aber sehr dialoglastig sind, wirkt das irgendwie blöd. Kann ja keiner was dafür und im Comic mag das funktionieren. Schon bei Spiderman störte mich der Dialog zwischen dem Goblin und Spidey auf dem Dach, hier geht das zwei Drittel des Films so. Weiterhin gibt es logische Lücken hinsichtlich der ganzen Story und vor allem der Vs Wirkung auf eine ganze Gesellschaft. Dies mag mit dem 3. Kritikpunkt zusammen hängen: offene Fragen zum Ende des Films. Wer ist V? Was ist seine Motivation? Woher hat er seine Mittel (monetär und physisch)? Einiges wird zweifellos angedeutet, aber nicht genug vertieft. Davon abgesehen beinhaltet VwV eine Menge durchaus starker Szenen, guter Ideen und ist trotz der vielen Dialoge kaum langweilig. Vielleicht hätte der Film eine weitere halbe Stunde gut gebrauchen können um der Komplexität mehr gerecht zu werden? So verschenkt V wie Vendetta leider viel des zweifellos vorhandenen Potentials.

**Wertung: 07/10**



## W

**Wächter der Nacht** - Nochnoi dozor; RUS 2004, Regie: Timur Bekmambetov

Mit Konstantin Khabensky, Vladimir Menshov, Galina Tyunina, Viktor Verzhbitsky, Dmitri Martynov...

**Was?**

Vor langer Zeit kam es zu einer großen Schlacht zwischen den Mächten der Finsternis und denen des Lichts. Als sich kein Sieger abzeichnete, wurde ein Abkommen geschlossen. Beide Seiten tolerieren sich seitdem. Aber es gibt Regeln und Gesetze, die von beiderseitigen Kontrollinstanzen überwacht werden. Von all dem weiß Anton (Khabensky) nichts als er eine vermeintliche Hexe anheuert, seine Freundin nebst Ungeborenem (wohl nicht von ihm) aus der Welt zu schaffen. Die gute Frau ist tatsächlich eine Hexe, gehört somit zu den „Anderen“ und ihr Vorhaben verstößt nun mal gegen die Regeln. Als eine schnelle Eingreiftruppe der „Wächter der Nacht“ dem Spuk ein Ende bereitet, kann Anton sie sehen. Auch er ist also ein „Anderer“, und somit kein Normalsterblicher (wie bei Potter mit den Muggels für Menschen). Unbemerkt von denen leben nämlich Vampire, Formwandler, Hexen und sonstige Fabelwesen mittendrin, statt nur dabei. Anton ist ein Seher und Jahre später ist auch er ein Wächter mitten in Moskau. Trinkt er Blut, hat er Visionen von bevorstehenden Ereignissen und eignet sich daher hervorragend für den Job. Seine Visionen nehmen an Dramatik zu und es wird klar, etwas Großes kündigt sich an. Als Anton in Notwehr einen Vampir tötet tritt er etwas Unaufhaltsames los und der Führer der Dunklen Seite (kleiner Scherz), Zavulon (Verzhbitsky) schwört Rache. Ein mächtiger Anderer wird kommen, der weiß noch nichts davon und Zavulon will ihn auf seine Seite ziehen. Während dessen bewacht Anton mit Formwandlerin Olga (Tyunina) einen Jungen, der mit Anton erstaunliches gemeinsam hat...

**Wie?**

Der russische Film ist zurück, und zwar im ganz großen Stil. Zumindest was den Erfolg dieser Romanverfilmung anbelangt. Und da eben diese Romane als Trilogie ausgelegt sind, dürften auch Sequels garantiert sein. Storytechnisch bietet Wächter der Nacht nichts Neues. Die alte Geschichte Gut gegen Böse ist genau so alt wie die geheime „Parallelwelt“ und sämtliche auftretende Sagengestalten. Das einzige, was wirklich neu ist, ist der Schauplatz Moskau mit all seinen alltäglichen Eigenarten. Das macht den Film aus und auch anders als bisher Dagewesenes. Präsentiert wird das Ganze optisch durchaus ansprechend, die Effekte sind weit besser, als man es von einem russischen Film erwartet hätte, wenngleich etwas sehr dunkel geraten. Auch an den Schauspielern gibt's nichts zu meckern. Einige Kameraeinstellungen und besonders die Videospielsequenzen irritieren und nerven bisweilen. Alles in allem haftet dem Film aber ein ungewöhnlich realistischer Look an, und das kommt gut. Fantasyfreunde werden sicher ihre Freude haben und auch sonst kann der Film durchaus einen Blick wert sein. Auch, um nur mal zu sehen, was die Russen noch können. Innovationen in Punkto Story dürfte vom Fantasy-Genre eh keiner mehr erwarten.

**Wertung: 07/10**

## **Walk the Line** - Walk the Line; USA 2005, Regie: James Mangold

Mit Joaquin Phoenix, Reese Witherspoon, Ginnifer Goodwin, Robert Patrick, Waylon Payne, Ridge Canipe, Lucas Till...

### **Was?**

Johnny Cash (Phoenix) hatte eine schwere Kindheit. Nach dem Tod seines Bruders Jack (Till) zeigt Vater Ray (Patrick) unverblümt, dass Johnny nie sein Favorit war. Jahre später bastelt der junge Johnny an seiner Musiker Karriere und mit etwas Glück, neuem Sound und ehrlichen Texten kommt sogar der Erfolg. Schließlich heiratet er Jugendliebe Vivian (Goodwin). Doch mit dem Erfolg verändert sich nicht nur Johnnys Leben, sondern auch er selbst. Auf Tour stets neuen Versuchungen ausgesetzt, ist auch seine Frau nur wenig begeistert ob der ständigen Abwesenheit des Gatten. In der mit tourenden Musikerin June Carter (Witherspoon) findet Johnny von Beginn an eine Art Seelenverwandte. Bald erkennt er, dass aus der anfänglichen Freundschaft mehr geworden zu sein scheint. Doch dann, wie sollte es auch sein, entwickelt Johnny ein akutes Drogenproblem. Der Absturz kommt so schnell wie der Aufstieg. Ein Live-Konzert in einem Hochsicherheitsgefängnis soll die Wende bringen. Johnny setzt alles auf eine Karte und June hat er längst nicht vergessen...

### **Wie?**

Biopics sind schwer in. Keine echten Biographien beleuchten sie doch Ausschnitte der Leben interessanter Persönlichkeiten. Aviator, Ray und Konsorten kamen auch bei den Oscarverleihungen immer gut an. Das ist bei Walk the Line nicht anders. Und tatsächlich bietet der Film für seine Länge durchaus spannende Unterhaltung und fängt den Zeitgeist sehr glaubwürdig ein. Mal witzig, mal ergreifend aber eben nie wirklich langweilig, Cashs Leben bietet da auch genug Stoff. Manches riecht zwar arg nach Klischee, aber Klischees sind ja durch Typen wie Johnny Cash entstanden. Die schauspielerischen Leistungen der zumeist jungen Darsteller sind alle sehr gelungen. Vor allem Phoenix gibt einen hervorragenden Cash und auch Witherspoon weis zu überzeugen. Wer der Thematik vom Aufstieg und Fall eines Rockstars nichts abgewinnen kann, sitzt bei Walk the Line aber falsch. Alle anderen erwartet ein unterhaltsames Biopic (um dieses oft gebrauchte Wort erneut zu verwenden) mit viel guter Musik welches als rundum gelungen bezeichnet werden muss.

**Wertung: 08/10**

## **Wenn Träume fliegen lernen** - Finding Neverland; UK/USA 2004, Regie: Marc Forster

Mit Johnny Depp, Kate Winslet, Dustin Hoffman, Radha Mitchell, Julie Christie, Freddie Highmore...

### **Was?**

Theaterautor James Matthew Barrie (Depp) steckt um 1900 in London in der Klemme. Sein letztes Stück war ein ziemlicher Reinfluss, was seinen Produzenten Frohman (Hoffman) wenig freut. Zusätzlich ist die Ehe mit seiner Frau Mary (Mitchell) auch alles andere als harmonisch. Als Barrie eines Tages im Park die Witwe Sylvia Llewelyn Davies (Winslet) mit ihren 4 Söhnen trifft ändert sich die Situation. Fasziniert von der Begeisterungsfähigkeit der Jungs, erweckt auch in James neue Kreativität. Von nun an trifft er sich regelmäßig mit der Familie und entführt die Jungs ins Reich der Fantasie, ja er wird fast zu einer Vaterfigur. Nur Peter (Highmore), der noch sehr unter dem Verlust seines Vaters leidet, stellt sich als schwierig heraus. Zusätzlich lässt schlechtes Gerede in den feinen Kreisen nicht lange auf sich warten. Auch Barries Frau ist vom Treiben ihres Mannes genau so wenig begeistert, wie Sylvias Mutter (Christie). Dennoch findet James in Sylvias Söhnen und vor allem in Peter Inspiration für ein neues Stück: „Peter Pan“. Jetzt muss nur noch Frohman überzeugt werden, und natürlich die Kritiker. Da sollte doch ein Happy End drin sein?!

### **Wie?**

Da ist sie also, die neueste Verarbeitung des scheinbar so ergiebigen Peter Pan Themas. Diesmal wurde sich die tatsächliche Entstehung vorgenommen und die entsprechende Lebensphase des Autors beleuchtet. Schwupps, gab's dafür OSCAR-Nominierungen als bester Film und für Johnny Depp. Das letzterer ein klasse Schauspieler ist, ist keine Frage, und auch diesmal spielt er gewohnt souverän. Worin jetzt allerdings das besondere Quäntchen bei dieser Rolle liegt, erschließt sich dabei nicht unbedingt. Der Film selbst erzählt eine sehr schöne Geschichte über die Macht der Fantasie, gerade in schweren Zeiten. Dabei ist die Verschmelzung eben jener mit der Realität sehr nett, wenn auch nicht unbedingt pompös umgesetzt. Leider ist das Ganze nicht frei von Klischees und das Ende geht weiter als es hätte müssen (Das buchstäbliche Hineingehen von Winslet ins Nimmerland wäre ein traumhaftes Ende gewesen, das für sich selbst spräche). Aber Dank der durchweg großartigen Schauspielerriege (auch den Kids) und vieler guter und gut umgesetzter Ideen bleibt der Film immer sehenswert und schafft es, seine Zuschauer zu berühren, manchen vielleicht sogar zu verzaubern. Trotzdem waren die Erwartungen angesichts besagter Nominierungen ungleich höher und so bleibt ein fader Beigeschmack.

**Wertung: 07/10**

## **Der Wixxer** - Der Wixxer; Deutschland 2004, Regie: Tobi Baumann

Mit Oliver Kalkofe, Bastian Pastewka, Thomas Fritsch, Olli Dittrich, Anke Engelke, Tanja Wenzel, Thomas Heinze...

### **Was?**

Seitdem Kollege Rather Short (Heinze) dem Wixxer zum Opfer fiel, ist Chefinspektor Even Longer (Kalkofe) ein Wrack. Der Wixxer wütet weiter, tyrannisiert selbst die Londoner Unterwelt. Sein letzter Coup: Er tötet den Mönch mit der Peitsche vor den Augen eines Bitterfelder Touristenpaares. Da die Frau (Engelke) gleichzeitig verschwunden ist, muss Even Longer doch ran und bekommt dabei einen neuen Kollegen zur Seite, Inspektor Very Long (Pastewka). Wenig begeistert macht sich Even auf Spurensuche. Vieles deutet auf das Blackwhite Castle und dessen Schlossherren Earl of Cockwood (Fritsch), in dem Even den Wixxer vermutet. Doch der zeigt sich wenig beeindruckt von den Anschuldigungen. Tatsächlich betreibt der vordergründige Mopszüchter einen geheimen Girlgroup Schmuggel. Aber ist er auch der Wixxer? Vieles spricht dafür, aber auch andere kommen in Frage. Very und Even müssen sich also mit der halben Londoner Unterwelt rumschlagen und geraten dabei immer wieder in brenzliche Situationen. Plötzlich will der Frosch mit der Maske auspacken und öffentlich die Identität des Wixxers preisgeben. Doch wird der es soweit kommen lassen? Und wieso ist Manfred Dubinski (Dietrich) so wenig in Sorge um seine Frau? Das dicke Ende kommt noch...

### **Wie?**

Die Deutschen sind wieder witzig. Seit dem Schuh des Manitu haben sie für sich eine neue Form des Humors entdeckt: die Parodie! Diesmal haben sich Oliver Kalkofe, Oliver Welke und Bastian Pastewka den Filmen angenommen, die mindestens genauso erfolgreich und bekannt sein dürften, wie die Winnetou Reihe: den Edgar Wallace Verfilmungen. Dass diese genug Verarschungspotential bieten, hat schon Otto mit seiner Serie in den 90ern bewiesen. Der Wixxer kommt also mit einem soliden Fundament daher und unterhält prächtig. Die Autoren lebten ihre skurrilen Ideen nach Herzenslust aus und die Darsteller setzen das dann nahezu perfekt um. Nicht umsonst liest sich die Besetzungsliste wie das Who-is-Who der deutschen Comedyszene und auch ernste Schauspieler wie Thomas Fritsch zeigen Humor (wie schon Sky Dumont im Manitu). Zusätzlich gibt's auch noch diverse amüsant überraschende Gastauftritte und die Tricks überzeugen auch. Natürlich sind manche Gags platt und vorhersehbar und die Enttarnung des Wixxers dürfte auch niemanden überraschen. Aber das ist ja nicht die Aufgabe einer Parodie und als solche ist der Wixxer absolut gelungen und sehenswert, zumal frei von Fäkalhumor und Homo-Jokes, und das will heutzutage schon was heißen. Fans der alten Edgar Wallace Filme und Freunde gelungener Verarschen kommen am Wixxer nicht vorbei.

**Wertung: 08/10**

## **Wo ist Fred?** - Wo ist Fred?; D 2006, Regie: Anno Saul

Mit Til Schweiger, Jürgen Vogel, Alexandra Maria Lara, Anja Kling, Christoph Maria Herbst, Tanja Wenzel...

### **Was?**

Wo ist Fred? Das fragt sich bald auch seine Freundin Mara (Kling), denn Fred (Schweiger) ist nicht mal mehr auf seiner Baustelle anzutreffen. Was Mara nicht weiß: Fred versucht, einen von Alba-Berlin-Star Mercurio Müller handsignierten Basketball zu ergattern und sich so bei Maras verzogenem, übergewichtigen Balg einzukratzen. Und da Müller den Ball nach jedem neuen Rekord ins Publikum, oder besser gesagt auf die Tribüne der behinderten Zuschauer wirft, gab es für Fred nur eine Möglichkeit. Er setzt sich in einen Rollstuhl und Kumpel Alex macht einen auf Pfleger. Tatsächlich schnappt sich Fred den Ball. Da dieser aber erst noch signiert und freigegeben werden muss, gehen noch ein paar Tage ins Land. Dumm nur, dass just auch die Mädels Denise (Lara) und Vicky (Wenzel) einen Imagefilm über die Behindertenpolitik von Alba drehen und so auch auf Fred und Alex treffen. Die können also nicht einfach die Zeit aussitzen und müssen wohl oder übel mitspielen und reiten sich so immer tiefer rein. Das alles wäre aber nur halb so schlimm, wäre da nicht Alba-Mega-Fan Ronnie (Herbst). Der sitzt nämlich wirklich im Rollstuhl und hätte eigentlich den Ball fangen müssen. Noch dazu kommt er Fred schnell auf die Schliche. Und während Mara sich über Freds Abwesenheit wundert, ist Denise dabei, sich in ihn zu verlieben...

### **Wie?**

Sehr schön! Wo ist Fred? schert sich nicht um politische Korrektheit und schnappt sich herrlich unverkrampft ein sensibles Thema. Dass dies höchst amüsant abläuft ist dabei nie darauf zurückzuführen, dass sich jemand über Behinderte lustig macht. Im Gegenteil: Die meisten Lacher gehen auf Kosten von Fred und Alex die in immer absurdere Situationen schliddern und wenn man über Ronnie lacht, dann auf Grund der trockenen Sprüche. Der Film funktioniert gerade durch seine Besetzung. Neben Schweiger ist Vogel köstlich und C.M. Herbst ist wie üblich genial. Auch die Damen geben eine gute Figur ab. Schade, dass die Story allzu vorhersehbar und klischeehaft ist. Das Ende ist wirklich keine Überraschung aber damit war auch nicht zu rechnen. So bleibt Wo ist Fred? eine wirklich amüsante und kurzweilige Komödie aus deutschen Landen, die nur verbitterte, dogmatische Moralaposteln verurteilen könnten, weil sie Behinderten ein Recht zugesteht: Humor!

**Wertung: 08/10**

## **Wolf Creek** - Wolf Creek; AUS 2005, Regie: Greg McLean

Mit John Jarratt, Cassandra Magrath, Kestie Morassi, Nathan Phillips, Gordon Poole...

### **Was?**

Die Backpacker Liz (Magrath), Kristy (Morassi) und Ben (Phillips) sind im frisch gekauften Gebrauchtwagen unterwegs durchs australische Outback. Ihr Weg führt sie auch zum Wolf Creek Krater, wo eins ein Meteorit einschlug. Nach gelungener Besichtigung und Annäherung zwischen Ben und Liz soll's schließlich weiter gehen, doch das Auto springt nicht mehr an. Nach recht aussichtslosen Reparaturversuchen richten die drei sich auf eine Übernachtung ein. Schließlich kommt doch noch ein Truck des Weges. Der Einheimische Mick Taylor (Jarratt) erweist sich als äußerst hilfsbereit. Ein passendes Ersatzteil hat er auch in seiner Unterkunft, wo er die Touristen nach deren Zustimmung auch hin mitnimmt. Nach schier endloser Fahrt angekommen, gibt es erstmal etwas zu essen und bald nimmt die Müdigkeit überhand. Als Liz wach wird, findet sie sich gefesselt in einer Art Abstellkammer wieder. Doch sie kann sich von ihren Fesseln befreien und die Kammer verlassen, als sie plötzlich Schreie hört. Die kommen von Kristy, die gerade von Mick gefoltert wird, der sich als total kranker Psycho entpuppt hat. So nimmt das Grauen seinen Lauf...

### **Wie?**

Wolf Creek gehört zu einer neuen Generation von Horrorfilmen, die offensichtlich keine Grenzen mehr kennen. Dies betrifft nicht Innovation oder Dramaturgie sondern schlicht und einfach Brutalität. Dass dies dennoch funktionieren kann, beweist z.B. Hostel. Auch Wolf Creek bedient sich des gleichen Realismus-Bonus, dass es eben absolut vorstellbar ist, was da passiert. Und auch hier ist der erste Filmteil unbekümmert locker bis die Wende erbarmungslos zuschlägt. Doch trotz vorhandener Spannung und Schockeffekten, krankt der Film an einigen Mankos. Erstens ist die Zeit bis zur Wende recht lahm, zweitens ist die Story unglaublich einfallslos und drittens wird das Klischee vom weiblichen, kreischenden und schwachsinnig handelnden Opfer nervig überstrapaziert. Apropos, Gewalt gegen Kinder und Frauen im Film ist Scheiße, auch wenn das im Horrorgenre nur bedingt gilt, wenn quasi jeder gemeuchelt werden darf. In Wolf Creek dagegen wird nahezu ausschließlich Gewalt gegen Frauen zelebriert. Dieses Wort passt durchaus, da es die gezeigte Perversion gut ausdrückt. Wer sich daran nicht stört und Horrorschocker mag, der sitzt hier richtig. Alle anderen können getrost auf den Film verzichten zumal er ein ungutes Gefühl hinterlässt (oder sollte). Ich fand ihn schließlich ganz OK zumal die Optik auch ganz gut ist, hatte mir letztlich aber mehr versprochen.

**Wertung: 06/10**

## X

**X-Men: Der letzte Widerstand** - X-Men: The Last Stand; USA 2006, Regie: Brett Ratner

Mit Hugh Jackman, Halle Berry, Ian McKellen, Famke Janssen, Patrick Stewart, Anna Paquin...

### Was?

Es herrscht Frieden zwischen Menschen und Mutanten, lediglich Magneto (McKellen) ist noch auf der Flucht. Eines Tages gibt ein Pharma-Konzern bekannt, einen Impfstoff als „Heilmittel“ gegen die Mutationen gefunden zu haben, was natürlich zu Konflikten führt. Bei einigen Mutanten löst dies Unmut aus, andere sehen es gar als eine Art Ausweg. Unterdessen macht sich Cyclops (Marsden) zurück an den Ort, wo Jean Grey (Janssen) gestorben war. Plötzlich taucht diese auf und besitzt ungeheure Macht. Tatsächlich war dieses Potential Professor X (Stewart) schon länger bekannt, genau wie die Gefahren. Denn neben Jean existiert eine 2. Persönlichkeit, „Phönix“, und die ist nicht nur böse, sondern hat nur wenig Kontrolle über ihre Macht. Auch Magneto ist dieser Umstand bekannt und so versucht er, Phönix auf seine Seite zu ziehen. Gemeinsam mit einer Heerschar weiterer Mutanten, die nicht gewillt sind, die Heilung zu akzeptieren, macht er sich schließlich auf, die hoch gesicherte Quelle der Heilung, ein Mutant, der Kräfte raubt, zu vernichten. Natürlich ziehen die Mutanten von Xaviers Schule unter Führung von Wolverine (Jackman) in den Kampf, dies zu verhindern...

### Wie?

Nach dem wirklich fulminanten zweiten Teil waren die Erwartungen hinsichtlich des Trilogieabschlusses gigantisch. Gerade in punkto Story lag Teil 2 weit über dem Durchschnitt. Der letzte Widerstand ist da weitaus geradliniger, dennoch gefällt die Story. Die Effekte und Darsteller wissen ebenfalls zu überzeugen. Aber das ganz große Glücksgefühl stellt sich nicht ein. Dies liegt zum Einen am Vergleich zum Vorgänger und der hier doch recht simplen Geschichte, zum Anderen an einer ganzen Menge hohler Charaktere (Angel?!). Dagegen steht das völlig unverständliche und nicht erklärte Verschwinden des Nightcrawlers und ein recht unspektakulärer Abgang von Cylops. Trotz all dieser Schwächen unterhält X-Men 3 bombastisch. Daneben gibt es auch ein paar Insider-Gags und die Möglichkeit, dass hier doch noch nicht das letzte Wort gesprochen wurde. Für sich betrachtet ist der Film sicher eine grandiose Comic-Verfilmung aber der zweite Teil war definitiv besser.

**Wertung: 08/10**

Y



## Z

**2010 - Das Jahr, in dem wir Kontakt aufnehmen** - 2010: Space Odyssey;  
USA 1983, Regie: Peter Hyams

Mit Roy Scheider, John Lightgow, Helen Mirren, Keir Dullea, Bob Balaban...

### Was?

Neun Jahre, nachdem die Discovery-Mission zum Jupiter mysteriöser Weise erfolglos abbrach (siehe: 2001-Odyssee im Weltraum), planen nun die Russen einen Flug dorthin. Leider hat der kalte Krieg ungeahnte Höhen erreicht und die Discovery kann nicht ohne Erlaubnis betreten werden. Daher soll Heywood Floyd (Scheider) und 2 seiner Kollegen zum Mitflug überredet werden. Alle 3 waren damals schon im Discovery-Projekt involviert. Tatsächlich starten alle 3 mit der Leonow zum Jupiter. Dort finden sie auf dem Mond Europa Spuren von Chlorophyll, aber eine genaue Untersuchung ist nicht möglich. Auch die Discovery ist noch an Ort und Stelle und äußerlich unversehrt. Sie kann tatsächlich reaktiviert werden und mit ihr der Bordcomputer HAL 9000. Dieser kann aber auch keine Auskunft geben, wieso die Mission damals scheiterte. Während sich auf der Erde der Konflikt zwischen den Weltmächten zuspitzt und die Arbeit am Jupiter bremst, taucht der schwarze Monolith wieder auf und sorgt für Zwischenfälle im All und auf der Erde. Aber das dicke Ende kommt noch...

### Wie?

2010 ist die Fortsetzung zum Kubrick-Klassiker 2001 und basiert ebenfalls auf einem Buch von Arthur C. Clarke. Im Gegensatz zum Vorgänger bietet 2010 eine klar strukturierte Story und kommt weit weniger verquast daher. Nicht jeder konnte mit 2001 etwas anfangen, hier ist 2010 konventioneller. Die Effekte sind derweil genauso sehenswert wie im „Original“, nur dass sie damals revolutionär waren. Die Kalte-Kriegs-Thematik wirkt aus heutiger Sicht antiquiert, vor allem, da es ums Jahr 2010 geht, passt aber genau in die Entstehungszeit des Films. Welche Bedeutung das hat, zeigt sich am Ende. Das Finale ist erstaunlich und tricktechnisch beeindruckend nur die „Botschaft“ ist recht simpel und wenig überraschend. Bis dahin ist der Film aber durchaus spannend und sehenswert, vor allem für diejenigen, die den Kubrick-Film kennen, aber auch für alle Science-Fiction Fans.

**Wertung: 07/10**

## **Zatoichi - Der blinde Samurai** - Zatôichi; JAP 2003, Regie: Takeshi Kitano

Mit Takeshi Kitano, Tadanobu Asano, Michiyo Oguso, Akira Emoto, Yui Natsukawa...

### **Was?**

Zatoichi ist blind und zieht als Masseur durch das Japan des 19. Jahrhunderts. Was viele nicht wissen: Zatoichi ist auch ein Samurai, trotz seiner Blindheit vielleicht der beste Japans. Sein Schwert versteckt er im Blindenstock. Eines Tages kommt er in ein Dorf, das von der Ginzo-Bande terrorisiert wird. Mit äußerster Brutalität übernehmen deren Mitglieder die wichtigsten Geschäfte und verlangen von den übrigen Bewohnern horrenden Schutzgelder. Auch der junge Samurai Hattori (Asano) kommt in das Dorf und schließt sich schnell der Ginzo-Bande an. Seine Kampfkunst ist so verblüffend wie seine Gnadenlosigkeit und schon bald scheint niemand die Ginzos aufhalten zu können. Niemand außer Zatoichi, der wieder für geordnete Verhältnisse sorgen will und auch den Kopf der Ginzos zu kennen scheint. Dabei unterstützen ihn u.a. zwei „Schwestern“, die seit ihrer Kindheit auch noch eine Rechnung offen haben. Aber kann der blinde Zatoichi überhaupt gegen Hattori bestehen?

### **Wie?**

Der neueste Film von Takeshi Kitano kommt mit allerlei Vorschußlorbeeren daher. Die Kritiken waren durchweg positiv und Preise gab's denn auch schon (Silberner Bär). Da sollte man einen richtigen Kracher erwarten dürfen aber so richtig zündet Zatoichi bei mir nicht. Dies liegt vor allem an zwei Dingen: 1. Die Story könnte altbackener kaum sein. Einsamer Held kommt in gebeutelte Stadt und räumt auf: Hallo?! Dutzende B-Movies laufen nach diesem Schema ab, da nützt auch keine parallele Rachestory was. 2. Die Choreographien. Es mag ja realistisch sein, das Schwertkämpfe nicht so ewig dauern, wie uns das andere Filme gern weismachen wollen, spannender ist es deshalb nicht. Zudem ist Zatoichi einfach viel zu überlegen und die Gegner sind ratz-fatz weggemetzelt. Auch das zum Höhepunkt stilisierte Duell gegen Hattori bringt nicht die erhoffte Ausnahme, ein Schwertstreich und das war's. Nicht das Zatoichi schlecht oder gar langweilig wäre. Der Film hat witzige Momente, gute Ideen (Hintergrundmusik wird teilweise quasi im Film erzeugt) und die blutigen Kämpfe sind trotz ihrer Kürze sehr sehenswert in Szene gesetzt. Da sprudeln die Blutfontainen und bisweilen fliegen Körperteile durch die Luft. Das Ganze ist so übertrieben inszeniert, dass es schon an Slapstick erinnert und komisch wirkt (Erinnerungen an Kill Bill werden wach). Ein Lob geht auch an die Ausstattung. Genau so könnte man sich Japan im 19. Jh. vorstellen. Merkwürdig ist dann aber die Steptanzrevue zum Schluss. Was hat sich Kitano dabei nur gedacht? Durch diesen Zirkus geht meines Erachtens ganz schön Atmosphäre flöten. Da ich mich im Endeffekt aber kaum gelangweilt und durchaus amüsiert habe gibt's noch 7 Punkte. Vielleicht waren meine Erwartungen nur anders oder es lag an der miserablen Vorführung (Der Film war viel zu hoch eingespannt und nicht das ganze Bild zu sehen). Fans des Genres sollten unbedingt mal reinschauen aber keine Endlos-Choreographien erwarten.

**Wertung: 07/10**

## **Zoolander** - Zoolander; USA 2001, Regie: Ben Stiller

Mit Ben Stiller, Owen Wilson, Christine Taylor, Will Ferrell, Jerry Stiller, Milla Jovovich...

### **Was?**

Derek Zoolander (Stiller) ist das männliche Supermodel schlechthin. Gut aussehend aber etwas beschränkt. Mit seinen Looks verzauberte er die Modewelt über Jahre. Doch damit scheint nun Schluss zu sein. Bei der Wahl zum Model des Jahres gewinnt Newcomer Hansel (Wilson) und Journalistin Matilda (Taylor) schreibt einen vernichtenden Artikel über Derek. Völlig fertig wird er dennoch von Modezar Mugatu (Ferrell) für dessen neue Show engagiert. Aber der Fiesling will dem dümmlichen Derek nur eine Gehirnwäsche verpassen. Auf Mugatus Show soll Zoolander dann nämlich den malaysischen Premierminister töten. Dieser will bei sich daheim die Kinderarbeit abschaffen, ein schwerer Schlag für die Modeindustrie. Alles scheint zu klappen bis ein Unbekannter (David Duchovny) Matilda einen Tipp zuspielt. Gemeinsam mit Zoolander und sogar Erzfeind Hansel versucht sie Mugatus perfiden Plan zu vereiteln...

### **Wie?**

Die Story klingt reichlich bescheuert und ist es auch. Stiller-Fans kommen garantiert auf ihre Kosten. Aber auch sonst bietet der Film viele Facetten von handfestem Klamauk bis zu bissiger Satire. Dabei wird kaum ein Klischee des Modezirkus' ausgelassen. Die Akteure hatten sichtlich Spaß und der überträgt sich schnell auf den Zuschauer. Darüber hinaus ist der Film bis in die Nebenrollen prominent besetzt und lohnt fast schon ein zweites Ansehen zum Entdecken aller Gastauftritte. Auch wenn nicht jeder etwas mit Stillers Humor anfangen kann, ist Zoolander eine sehr lustige Angelegenheit. Manche Gags sind zwar einfach zu blöd, dafür gibt es aber auch echt geniale Granaten. Wie amüsant Zoolander als Gesamtheit ist, muss wohl jeder selbst entscheiden, ich hatte meinen Spaß.

**Wertung: 07/10**